

Emlékeztető
az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának
2025. május 16-án 09:00 órai kezdettel tartott üléséről
Az ülés helye: ELTE TEAMS

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke
Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK)
Bakó Balázs igazgatóhelyettes (BDPK)
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK)
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)
Kiss Orhidea Edit dékánhelyettes (PPK)
Rácz Andrea dékánhelyettes (TáTK)
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)
Jäger Vivien Napsugár tanulmányi alelnök (EHÖK)

Meghívottak:

Darázs Lénárd rektorhelyettes, kinevezett rektor
Badinszky Áron szakterületi koordinátor (ESI)
Pozsár-Szentmiklósy Zoltán tanszékvezető (ÁJK)
Ritter Dávid igazgató (IIG)
Csapodi Csaba főigazgató (TKK)
Gácsér József igazgató (Kancellária)
Chogyelkáné Babócsy Ildikó osztályvezető (Okt. Ig.)
Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)
Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)
Kméczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)
Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (Okt. Ig.)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Hamar Imre rektorhelyettes
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)

Az OKT elnöke az emlékeztető hitelesítésére Horváth Krisztinát kérte fel.

A napirendet – módosítás nélkül – egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) elfogadta a Tanács.

NAPIRENDI JAVASLAT

I. Szak(ok)/képzés(ek) létesítése/indítása

Az Állam- és Jogtudományi Kar előterjesztésében:

- kriminológia mesterképzési szak – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2026/2027. tanév I. félévétől

A Társadalomtudományi Kar előterjesztésében:

- fenntarthatósági és ESG tanácsadó részismereti képzés létesítése és – Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2025/2026. tanév I. félévétől

II. Mikrotanúsítványos képzés(ek) létesítése/indítása

Az Állam- és Jogtudományi Kar előterjesztésében:

- adatkezelési tájékoztatás mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- adatvédelmi hatásvizsgálat mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- érdekmérlegelés az adatvédelemben mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- jogelméleti mesterkurzus (40 óra) – stand alone képzés
- Litigation at the European Court of Justice (15 óra) – kikínált kurzus

III. Tantervmódosítás(ok)/új tanterv(ek)

A Pedagógiai és Pszichológiai Kar előterjesztésében:

- emberi erőforrások alapképzési szak (magyar-nappali)
- pszichológia mesterképzési szak (angol-nappali, magyar-nappali)
- sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szak (magyar-esti)

A Természettudományi Kar előterjesztésében:

- biológia alapképzési szak (magyar-nappali)
- alkalmazott matematikus mesterképzési szak (magyar, angol - nappali)
- biotechnológia mesterképzési szak (magyar-nappali)
- geográfus mesterképzési szak (magyar, angol)
- környezettudomány mesterképzési szak (angol)
- matematikus mesterképzési szak (magyar, angol – nappali)
- biológiatanár OTAK (magyar)
- mikrobiológus szakirányú továbbképzési szak (magyar)

IV. MI használata az oktatásban

V. LMS-választás

VI. Egyebek

AZ ELFOGADOTT NAPIREND TÁRGYALÁSA:

I. Szak(ok)/képzés(ek) létesítése/indítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott VIII/2025 (V. 16.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az Állam- és Jogtudományi Kar által előterjesztett **kriminológia mesterképzési szak** – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben a 2026/2027. tanév I. félévétől történő – **indításának** jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

A fenntarthatósági és ESG tanácsadó részismereti képzés létesítése és indítása kapcsán Rácz Andrea Anikó jelezte, hogy az OKT ülése előtt a GTK-val is sor került az egyeztetésre egyes tárgyak tárgyfelelőse kapcsán, mely egyeztetés alapján a tanterv és a tárgyleírások már korrigálásra is kerültek.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott IX/2025 (V. 16.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az Társadalomtudományi Kar által előterjesztett **fenntarthatósági és ESG tanácsadó részismereti képzés létesítésének** és – Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben a 2025/2026. tanév I. félévétől történő – **indításának** jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Mikrotanúsítványos képzés(ek) létesítése/indítása

Zentai László jelezte, hogy a jelenleg alkalmazott önköltségszámítási sablon a mikrotanúsítványos képzésekre nem alkalmazható, ezért a megfelelő önköltségszámítási sablon kidolgozása ügyében további intézkedésekre lesz szükség. Jelezte továbbá, hogy a mikrotanúsítványos képzések létesítése/indítása céljából tett előterjesztések nem a Szenátus, hanem az OKT határozatával kerülnek elfogadásra.

Az Oktatási és Képzési Tanács 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal hozott X/2025 (V. 16.) OKT sz. állásfoglalása értelmében mikrotanúsítványos képzések létesítését és indítását támogatta.

Az Állam- és Jogtudományi Kar előterjesztésében:

- adatkezelési tájékoztatás mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- adatvédelmi hatásvizsgálat mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- érdekmérlegelés az adatvédelemben mesterkurzus (12 óra) – follow-up kurzus
- jogelméleti mesterkurzus (40 óra) – stand alone képzés
- Litigation at the European Court of Justice (15 óra) – kikínált kurzus

III. Tantervmódosítás(ok)/új tanterv(ek)

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott XI/2025. (V. 16.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az alábbi **tantervek módosítását** javasolja a Szenátus számára;

A Pedagógiai és Pszichológiai Kar előterjesztésében:

- emberi erőforrások alapképzési szak (magyar-nappali)
- pszichológia mesterképzési szak (angol-nappali, magyar-nappali)
- sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szak (magyar-esti)

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott XII/2025. (V. 16.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az alábbi **tantervek módosítását** javasolja a Szenátus számára;

A Természettudományi Kar előterjesztésében:

- biológia alapképzési szak (magyar-nappali)
- alkalmazott matematikus mesterképzési szak (magyar, angol - nappali)
- biotechnológia mesterképzési szak (magyar-nappali)
- geográfus mesterképzési szak (magyar, angol)
- környezettudomány mesterképzési szak (angol)
- matematikus mesterképzési szak (magyar, angol – nappali)
- biológiatanár OTAK (magyar)
- mikrobiológus szakirányú továbbképzési szak (magyar)

IV. MI használata az oktatásban

A napirendi pont megtárgyalásában a tagokon túl részt vett Darázs Lénárd kinevezett rektor, Badinszky Áron, Ritter Dávid és Chogyelkáné Babócsy Ildikó. A napirendi pont ismertetés keretében Cseszregi Tamás elmondta, hogy annak célja a karok részéről meglévő szabályozási irányok, elképzelések összegyűjtése.

Müller Viktor hozzászólásában kifejtette, hogy az MI egy eszköz, amelyet használni kell, de hogy mennyire kell/lehet használni, abban még karon belül az egyes szakok álláspontja is különböző, ezért azt javasolta, hogy legyen egy összegyetemi szintű szabályozási keret, amely azonban központi korlátozást nem tartalmaz, a részletes szabályozás a szakok szintjén történjen.

Krebsz Anna jelezte, hogy a TTK-hoz hasonlóan az IK is a szakok szintjén tervezi az MI használatának szabályozását és az adott képzéshez, illetve a szakmai tárgyakhoz kapcsolódó MI-szabályozás mellett foglalt állást.

Horváth Krisztina megjegyezte, hogy az MI használatával, szabályozásával kapcsolatos álláspontok szakterületenként eltérőek lehetnek, de különösen a hallgatói munkák jogtisztaságának kérdése vetődött fel problémaként a Karon, amely kapcsán – szélsőséges esetben – még a szakdolgozat eltörlésének lehetősége is felmerült. A Kar nem tervezi teljesen csak a szakokra bízni a szabályozást, mert álláspontja szerint az azt is jelentené, hogy magukra hagynák a szakokat ezzel a problémával.

Szabóné Szitányi Judit szerint fontos, hogyan épülnek be egy szak struktúrájába a MI-vel kapcsolatos ismeretek (a Karon minden szakon van digitális pedagógiával foglalkozó tárgy), mindemellett fontos a hallgatói munkák jogtisztaságának kérdése és az MI használatának ellenőrizhetősége is.

Rácz Andrea Anikó kiemelte az etikusság értelmezésének fontosságát. A Karon üdvözltek az MI-vel foglalkozó kritériumtárgy bevezetését, a szakos ismereteket pedig elsőként a szakdolgozati szemináriumokba építenék be.

Kiss Orhidea szerint tanulási eredmény függő, hogy hogyan és meddig lehet elmenni az MI használatában, a felhasználókat az etikus használat felé kell terelni. A szabályozásba adaptálni szeretnék a GTK szakdolgozati szabályozási módszerét, a hallgató nyilatkoztatását.

Somssich Réka arra irányította rá a figyelmet, hogy jelenleg nem lehet ellenőrizni a Turnitin vagy más szoftver segítségével, hogy milyen mértékben használta fel a hallgató az MI-t. Külföldön a legelterjedtebb módszer az, hogy tárgyanként kerül szabályozásra az MI használatának lehetősége, módja.

Márkus Eszter arról tájékoztatta a Tanácsot, hogy a BGGYK nem csupán oktatási szempontból tekint az MI-re, hanem azt is vizsgálja, hogyan lehetne a szakmában, a gyógypedagógia területén is felhasználni, alkalmazni az MI-t.

Tóth Zsuzsanna Eszter szerint is szükséges az etikus használatra való figyelemfelhívás, melyhez csatlakozva Müller Viktor kifejtette, hogy az MI használata ellenőrizhetetlen, ezért felesleges lenne olyan szabályokat alkotni, amelyeket nem lehet betartatni. Az viszont fontos, hogy legyenek olyan kurzusok, amelyek tanítják, hogyan kell használni az MI-t.

Darázs Lénárd arról tájékoztatta a Tanácsot, hogy augusztus végéig rektori utasításban kerül sor – a jó gyakorlatokat, külsős kezdeményezéseket is összegyűjtve, a hallgatók bevonásával – egy nem korlátozó, sőt kifejezetten támogató jellegű egyetemi szabályozásra az MI tárgyában. A szabályozás kiterjedne arra is, hogy a hallgató hogyan használja az MI-t (etikusság vs. jogtisztaság). Az utasítás – kiadása előtt – még kiküldésre kerül a karokra (de nem javasolt a kari tanácsok állásfoglalásának kikérése az időszűke miatt).

Krebsz Anna hozzáfűzte, hogy a Kar nem ért egyet a tervezett, kritériumkövetelményként kötelezően elvégzendő MI-kurzussal.

Rácz Andrea Anikó szerint a rektori utasításban történő szabályozásnak célszerű lenne kitérnie az összes egyetemi képzésre (a doktori képzésre, szakirányú továbbképzésekre is).

Bakó Balázs Nándor pedig a tanárképzés speciális helyzetére irányította a figyelmet, miszerint a hallgatókra a szakpáros képzés miatt – adott esetben – több kar szabályozása is vonatkozhat, emiatt a tanárszakos hallgatókra vonatkozó szabályozást egyértelműsíteni szükséges.

V. LMS-választás

Cseszregi Tamás ismertette a Tanács tagjai részére az ülést megelőzően e-mailben is kiküldött – az egyetemi szintű egyeztetés megkezdését elősegítő céllal készült – előterjesztés főbb elemeit, miszerint

- az ELTE több karán használt ingyenes Canvas LMS működése bizonytalanná vált, több alapfunkció elvesztése és stabilitási probléma lépett fel, a helyzet technikai és oktatásmódszertani szempontból is fenntarthatatlan, a sérülékenység adatvédelmi/adatvesztési és oktatási okokból is rendkívül kockázatos, az Instructure-nek pedig nincs hivatalos támogatása az ingyenesen használt Canvasra,
- az ingyenes verzió hosszútávú használatának kockázatai miatt tárgyalásokra került sor a rendszer előfizetéses használatáról, melynek kapcsán indikatív árajánlat bekérésére is sor került /„Basic” verzió (Core) 23.000 (pillanatnyi) és 35.000 (összegyetemi) hallgató számára/,
- az Egyetem erőforrásait tekintve szükséges áttekinteni a lehetőségeket és dönteni abban a kérdésben, hogy indokolt és fenntartható-e, hogy az ELTE továbbra is két LMS rendszert (Moodle-t és Canvast) működtessen, ha pedig átállna egy rendszerre, akkor az a Moodle vagy a Canvas legyen,
- az oktatástámogató terület, az Oktatási Igazgatóság és az Informatikai Igazgatóság javaslata az, hogy az Egyetem hozza meg a döntést, hogy a jövőben a jelenlegi kettő helyett egyetlen LMS-t használ, a döntés pedig az alapján szülessen meg, hogy melyik a fenntarthatóbb, fejleszthetőbb, az ELTE jelenlegi és középtávon várható lehetőségeihez illeszkedőbb konstrukció, ugyanis mindkét rendszer megfelelő minőségben alkalmas az alapfeladatok ellátására. A Canvas esetében a legnagyobb kockázat a pénzügyi kiszolgáltatottság és a szolgáltatói függés, az ingyenes (saját hostingot igénylő) Moodle esetében – amely pénzügyileg fenntarthatóbb és stratégiaileg autonómiát biztosít – fő kockázat az IT-kapacitás.

Ritter Dávid rövid elemzést adva a két rendszer működéséről, hangsúlyozta, hogy stratégiai döntési pont, hogy az oktatás digitális támogatása területén a két rendszer közül melyiket választja majd az Egyetem (autonómia vs. kiszolgáltatottság).

Márkus Eszter és Krebsz Anna szerint arra is célszerű figyelemmel lenni a döntéskor, hogy a Moodle „kívülről”, a külföldi partneregyetemek számára elérhető-e, illetve, hogy a környező országok hasonló egyetemei és a partneregyetemek milyen rendszert használnak.

Tóth Zsuzsanna Eszter kérte, készüljön kimutatás arról, hogy melyik rendszert hány kurzus használja jelenleg az Egyetemen és arról is, hogy az egyes karokra milyen anyagi terhet róna egyik vagy másik rendszer használata. Szerinte hallgatói nézőpontból is érdemes lenne összehasonlítani a két rendszert és felmerülhet a Turnitin vagy más rendszerek integrálhatósága is szempontként.

Müller Viktor szerint a felhasználói élmény, az oktatók munkájának könnyítése elsődleges szempont kell, hogy legyen a választáskor.

Cseszregi Tamás jelezte, a fenntarthatósággal kapcsolatos költségelemekkel kiegészítésre és ismét kiküldésre kerül a munkaanyag, Zentai László pedig kérte, hogy történjenek meg a karon belüli egyeztetések, amelyekről az OKT várja a visszajelzéseket.

VI. Egyebek

- Lengyel Ágnes ismertette az e-mailben kiküldött, az MI-vel kapcsolatos kari adatszolgáltatás céljára készített Excel táblázat egyes rovatait, a megadandó információk körét. Csapodi Csaba felvetése nyomán, miszerint a TTK-nak nincsenek szakjai, Lengyel Ágnes kérte, hogy a TTK koordinálja a tanárképzés adatszolgáltatását.
- Cseszregi Tamás kérte a karokat, hogy támogassák az online kurzusok megtartását a CHARM-EU szövetségben belüli közös kurzusokra vonatkozó vállalás teljesíthetősége érdekében.
- Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanács tagjait arról, hogy kreditelismerési workshopot tartottak a TH-vezetők és a nemzetközi ügyekért felelős adminisztratív vezetők részvételével. A workshop célja a 2022 nyarán elfogadott, az Erasmus-félév során a külföldi partnernél teljesített kreditek ELTE-s elismeréséről szóló eljárásrend felülvizsgálata volt. Az adatok azt mutatják, hogy az eljárásrend bevezetése óta megnőtt az elismert kreditek száma az Egyetemen, ugyanakkor jellemző, hogy azok fele továbbra is csak szabadon választható kreditként kerül elfogadásra. A mobilitási ablak bevezetése óta kellő idő telt el ahhoz, hogy e kérdést speciálisan ezek hatékonyságának vizsgálata keretében is górcső alá vegyék. A Tanács tagjai számára meg fogja küldeni az Oktatási Igazgatóság által készített kimutatásokat. A munka folytatódik, és bizonyosan lesz olyan része is, amely akadémiai vezetői hatáskörben lesz csak elvégezhető. Krebsz Anna szerint fontos a tudatos tervezés segítése már a hallgatói tanulmányok kezdetekor, ezzel lehet nagy mértékben segíteni a kreditek mintatanterv szerinti elfogadását.
- Cseszregi Tamás jelezte, hogy a Xeropan – egy magyar fejlesztésű általános és szaknyelvi ismeretek fejlesztésére is alkalmas, nyelvtanulást segítő program – az ELTE-n egy pilot évre ingyenesen elérhető lesz a hallgatók, oktatók és a nem oktató kollégák számára is a következő tanévtől.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.

Budapest, 2025. május 16.



Dr. Horváth Krisztina
hitelesítő

Dr. Zentai László
elnök