

Úti Beszámoló - Kovács-Toperczer Kinga
2024-2025 ELTE Utazási pályázat

Tisztelt Illetékes!

Kovács-Toperczer Kinga vagyok, másodéves joghallgató az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán. Idén júniusban Hágában képviseltem az Egyetemet Európa legnagyobb presztizsű nemzetközi közjogi perbeszédversenyén, a XLVIII. Telders International Law Moot Court Competition-ön. Ennek kapcsán pályáztam meg a Tehetséggondozási Tanács által meghirdetett Utazási pályázatot, amely alapján a támogatási szerződésben foglaltak szerint jelen formában küldöm az úti beszámolómat és a részvételem hivatalos igazolását.

A kiutazásunkat és a hágai nemzetközi fordulót megelőzte egy intenzív egész tanéven át tartó felkészülési időszak. Másodévesként még nem hallgattam az egyetemen nemzetközi jogot, ezért a felvételt követően, novemberben egy külön vizsgát kellett tennünk Prof. Kajtár Gábor egyetemi tanár előtt angol nyelven a kétfél éves anyagból. A rövid felkészülést az indokolta, hogy novemberben adták ki az idei jogesetet. A jogvita két fiktív állam, Sinq fejlődő szigetállama és a gazdaságilag fejlett Oyelle között zajlott, amely napjaink releváns nemzetközi eljárásjogi és anyagi jogi kérdéseit ölelte fel. A felperes Sinqet és alperes Oyelle-t a Khi-csatorna választotta el egymástól, tengeri határaikat 1992-ben a Kaya Megállapodással rendezték. Azonban 2023-ban Sinq egyik szigete, Cinnamon Stack elsüllyedt egy hurrikáncsapásban, és a jogvita középpontjába az került, hogy melyik államhoz tartozik Cinnamon Stack egykori területe. A tengeri határvitán túlmenően Sinq azzal vádolta Oyelle-t, hogy környezetszennyezéshez való nagymértékű hozzájárulása idézte elő a hurrikánt, amely Cinnamon Stack süllyedését okozta. A környezeti katasztrófát követően Oyelle egyik, részben állami tulajdonban lévő vállalata a sziget egykori területén hidrológiai vizsgálatok végzett, amely jogszerűségét szintén vitatta Sinq. A vélt jogsértések felhalmozódása következtében a felperes 2023 májusában a Nemzetközi Bírósághoz fordult, és kérelmezte a Párizsi Megállapodás, az ENSZ Alapokmány és ENSZ tengerjogi egyezmény, illetve a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya megsértésének megállapítását. Válaszképpen Oyelle pergátló kifogásokat emelt jogvita és joghatóság hiányára hivatkozva, illetve kérelmezte a Bíróságtól, hogy állapítsa meg Sinq eljárással való visszaélését 41 állam beavatkozásának előidézésével.

A verseny során az alperes államot, Oyelle-t képviseltem. A verseny természetéből fakad, hogy a stratégiai döntések közösek, folyamatos a kommunikáció a két oldal között. Továbbá, a munkamegosztásunk alapján idén a joghatósági pergátló kifogások részét én dolgoztam ki mindkét oldalon, tehát a felperesi oldalon is. A 60 oldalas írásbeli beadványt március 3-án adtuk le. Ezután kezdődött a szóbeli felkészülés, amely során hetente több próbán gyakoroltuk a bírói pannellel az interaktív perbeszédet. Az alperesi oldal első kormány megbízottjaként a fenti jogvita eljárásjogi részét adtam elő Hágában. A hágai, lille-i, utrechti és kölni egyetemek hallgatóival mérkőztünk meg, és valamennyi csapatot magunk mögé utasítottuk. Alperesként a hágai és utrechti hallgatókkal szemben szólaltam fel, míg a másik két csapat ellen ún. "of counsel" pozícióban segítettem a csapatot. Elkísért minket dr. Farkas Luca Ágnes doktorandusz hallgató, aki az év során odaadó felkészítő tanárként

támogatott minket. Az ő jelenléte rengeteget segített abban, hogy részletes kielemezéssel, hotelszobai próbákkal és folyamatos szakmai diskurzussal a kint töltött négy nap során exponenciálisan fejlődjünk. Így a vetélkedő előrehaladtával egyre magasabb pontokat kaptunk, azonnal implementálva a Tanárnő tanácsait.

Valamennyi bírótól kiváló minősítéssel megegyező pontozást kaptunk, amely alapján az összesítésben az ötödik helyen zártuk a versenyt alperesi oldalon és összesítve is. Felperesként pedig a második helyezést értük el, a Best Oral Argument for the Applicant díjjal. Emellett különleges volt idén, hogy mindhárom csapattag, a létszámbíány ellenére bekerült a listázott húsz legjobb egyéni szónok közé. Jómagam a tizennyolcadik helyet értem el az összesen 140 körüli résztvevő közül.

Lezárásképp szeretném kifejezni a hálámat a támogatásért, amely segítségével részt vehettem ezen a versenyen, amely egy felejthetetlen élmény volt számomra. A versenyt követően pedig kikapcsolódásként pár napot Amszterdamban töltöttünk a csapattársaimmal, akikkel jó barátokká váltunk.

Tisztelettel:

Kovács-Toperczer Kinga



A csapat a Nemzetközi Bíróság előtt (2025.06.04.)



Universiteit
Leiden
The Netherlands

TELDERS INTERNATIONAL LAW
MOOT COURT COMPETITION



Grotius Centre
for International
Legal Studies



The Telders Organizing Office certifies that

Kinga Kovacs-Tóperczer
participated in the 48th edition of the

TELDERS INTERNATIONAL LAW MOOT COURT COMPETITION

4 – 7 June 2025

The Hague, The Netherlands



Prof. dr. N.B. Blokker

The Supervisory Board of the Telders International Law Moot Court Competition Foundation





**Universiteit
Leiden**
The Netherlands



**TELDERS INTERNATIONAL LAW
MOOT COURT COMPETITION**



**Grotrius Centre
for International
Legal Studies**



Winner of the Award

Best Oral Argument on behalf of the Applicant

at the 48th edition of the TELDERS INTERNATIONAL LAW MOOT COURT COMPETITION

4 – 7 June 2025

The Hague, The Netherlands

Prof. dr. N.B. Blokker

The Supervisory Board of the Telders International Law Moot Court Competition Foundation

Top 20 - Best Oralist Ranking, Telders Moot 2025

Team	Name	Ranking
22	Celine Bergen	1
28	Nanciu Radu-Mihnea	2
14	Zsuzsanna Nagy	3
24	Tănăsescu Bianca-Andreea	3
19	Yiğit Alp Yurtseven	5
12	Cian Cremins	6
24	Frujină Robert-Cristian	7
27	Anna Kasperovich	8
14	Anna Szabo	9
22	Mia Swindell	10
23	Teimuraz Darbaidze	10
18	Elizabeta Pjatecka	12
22	Sina Mirring	12
16	Paul Rehm	14
10	Isabel Munro	15
10	Claire van Gaalen	15
22	Adrian Digmayer	17
4	Arthur Torossian	18
5	Simon Vukov	18
12	Kelly Lynch	18
14	Kinga Kovacs-Toperczer	18

Respondent Ranking

Team	Team nr.	Rank
Eberhard Karls Universität Tübingen	16	1
Leiden University	10	2
Heinrich-Heine-University Düsseldorf	22	3
National University of Kyiv-Mohyla Academy	21	4
ELTE Law School	14	5
Babes-Bolyai University	20	6
The Law Society of Ireland	12	7
Utrecht University	27	8
Università degli Studi di Torino	11	9
Democritus University of Thrace (D.U.Th.)	15	10
Yaroslav Mudryi National Law University	25	11
West University of Timisoara	28	12
Koç University	19	13
Ilia State University	8	14
University of Cologne	29	15
Sofia University St. Kliment Ohridski	5	16
University of Cyprus	4	17
Ivane Javakhishvili Tbilisi State University	23	17
University of Bucharest	24	19
Universidad Internacional de La Rioja	17	20
Erasmus University College	18	21
The Hague University of Applied Sciences	30	22
Yerevan State University	6	23
University of Tartu	2	24
The Honourable Society of the Inner Temple	3	25
Université Catholique de LILLE	1	26
Universiteti i Shkodrës 'Luigj Gurakuqi'	7	27
Vilnius University	9	28

Overall Ranking

Team	Team nr.	Rank
Leiden University	10	1
Heinrich-Heine-University Düsseldorf	22	2
Eberhard Karls Universität Tübingen	16	3
National University of Kyiv-Mohyla Academy	21	4
ELTE Law School	14	5
Utrecht University	27	6
University of Cologne	29	7
Koç University	19	8
University of Bucharest	24	9
Yaroslav Mudryi National Law University	25	9
Democritus University of Thrace (D.U.Th.)	15	11
Ivane Javakhishvili Tbilisi State University	23	12
West University of Timisoara	28	13
Erasmus University College	18	14
Ilia State University	8	15
University of Cyprus	4	16
The Hague University of Applied Sciences	30	17
Babes-Bolyai University	20	18
Università degli Studi di Torino	11	19
Sofia University St. Kliment Ohridski	5	20
Universidad Internacional de La Rioja	17	21
Université Catholique de LILLE	1	22
University of Tartu	2	23
Yerevan State University	6	24
The Law Society of Ireland	12	25
The Honourable Society of the Inner Temple	3	26
Universiteti i Shkodrës 'Luigj Gurakuqi'	7	27
Vilnius University	9	28