

**Emlékeztető**  
**készült**  
**az Eötvös Loránd Tudományegyetem**  
**Oktatási és Képzési Tanácsának**  
**2018. április 6-án 9.15 órai kezdettel tartott üléséről**  
**Helye: Tanári Klub (Budapest, Szerb u. 21-23.)**

**Megjelentek:**

**Szavazati jogú tagok:**

Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK), Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGYK), Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK), Krebsz Anna dékánhelyettes (IK), Csikos Csaba dékánhelyettes (TÓK), Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK), Szivák Judit dékánhelyettes (PPK), Horváth Erzsébet dékánhelyettes (TTK), Badinszky Áron (EHÖK), Rozgonyi Miklós mb. gazdasági főigazgató (Kancellária)

**Meghívottak:**

Homonnay Zoltán főigazgató (TKK), Cseszregi Tamás oktatási igazgató (OktIg), Tóth Ágnes mb. irodavezető (MI), Kméczik Anikó osztályvezető (OktIg), Takó Ferenc irodavezető (NSI), Lénárt Krisztina mb. irodavezető (OTI)

**Kimentését kérte:**

Zentai László rektorhelyettes

Zentai László rektorhelyettes úr távollétében a tanácsulást Márkus Eszter dékánhelyettes asszony vezette le.

Márkus Eszter köszöntötte a Tanácsot, és felkérte a jegyzőkönyv hitelesítésére Somssich Rékát, majd az alábbi **napirendre** tett javaslatot:

1. Szakok indítása
  - földrajz alapképzési szak – turizmus specializáció indítása
  - neveléstudomány mesterképzési szak - a kora gyermekkor pedagógiája, a kutató elemző, illetve az újonnan létesítendő oktatásmenedzsment és az újonnan létesítendő digitális pedagógia specializációkkal - angol nyelven történő indítása
  - neveléstudomány mesterképzési szak újonnan létesítendő színházi nevelés és színház-pedagógia specializációjának indítása
  - gyógyszer-törzskönyvező vegyész szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása
2. Tantervmódosítások
3. Specializációk képzési helyének nyilvántartásba vétele
4. 2018. évi tankönyv- és jegyzettámogatási pályázat
5. Egyebek

A tanács egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

**1. Szakok indítása**

Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XVIII/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Természettudományi Kar** által előterjesztett **földrajz alapképzési szak – turizmus specializáció Szombathelyen, nappali munkarendben, magyar nyelven történő indítása kezdeményezésének jóváhagyását** javasolja a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XIX/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett **neveléstudomány mesterképzési szak – kora gyermekkor pedagógiája, kutató elemző, újonnan létesítendő oktatásmenedzsment, és újonnan létesítendő digitális pedagógia specializációk Budapesten, nappali munkarendben, angol nyelven történő indítása kezdeményezésének jóváhagyását** javasolja a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XX/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett **neveléstudomány mesterképzési szak újonnan létesítendő színházi nevelés és színházpedagógia specializáció Budapesten, nappali munkarendben, magyar nyelven történő indítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XXI/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Természettudományi Kar** által előterjesztett **gyógyszertörzskönyvező vegyész szakirányú továbbképzési szak létesítése kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

A Tanács a gyógyszertörzskönyvező vegyész szakirányú továbbképzési szak indítási dokumentumának tárgyalását új, a képzés finanszírozhatóságát jobban alátámasztó költségvetési terv beérkezéséig – Rozgonyi Miklós javaslatára – elnapolta.

## 2. Tantervmódosítások

- Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XXII/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az **ének-zene tanár, a német nyelv és kultúra tanára, a zenekultúra alapképzési szak, a tanárképzés MEd szakjai pedagógiai-pszichológiai modulja és az összefüggő egyéni iskolai gyakorlat tanterve módosításának jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

## 3. Specializációk képzési helyének nyilvántartásba vétele

- Az Oktatási és Képzési Tanács az egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott XXIII/2018. (IV. 6.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett **andragógia mesterképzési szak – felnőttképzés-kutatás specializáció, felnőttképzés-menedzsment specializáció, továbbá a rekreáció mesterképzési szak – életmód-tanácsadó specializáció és rekreációs marketing szakértő specializáció Budapesten és Szombathelyen, nappali és levelező munkarendben, magyar nyelven történő indítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

## 4. 2018. évi tankönyv- és jegyzettámogatási pályázat

Cseszregi Tamás elővezette, hogy a Tanács jelen ülésén előterjesztett, „Javaslat e-learning keretrendszerekben (LMS) előállított tananyagok/kurzusok pályázati támogatására” c. dokumentumot a Jegyzetbizottságnak még nem volt alkalma véleményezni, de tekintettel a közelgő pályázati határidőre, az OKT napirendjére vette.

Az előterjesztett dokumentum szerint a beérkező pályázatok során előnyben részesíthetők azon e-learning kurzusfelületek, amelyek jogtiszta multimédiás tananyagokat tartalmaznak. Márkus Eszter a dokumentumban megfogalmazottakra reflektálva jelezte, nem látszik tisztázottnak a jogtisztaság ellenőrzésének folyamata, így nem látszik biztosítotttnak az sem, hogy valóban csak jogtiszta anyagok kerülhessenek be az egyes pályázatokba.

Krebsz Anna szerint nem tisztázott, mi tekinthető a pályázat szerinti teljesítésnek: az, amikor az e-learning (multimédiás) tananyag elkészül vagy az, amikor az oktató azt le is tanítja. Tekintettel arra, hogy a kétféle „teljesítés” között időben is jelentős eltérés lehet, érdemes lenne azokat külön választani, és ennek megfelelően külön-külön összegeket is hozzárendelni a két külön (1. a tananyag készítése, 2. a tananyag letanítása) folyamathoz. Az esetleges visszafizetés problematikája szempontjából is célszerűbbnek tartaná a két részletben történő kifizetést. Az előterjesztés szerint az e-learning tananyagkészítés-támogatási pályázatban a pályázó 500.000 Ft-ra pályázik. Meglátása szerint azonban egy multimédiás jogtiszta tananyag fejlesztésének költségei meghaladják az 500.000 Ft-ot. Javasolta továbbá, hogy a szombathelyi képzések integrációja, illetve a nagy létszámú évfolyamok oktatása elősegítésének figyelembe vételével történjen meg a pályázatok rangsorolása. A dokumentum szerint a pályázók vállalják, hogy a kurzusfelület fejlesztését az

Oktatásfejlesztési és Tehetséggondozási Osztály (OTT) által szervezett képzéseken szerzett technikai-módszertani ismeretekkel felvértezve végzik. Érdemesnek tartaná pontosítani, hogy milyen kurzuson kell részt vennie az oktatóknak, mert fontos, hogy az, aki felvállalja a feladatot, tudja, hogy pontosan mit vállal a pályázatban való részvétellel. További kérdésként merült fel, hogy szakmai és módszertani szempontból ki(k) végzi(k) el a pályázatok lektorálást.

Az előterjesztés szerint az e-learning tananyagkészítés-támogatási pályázat a jegyzettámogatással párhuzamosan kerülne meghirdetésre és a rendelkezésre álló keretösszeg a kétféle pályázat között 50%-50%-ban oszlana meg. Somssich Réka felszólalásában túlzónak tartotta az 50%-os arányt az e-learning tananyagok fejlesztésére hangsúlyozva a felelősséget a tekintetben, hogy a hallgatók egyre kevésbé tudnak hagyományos szövegeket olvasni és tanulni, illetve hogy a jegyzettámogatás eredeti célja a tankönyvírás támogatása volt.

Szabari Veronika javasolta a pályázatban foglalt 50-50%-os arány mellett a konkrét pályázati összegek publikussá tételét is, valamint az e-learning tananyagfejlesztés pontos céljának meghatározását is. Az e-learning tananyag fejlesztésével egyidejűleg az oktatók munkaerejének esetleges kiváltása nem jelentene elégséges motivációt a pályázáshoz. Mindemellett az 500.000 Ft pályázati összeg meghatározását túlzónak tartotta. A kurzus megtartását – véleménye szerint – nem kellene külön díjazni, hiszen az benne foglaltatik az oktató bérében, függetlenül attól, hogy a kurzust élőszóban vagy e-learningként tartja-e meg.

Márkus Eszter a díjazás problematikájához hozzászólva megemlítette, hogy egy e-learningként oktatott kurzus az első félévekben lényegesen több tevékenységet igényel, mint egy hagyományos kurzus, az ilyen típusú tananyag gondozása, frissítése, bővítése jelentős többletfeladatot jelent az oktatóknak.

Horváth Erzsébet a bővebb tájékoztatás igényét említette. Fontosnak tartaná, hogy körvonalazódjon, valójában milyen területet fednek le az e-learning kurzusok és tananyagok. Elképzelése szerint a SEK oktatóhiánya is kiváltható lenne ezek segítségével.

Krebsz Anna hozzászólásában a nagy létszámú előadások megtartására a streamelés technikájának alkalmazását javasolta (pl. Szombathely vonatkozásában).

Szivák Judit kifejtette, hogy nem tekinthetünk el azon folyamatoktól, hogy az oktatás fejlesztésének igényével, a tanuláshoz kötődő trendek megváltozásával az online tanulás felértékelődik. A mai kor igényeinek megfelelő, új típusú tanulástámogató tananyagokra van szükség, melyek igazodnak azon igényekhez, hogy modern egyetemnek, modern, 21. századi oktatása legyen. Ennek szellemében szükséges az Egyetemnek – a karokkal együttműködve – stratégiát készíteni arra, hogyan kíván haladni, kapcsolódni kíván-e és hogyan a nemzetközi trendekhez.

Csikos Csaba a jogtisztaság betartásának megkönnyítésére ajánlotta a licenceket, melyek elérhetőek a youtube-on.

Szabari Veronika meglátása szerint fontos konkretizálni, hogy mi a célja a pályázatnak, továbbá egységes, egyetemi szintű stratégiára lenne szükség. A karnak, egyetemnek az lenne az érdeke, hogy egy új bevételi forrásra tegyen szert. A célnak a piacon eladható tudás létrehozásának kellene lennie. Meglátása szerint nem elég erre egy pályázat. Az egyetemek csomagokat, kurzusokat kínálnak, nem konkrét képzéseiket.

Horváth Krisztina hozzáfűzte, hogy az e-learning tananyagokkal tanulástámogatást nyújtana az oktató, és nem pedig az oktató kiváltása a cél, amely esetlegesen, félelemként, megjelenhet a fejlesztés kapcsán. Ugyanakkor azt is vélelmezte, hogy azokat az oktatókat, akik korábban már megszerezték az alaptudást az e-learning tananyagkészítéshez, most előnybe hozná a pályázat, ezért fontos, hogy a pályázat tartalmazza az oktatók képzését is.

Cseszregi Tamás a felszólalásokra válaszként megjegyezte, hogy van az Egyetemnek stratégiája. Orosz Éva rektorhelyettes asszony indított el egyeztetést a karokkal, melyet esetleg szükséges lehet aktualizálni. Azonban eddig nem sikerült bővíteni az oktatók körét, akik – mint e-learninget alkalmazók – bevonásra kerültek volna, így reményének adott hangot, amennyiben a pályázat lehetőséget biztosít további oktatók bekapcsolódására is a tananyagfejlesztésbe. A célok lehetséges meghatározásaként megemlítette a 21. századi újfajta oktatási módszer alkalmazását, az oktatói túlterhelés kiváltását, továbbá a nagy létszámú előadások kevesebb kontaktórával történő megtartását. Fontosnak tartotta a lehetőséget is, mely biztosítaná az oktatók képzését és egyben elősegítené további oktatók bevonását a fejlesztésbe.

A keretösszeg nagyságára vonatkozóan Cseszregi Tamás nem tartotta túlzónak az összeget, meglátása szerint ennél többet is el lehetne e célra költeni, ugyanakkor azt is megoldhatónak tartotta, hogy a pályázó maga dönthesse el, mire kívánja fordítani az elnyert összeget (pl. jogdíjra).

Rozgonyi Miklós arról érdeklődött, van-e realitása annak, hogy kb. 40 pályázat be fog érkezni.

Szabari Veronika szerint nincs a pályázatban pontosítva, hogy milyen anyagot várunk el az oktatótól.

Somssich Réka javasolta, hogy ne kerüljön meghatározásra a kétféle pályázat között az 50-50% arány, legyen a karoknak mozgási lehetősége a pénz felhasználása tekintetében, továbbá legyen elvárás, hogy a benyújtott pályázat tartalmazzon költségtervet is.

Horváth Erzsébet szerint azonban, akinek nincs gyakorlata, annak az idő rövidsége miatt nem lesz lehetősége költségtervvel és egy kész tananyaggal is elkészülnie a rendelkezésre álló két hónap alatt.

A rendelkezésre álló idő rövidsége miatt Krebsz Anna is kifejezte aggodalmát.

Cseszregi Tamás a 4. napirendi pont zárásaként felszólalásában a pályázásra rendelkezésre álló időkeret szükségessége reflektálva jelezte, hogy az Oktatási Igazgatóság biztosítja minden, a pályázatban részt venni kívánó oktató képzését, mely képzés időben akár meg is előzhetné a pályázat tényleges benyújtására rendelkezésre álló határidőt.

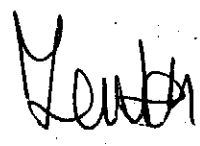
## 5. Egyebek

Homonnay Zoltán az osztatlan tanárképzésben hirdetett szakpártagok kapcsán szóban ismertette a TKK e tárgyban készített kimutatását.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén Márkus Eszter bezárta az ülést.

Budapest, 2018. április 6.

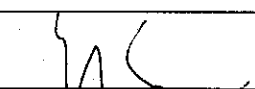

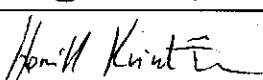
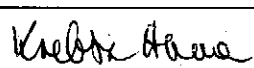
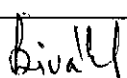



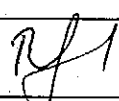

  
Dr. Somssich Réka  
hitelesítő

  
Dr. Zentai László  
elnök

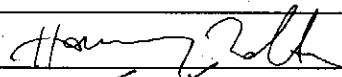
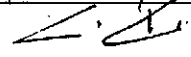
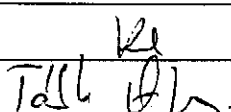


**JELENLÉTI ÍV**  
**az Oktatási és Képzési Tanács**  
**2018. április 6-i ülésén**

**SZAVAZATI JOGÚ TAGOK:**

|   |   |
|---|---|
| Dr. Zentai László rektorhelyettes                       | kimentését kérte  |
| Állam- és Jogtudományi Kar<br>Dr. Somssich Réka         |    |
| Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar<br>Dr. Márkus Eszter |    |
| Bölcsészettudományi Kar<br>Dr. Horváth Krisztina        |    |
| Informatikai Kar<br>Dr. Krebsz Anna                     |    |
| Pedagógiai és Pszichológiai Kar<br>Dr. Szivák Judit     |    |
| Tanító- és Óvóképző Kar<br>Dr. Csikos Csaba             |   |
| Társadalomtudományi Kar<br>Dr. Szabari Veronika         |  |
| Természettudományi Kar<br>Dr. Horváth Erzsébet          |  |
| Gazdálkodástudományi Intézet<br>Dr. Ormos Mihály        |   |
| Egyetemi Hallgatói Önkormányzat<br>Badinszky Áron       |  |
| Kancellária<br>Rozgonyi Miklós                          |  |

**MEGHÍVOTTAK:**

|   |   |
|---|---|
| Dr. Homonnay Zoltán főigazgató (mb.)        |  |
| dr. Cseszregi Tamás oktatási igazgató       |  |
| Dr. Takó Ferenc Nemzetközi Stratégiai Iroda |   |
| Kméczik Anikó Oktatási Igazgatóság          |   |
| Dr. Tóth Ágnes irodavezető                  |  |