

IV/2000. (II. 7.) számú rektori utasítás
az Eötvös Loránd Tudományegyetem nevének használatáról

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem rektora a Polgári Törvénykönyv 75.§ (1) bekezdése, 77.§ (1) és (4) bekezdése, továbbá 78.§-a, valamint az ELTE SzMSz 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbiakban állapítja meg az Eötvös Loránd Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem) névhasználatának feltételeit és a névhasználati engedélyezési eljárás rendjét:

1. §

- (1) Jelen utasítás hatálya kiterjed az e szakasz (2) bekezdésében foglaltakat kivéve mindazon természetes és jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződésre, valamint gazdasági társaságra, amely használja, vagy használni kívánja az Egyetem nevét.
- (2) Az Egyetem nevének használatára külön engedély nélkül jogosultak mindazon szervezeti egységek, amelyek felsorolását az ELTE SzMSz 1. számú melléklete tartalmazza, valamint e körrel esnek egy elbírálás alá a hallgatói önkormányzatok is.

AZ ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS

2. §

- (1) Az Egyetem nevét – akár rövidített, akár teljes formában – az 1.§ (1) bekezdésében felsoroltak kizárólag a Rektor engedélyével jogosultak használni. Amennyiben a kérelemben megjelölt elnevezés az Egyetem neve mellett valamely kar teljes vagy rövidített nevét is tartalmazza, úgy az engedélyezés az illetékes dékán vagy kari főigazgató hatásköre.
- (2) A névhasználati engedély iránti kérelmet minden esetben az Egyetem főtitkárához kell benyújtani, aki azt előzetesen véleményezi és határozati javaslattal ellátva az engedélyezésre hatáskörrel és illetékességgel bíró vezetőhöz továbbítja.

3. §

- (1) A kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) a névhasználat célját,
 - b) a kérelmező tevékenységeit,
 - c) amennyiben azokhoz hatósági engedély szükséges, azok hiteles másolatát,
 - d) amennyiben a kérelmező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződés vagy gazdasági társaság, annak létesítő okiratát, a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági (esetleg más hatósági) bejegyző végzést,
 - e) a d) pontban megjelölt esetben a kérelmező nevében eljáró természetes személy képviseleti jogosultságának igazolását,
 - f) a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot.

- (2) A kérelmező a kérelemhez csatolt nyilatkozatban tudomásul veszi, hogy
- a) a névhasználati engedély megadását követően az Egyetem nevét – akár rövidített, akár teljes formában – reklám és egyéb anyagain használni, vagy
 - b) az a) pontban meghatározott hozzájárulás alapján elkészített reklámban illetve egyéb anyagban az Egyetemet is érintő változtatást eszközölni, kizárólag a főtitkár előzetes, írásbeli hozzájárulása alapján jogosult,
 - c) továbbá, hogy köteles minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely méltatlan az Egyetemhez, vagy annak tevékenységével nem összeegyeztethető.

4. §

- (1) Amennyiben a kérelem hiányos, vagy nem felel meg a jogszabályi, illetve az egyetemi szabályzati előírásoknak, úgy a főtitkár megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.
- (2) A főtitkár által – az (1) bekezdésben foglaltak szerint – tűzött határidő jogvesztő, elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.
- (3) A határidő eredménytelen eltelte esetén a kérelmet a főtitkár saját hatáskörében eljárva elutasítja. Eredménytelenül telik el a határidő, ha a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kérelmező nem tesz eleget, vagy a kérelmet ismételten hiányosan nyújtja be.
- (4) A főtitkár elutasító határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.

5. §

Az főtitkár a 3.§ (2) bekezdésében foglalt hozzájárulást csak akkor adja meg, ha a reklám illetve egyéb anyagokon az Egyetem nevének feltüntetése

- a) a valóságnak megfelelő helyzetről (pl. a tanfolyami órák helyéről) adott tájékoztatáshoz feltétlenül szükséges,
- b) nem feltűnő; betűmérete, formátuma átlagos, és
- c) nem sérti az Egyetem jogát, illetve jogos érdekét.

AZ ENGEDÉLY MEGADÁSA

6. §

A főtitkár a hozzá benyújtott kérelmet a benyújtástól számított nyolc napon belül megvizsgálja és jogi szempontból véleményezi. Indokolt esetben ez a határidő újabb nyolc nappal meghosszabbítható. Az elkészített véleményt haladéktalanul el kell juttatni az engedélyezésre jogosultnak [2.§ (1) bek.].

7. §

- (1) A jelen utasítás 2.§ (1) bekezdésében meghatározott személyek a kézhezvételtől számított nyolc napon belül döntenek az engedély megadásáról.
- (2) Indokolt esetben az engedélyező mérlegelési jogkörében úgy is dönthet, hogy az engedély megadását feltételhez köti, vagy a kérelemnek csak részben ad helyt.

- (3) Az engedélyt írásba kell foglalni és pecséttel kell ellátni, valamint fel kell rajta tüntetni, hogy visszavonásig érvényes. Az engedélyező határozatot indokolni nem kell.
- (4) Amennyiben az engedély csak részleges, vagy feltételhez kötött, úgy ezt fel kell tüntetni.
- (5) Az engedélyt elutasító határozatot szintén írásba kell foglalni, meg kell indokolni és azon fel kell tüntetni a jogorvoslat lehetőségét.

JOGORVOSLATOK

FELLEBBEZÉS A REKTOR DÖNTÉSE ELLEN

8. §

- (1) A rektor kérelmet elutasító, vagy annak részben helyt adó határozata ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül fellebbezésnek van helye az Egyetemi Tanácshoz. A fellebbezést a főtitkárhoz kell benyújtani.
- (2) A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása esetén a határidő elteltétől számított nyolc napon belül igazolásnak van helye. Abban az esetben, ha az engedélyezés tárgyában hozott határozat később jut a kérelmező tudomására, vagy akadályoztatva van, akkor az igazolásra nyitva álló határidőt a tudomásszerzéstől vagy az akadály elhárulásától kell számítani.
- (3) A határozat közlésétől (postára adásától) számított harminc napon túl azonban nincs helye igazolásnak. Az igazolás folytán kitűzött újabb határidő jogvesztő.
- (4) Az igazolás kérdésében a főtitkár határoz.

9. §

- (1) A fellebbezés tárgyában az Egyetemi Tanács a következő határozatokat hozhatja:
 - a) amennyiben azt alaposnak találja, annak helyt ad, és az engedélyt megadja,
 - b) amennyiben azt nem találja alaposnak, a fellebbezést elutasítja és a rektor határozatát helyben hagyja.
- (2) Az Egyetemi Tanács fellebbezés tárgyában hozott határozata ellen további jogorvoslat az Egyetemen belül nincs.

FELLEBBEZÉS A DÉKÁN VAGY KARI FŐIGAZGATÓ DÖNTÉSE ELLEN

10. §

- (1) A dékán vagy kari főigazgató kérelmet elutasító, vagy annak részben helyt adó döntése elleni fellebbezésre a jelen utasítás 8.-9.§-ában foglalt rendelkezéseket az alábbi eltéréssel kell alkalmazni.
- (2) A fellebbezés tárgyában a Kari Tanács határoz.
- (3) Az Kari Tanács fellebbezés tárgyában hozott határozata ellen további jogorvoslat az Egyetemen belül nincs.

A JOGSÉRTŐ NÉVHASZNÁLAT KÖVETKEZMÉNYEI

A NÉVHASZNÁLATI ENGEDÉLYBEN FOGLALTAK MEGSÉRTÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEI

11. §

- (1) Ha a névhasználatra jogosult a 3.§ (2) bekezdésében írt kötelezettségeinek nem tesz eleget, az Egyetem a megvalósított jogsértés miatt az engedélyt megvonja és egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelynek sikertelensége esetén a felmerült kártérítési igényét hatósági vagy peres úton érvényesíti.
- (2) Az egyeztető tárgyaláson kötött megállapodás feltétele, hogy a jogosulatlan névhasználó elismerje a jogsértést és vállalja, hogy jogsértő magatartásért az Egyetemtől elnézést kér, és ennek a nyilatkozatnak a saját költségén egy országos napilapban történő megjelenéssel megfelelő nyilvánosságot biztosít, továbbá, hogy a jogsértő anyagait megsemmisíti.

A JOGOSULATLAN NÉVHASZNÁLAT JOGKÖVETKEZMÉNYEI

12. §

- (1) Mindazok, akik az Egyetem nevét engedély nélkül használják, így különösen, ha
 - a) a szervezésükben induló bármely tanfolyam hirdetésein (plakátokon, szóróanyagokon, hirdetési újságokban, illetve napilapokban), vagy oktatási segédanyagain (próbafelelési tesztek, fogalom-gyűjtemények, stb.) valamint
 - b) egyéb kiadványaikon,
 - c) továbbá bármilyen elektronikus adathordozón, (hangkazetta, videó-kazetta, internet) az Egyetem nevét – akár rövidített, akár teljes formában – az Egyetem hozzájárulása nélkül feltüntetik, megsértik az Egyetem személyhez fűződő jogait.
- (2) Az Egyetem a megvalósított jogsértés miatt egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelynek sikertelensége esetén igényét hatósági vagy peres úton érvényesíti.
- (3) Az egyeztető tárgyaláson kötött megállapodásra a 14.§ (2) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
- (4) A 14.§ (2) bekezdésben foglaltak teljesítése nem zárja ki, hogy a megállapodásban az Egyetem egyéb feltételeket (pl. anyagi kompenzáció) is kikössön.
- (5) Ha a jogosulatlan névhasználó a megállapodásban leírt kötelezettségét nem teljesíti, az Egyetem a megállapodás megkötését megelőző időszakban megvalósított jogsértések miatti igényét hatósági illetve peres úton érvényesíti.

13. §

Az (1)-(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha az engedély megvonására azért került sor, mert az engedélyezés alapjául szolgáló valamely feltétel megszűnt, és a névhasználó az engedély megvonása ellenére tovább használja az Egyetem nevét.

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. §

- (1) Jelen utasítás 2000. február 15-én lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a folyamatban levő kérelmekre is alkalmazni kell azzal, hogy a beadástól számított határidőket az utasítás hatályba lépésétől kell számítani.

15. §

- (1) Mindazok, akik jelen utasítás hatálya alá tartoznak és az Egyetem nevét ezen utasítás hatályba lépésekor már használják, a hatályba lépést követő harminc napon belül kérelmezhetik a névhasználat engedélyezését.
- (2) Az (1) bekezdésben írt határidőn túl e szervezetekre is a jogosulatlan névhasználat következményeit kell alkalmazni.

16. §

- (1) A hallgatói önkormányzatok közreműködésével vagy neve alatt tevékenykedő szervezetekre a 18.§ az alábbi eltérésekkel alkalmazandó.
- (2) A jelen utasítás hatályba lépését követően a főtitkár megkeresi a hallgatói önkormányzatok elnökeit, akik kötelesek gondoskodni arról, hogy a névhasználó a kérelmet a megkereséstől számított harminc napon belül benyújtsa. E határidő eredménytelen eltelte esetén a jogosulatlan névhasználat következményei állnak be.
- (3) A hallgatói önkormányzatok közreműködésével vagy neve alatt tevékenykedő szervezetek kérelmét soron kívül kell elbírálni.

Budapest, 2000. február 7.

Dr. Klinghammer István
rektor