

EMLÉKEZTETŐ
a Tanárképző Központ Egyeztető Testülete
2018. március 19-i üléséről

Az ülés helyszíne: ELTE ÁJK Kari Tanácsterem (Budapest V., Egyetem tér 1-3., fsz.)

Jelen volt:

Dr. Zentai László, az ELTE oktatási és tanulmányi ügyek rektorhelyettese,
a TKK ET elnöke

Dr. Demetrovics Zsolt dékán (Pedagógiai és Pszichológiai Kar)

Dr. Homonnay Zoltán mb. főigazgató (Tanárképző Központ)

Dr. Horváth Krisztina dékánhelyettes (Bölcsészettudományi Kar)

Dr. Horváth Zoltán dékán (Informatikai Kar)

Dr. Márkus Éva mb. dékán (Tanító- és Óvóképző Kar)

Dr. Surján Péter dékán (Természettudományi Kar)

Albert Márton hallgatói képviselő (BTK)

Fábián Fanni hallgatói képviselő (PPK-BGGyK-TÓK)

Kindelmann Balázs hallgatói képviselő (IK-TTK)

Meghívottként:

Dr. Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Oktatási Igazgatóság)

Zaka Ferenc főosztályvezető (Oktatási Igazgatóság THÜRF)

Nagy Zsolt gazdasági hivatalvezető (Bölcsészettudományi Kar)

Kimentette magát:

Gyüge Péter igazgató (Kontrolling és Költségvetési Igazgatóság)

Kanti Eszter tanárképzési referens (EHÖK)

Dr. Kóczián Lilla központvezető (RKK)

Dr. Zászkaliczky Péter dékán (Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar)

Zentai László megnyitotta az ülést és ismertette az ülés két napirendi pontját (1. TKK költségvetési javaslat Dr. Homonnay Zoltán kiegészítésével, 2. A tanárképzési normatíva karok közötti elosztásának elvei kiegészítve Sonkoly Gábor dékán úr előterjesztésével).

A második napirendi ponthoz jelezte, hogy Cseszregi Igazgató úr három modellszámítási módszertant küldött ki, melyet megkérte, hogy részletezzen a későbbiekben Zaka Ferenc főosztályvezető úr segítségével. A napirendi pontokhoz más javaslat, kiegészítés nem érkezett. Felkérte Homonnay Zoltán megbízott főigazgatót, hogy ismertesse a TKK költségvetési javaslatával kapcsolatos tudnivalókat.

Homonnay Zoltán: elmondta, hogy a korábbi ülésen elhangzott kérések hatására változtatott a TKK költségvetési tervezetén. A változtatás lényege a dologi irányzat csökkentésében és a béradatok pontosításában látható. Ezen adatokat Gyüge Péter a Kontrolling Önálló Osztály igazgatója ellenőrizte és számszakilag rendben találta. Az anyag véglegesnek tekinthető. A gyakorlatok költségeinek kiszámítása a 2017/2018. tanév tavaszi félévre vonatkozó adatok alapján készült. Az aktuális félévhez tartozó szerződések kiküldése a korábban megállapított díjak szerint zajlik. Az összefüggő

egyéni iskolai gyakorlatokért járó 200.000 forintos mentori díj összege bruttó összegként jelenik meg a két héttel korábbi ülésen beterjesztettel egyezően. A mellékelten megküldött táblázat ennek megfelelően került újra számolásra amellet. Ez eredményezi a végösszegben tapasztalható eltérést.

Ugyanakkor elmondta, hogy amennyiben a hallgatók után egy félévre jutó 400 ezer forintos tanárképzési normatívából az elvonást megközelítőleg 28 %-nak becsüljük (Gyüge Péter számításai alapján), akkor a 200.000 forintos hosszú gyakorlat mentori juttatása, valamint a 25.000 forintos konzulensi juttatás teljes bérköltsége 20 % járulékkal (Gyüge Péter számításai alapján) 270.000 forint, mely nem éri el a 400.000 forintból fennmaradó 288.000 forintot. Emellett elmondta, hogy Horváth Krisztina dékánhelyettes asszony kreditarányos javaslata alapján tovább csökkentve a költségeket a konzulensi díj maradhatna 25.000 Ft, a mentortanári díj 135.000 Ft lehetne. Ez további mintegy 16 millió forintos költségmegtakarítással járna éves szinten. Ekkor az eddigi 339.000 helyett 160.000 fizetnék, ami jelentős csökkentés. Homonnay Zoltán megfontolásra ajánlja, hogy tartsuk fenn a 200.000 + 25.000 forintos változatot.

Hangsúlyozta, hogy a TTK költségvetésében a legsúlyosabb kérdés a két új munkatárs felvétele. A TTK állománybővítése elengedhetetlen a tanárképzés koordinációjának folyamatos biztosítása miatt. Mint felelős vezető kijelentette, hogy a szakzárással kapcsolatos feladatok áprilistól nem lesznek ellátva. A jelenlegi humán erőforrás állomány nem elegendő a TTK-t érintő feladatok ellátására. Fontos érvként emelte ki, hogy az elmúlt 5 év alatt felvett tanárjelöltek létszáma nagyjából lineárisan kb. a másfélszeresére nőtt (444-608). Ami azt jelenti, hogy a hallgatókkal kapcsolatos adminisztráció is lineárisan nőtt. Az osztatlan tanárszakos hallgatók szakzárásának közeledtével azonban a munka a TTK-ban hirtelen, hatványozottan nő, hiszen a TTK tevékenysége a felvételekre és a szakzárásra (gyakorlatok és záróvizsgák) súlyozódik. Az adminisztrációs teher érthetően a Karokon is megnő, azonban a TTK-ban exponenciálisan növekszik a terhelés, tekintettel arra, hogy ez minden képzésben részvevő hallgatót érint. Ennek fényében kérte a Testület szíves támogatását az új kollégák felvételében.

Surján Péter: a gyakorlatok vonatkozásában a kreditarányos költségvariációt támogatja.

Demetrovics Zsolt: a kreditalapú megosztást nem támogatta. Egy olyan felmérést hiányolt, mely megmutatja, hogy a gyakorlóiskolák mennyi pénzért vállalják az iskolai gyakorlatokban való részvételt.

Horváth Krisztina: a kreditarányos megoldást támogatta és elmondta, hogy nehezményezi, hogy a PPK nem járul hozzá a gyakorlatok és a TTK költségvetéséhez.

Demetrovics Zsolt: elmondta, hogy a tanárképzés után befolyó összeg a központba érkezik és kreditalapon történik a karok közötti kiosztása, hozzájárulásról pedig nem esik szó.

Nagy Zsolt: azt kérte, hogy a 2018. szeptemberében legyen egy elszámolás a gyakorlatokról. A maradványok pedig arányosan kerüljenek vissza a karokhoz.

A testület (benne Homonnay Zoltán TTK főigazgató is) támogatta a BTK Gazdasági hivatalvezetőjének kérését.

A két új kolléga felvételét ketten támogatták, 1 fő felvételét a testület 5 tagja támogatta, a TTK létszám bővítését 3 fő nem támogatta. 1 tag nem szavazott.

Zentai László: ismertette a második napirendi pontot, valamint Sonkoly Gábor dékán úr ide tartozó előterjesztését, mely az osztatlan tanárképzésre vonatkozó 1%-os alapkari adminisztrációs költségek elszámolására vonatkozik.

Demetrovics Zsolt: úgy gondolja, hogy a finanszírozás egy fix költség, amit definiálni kellene, ezért javasolta a költségvetés átbeszélését. A BTK 1%-os alapkari adminisztrációs költségeinek elszámolására vonatkozó kérését nem tudta értelmézni, mivel ezt a költségvetés egészéhez tartozónak érzi. Abban az esetben tudja elfogadni, amennyiben a PPK 2%-os adminisztrációs díjat kap tekintettel arra, hogy a karon minden tanárszakos hallgató megfordul. Jelezte, hogy ebben az esetben a PPK az általános testneveléssel kapcsolatos adminisztratív teendők finanszírozására is benyújthatna javaslatot. Azt kérte, hogy a BTK vonja vissza ezen javaslatát.

Horváth Krisztina: elmondta, hogy az alapkari adminisztrációs költségek elszámolása már 2016-ban is felmerült, valamint a PK is 4%-os adminisztrációs költséggel dolgozott. Az adminisztrációnak azon része, melyet korábban a PK látott el most a karokra került, ezért indokoltnak tartják az alapkari adminisztrációs költségek elszámolását.

Demetrovics Zsolt: a dékánhelyettes asszony által elmondottakra reflektálva jelezte, hogy amennyiben az adminisztráció teljes részét a karok végzik, akkor szüntessék meg a TKK-t, vagy csökkentsék 4 fővel a személyi állományt. Elmondta, hogy az osztott tanárképzésben a Pedagógikum által ellátott tanulmányi hivatali feladatok analógiája nem egyezik meg a TKK által ellátott feladatokkal. Az előzőekben egy főt szavazott meg a Testület a TKK-nak a koordináló feladatok ellátására, ezért nem értelmezhető, hogy a karok miért akarnak ezekre a feladatokra is plusz költségeket elszámolni. Ez dupla finanszírozást jelentene, ami kérte, hogy ne legyen. Javasolta, hogy döntsék el, hogy ki végezze a feladatokat a karok vagy a TKK.

Homonnay Zoltán: elmondta, hogy Sonkoly Gábor dékán úr szöveges leírásában jelzett tanulmányi hivatali feladatok sok esetben keverednek a TKK által ellátott feladatokkal és a TKK semmilyen feladatot nem testált át a karokra, a jelenlegi SzMSz-e szerinti feladatokat látja el. A TKK egy más konstrukció, mint a Pedagógikum Központ vagy egy korábbi tanárképzési konstrukció.

Horváth Krisztina: visszautasította Homonnay Zoltán feladatok keveredésére utaló megjegyzését.

Zentai László: azt mondta, hogy egy nyugodtabb időben összehívja a Testületet, hogy kialakítsák az elszámolás metodikáját, problémakörét és átadta a szót Cseszregi Igazgató úrnak, a modellszámításokat ismertetése érdekében.

Cseszregi Tamás: elmondta, hogy sok fajta számítást végeztek és tudnak végezni, de ehhez szükséges pontosítani, hogy melyik irányba történjen az elmozdulás (kreditszám, óraszám, kurzusszám, elméleti módszertan) a számítás módszertani vonatkozásában. A megküldött táblázatokban feketével jelzett részek azért takarták el, mert ez az információ a gazdasági hivatalokban dolgozó kollégáknak szól. Ismertette a modellszámításokat az alábbiak mentén.

I. az 'otak_eloiranyzat_2018-03-13' nevű fájl a 2016. óta érvényben lévő metódus szerint mutatja a felosztást a TKK új költségvetési számaival (31,758 M Ft), valamint a gyakorlatokra fordított csökkentett kiadásokkal (76,408 M Ft) számolva.

II. az 'otak_eloiranyzat_ppk28_2018-03-13' nevű fájl az I. pontban vázolt módszertant alkalmazza azzal a különbséggel, hogy – a BTK jelzése alapján – a PPK-ra jutó kreditmennyiség 38 helyett mindössze 28. Ezzel a szakdolgozatért és a portfólióért járó 10

kredit nem a PPK-nál kerül figyelembe vételre (igaz, egyelőre máshol sem – a módszertan megfelelőségének tisztázásáig).

III. az 'otak_eloiranyzat_c2_2018-03-13' nevű fájl a hallgatók által felvett kreditek arányában osztja szét az 1,362 Mrd Ft-ból a levonások (TKK adminisztrációs kiadásai, TKK által szervezett gyakorlatok, valamint a BTK anyanyelvi kritériumvizsgálója) után fennmaradó összeget. A táblázat külön mutatja a 2016/17/2 és a 2017/18/1 félévek adatait, valamint az azokon alapuló elosztást.

Mindezek mellett elmondta, hogy a PPK a gyakorlatok finanszírozásában érintett, míg a TKK adminisztrációjának finanszírozásában nem vesz részt. Jelezte, hogy a szakdolgozat és a szabadon választható tárgyak után járó krediteket nem lehet sehova se elszámolni, tekintettel arra, hogy azt a hallgató bármely karon végezheti. Egyben jelezte, hogy a PPK-ra jutó kreditek tisztázásra kerültek: a kart 34 kredit illeti meg, míg a diszciplináris karokat minden esetben 2 kredittel kevesebb, mint ami a táblázatban szerepel. A számítások pontosítását ugyanakkor nem tudták elvégezni az értekezlet kezdetéig.

Demetrovics Zsolt: azt javasolta, hogy éves bontásban történjen az elszámolás a felvett kreditek alapján.

Horváth Zoltán: támogatta a BTK 1%-os alapkari adminisztrációs költségek elszámolását.

Surján Péter: a régi kreditalapú elszámolást nem tartotta megfelelőnek. Egy új elszámolási modellt javasolt, mely szerint a karok a mintatanterv alapján az adott félévben elvégzendő tárgyak kreditértéke után kapnák meg a hallgatók után járó támogatást.

Horváth Zoltán: jelezte, hogy ez az elszámolás abban az esetben nem lesz arányos, amennyiben a hallgatók nem a mintatanterv szerint haladnak a tanulmányaikkal.

Nagy Zsolt: megjegyezte, hogy a FIR előirányzat szerint előre megadott pénzt szeretnék felosztani utólag a kreditek alapján, ezért ezzel a számolási módszertannal kapcsolatosan ellenérzései vannak.

Cseszregi Tamás: kifejtette, hogy ez az elszámolási módszer az osztatlan tanárképzés előfeltétel rendszere miatti csúszások okán nagy anomáliákra ad lehetőséget. További problémát okozhat az, hogy bizonyos tárgyak több félévre is ajánlottak a mintatantervben, így kérdéses, hogy ezt hogyan lehet betervezni ebbe az elszámolási modellbe.

Surján Péter: úgy vélte, hogy ezzel a módszertannal jobban szétválasztható a 4+1 és az 5+1 féléves képzés.

Horváth Krisztina: megjegyezte, hogy komoly tantervi hibának látja azt, ha egy tárgy ajánlott féléve intervallumot jelöl, ezért meglátása szerint ezt sürgősen fel kell számolni. Jelezte, hogy a mai ülésen felvetett javaslatok egyike sem oldotta meg a BTK által már régóta jegyzett OSAP statisztika szerinti 10, 11 és 12 féléves problémát, aminek torzító hatása van. A ténylegesen felvett krediteken alapuló számítás meglátása szerint azt a problémát veti fel, hogy a karok érdekeltnek lesznek abban, hogy a hallgatók minél több kreditet vegyenek fel, de ne teljesítsék a tárgyakat.

Cseszregi Tamás: Horváth Krisztina dékánhelyettes asszony felvetésére jelezte, hogy rövidtávon ez igaz, azonban közép és hosszú távon ez az egész képzés országos megítélésére is hathat, így nem lenne előre vezető.

Horváth Krisztina: úgy véli, hogy a költségek arányos megosztását hamarabb kellene elvégezni és ezt követően történhetne meg a TKK adminisztrációs és a gyakorlatok

költségeinek levonása arányosan minden kar bevételéből. Anomáliának érzi, hogy a táblázatok egyes soraiban a PPK nullával jelenik meg. Egy új modellszámítási javaslatot vezetett elő, melyben a PPK is arányosan venné ki a részét a költségekből.

Cseszregi Tamás: jelezte, hogy a dékánhelyettes asszony által felvetetteknek megfelel a harmadik modellszámítási módszertan, azzal a kivétellel, hogy a PPK a TTK adminisztrációs költségeiben nem vesz részt.

Nagy Zsolt: ismertette a BTK által készített új modellszámítási módszertant.

A felsorakoztatott módszertani számítások tekintetében a testületi szavazás eredménye a következő:

I. verzió: a Tanács nem támogatta.

II. verzió: a Tanács nem támogatta.

III. verziót elfogadta: 4 fő; nem fogadta el: BTK, TTK, TKK, BTK HÖK. 1 fő nem szavazott.

IV. verziót (a TTK által javasolt mintatanterv szerinti) elfogadta: 5 fő; nem fogadta el: IK, IK-TTK HÖK, PPK. 2 fő nem szavazott.

V. verziót (a TTK gyakorlati finanszírozásában vegyen részt a PPK) elfogadta: TTK, IK, TKK, BTK, BTK HÖK, IK-TTK HÖK, PPK-BGGyK-TÓK HÖK, TÓK, elnök (9). Nem támogatja: PPK.

Demetrovics Zsolt dékán úrnak a szavazás előtt kellett távoznia, így a szavazásban a PPK nem tudott részt venni, illetve szavazatait az emlékeztető elkészültekor fejezte ki.

A gyakorlatok díjára vonatkozó TTK eredeti javaslatát a TTK és az elnök támogatta, a BTK, a BTK HÖK, a TTK, PPK-BGGyK-TÓK HÖK, TÓK (5) nem támogatta.

A gyakorlatok díjának olyan kiszámítását, miszerint a TTK által betervezett 200.000 és 25.000 forintos összegek szuper bruttó összegek legyenek, ami nagyon közeli összegeket eredményez a kreditarányos elképzeléshez a BTK, a BTK HÖK, a TTK, PPK-BGGyK-TÓK HÖK, TÓK (5) támogatta.

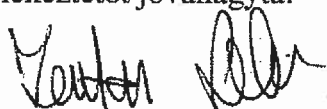
A gyakorlatok díját érintő szavazásban az IK, IK-HÖK és a PPK nem tudott részt venni.

A BTK 1%-os alapkari adminisztrációs díját a PPK ellenszavazata és az elnök tartózkodása mellett a Tanács támogatta (7 fő).

Budapest, 2018. március 21.

Az emlékeztetőt készítette: Biró-Bot Krisztina (TKK)

Az emlékeztetőt jóváhagyta:



Dr. Zentai László, egyetemi tanár
oktatási és tanulmányi ügyek rektorhelyettese,
a Tanárképző Központ Egyeztető Testület elnöke

Jelenléti ív

2018. március 19-én,
a TKK Egyeztető Testület ülésén

Név:

Aláírás:

1) Zentai László rektorhelyettes, TKK ET elnök

Zentai László

2) Homonnay Zoltán mb. főigazgató (TKK)

Homonnay Zoltán

3) Zászkaliczky Péter dékán (BGGyK)

kimentette magát

4) Sonkoly Gábor dékán (BTK)

Sonkoly Gábor

5) Horváth Zoltán dékán (IK)

Horváth Zoltán

6) Demetrovics Zsolt dékán (PPK)

Demetrovics Zsolt

7) Márkus Éva mb. dékán (TÓK)

Márkus Éva

8) Surján Péter dékán (TTK)

Surján Péter

ALBERT MÁRTON
9) ~~Ader~~ Nikolett (BTK hallgatói képviselő)

Albert Nikolett

10) Kindelmann Balázs (IK-TTK hallgatói képviselő)

Kindelmann Balázs

11) Fábrián Fanni (PPK-BGGyK-TÓK hallgatói képviselő)

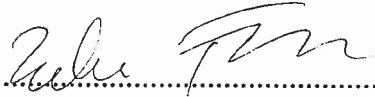
Fábrián Fanni

Meghívottak:

12) Gyüge Péter igazgató (Kontrolling és Költségvetési Igazgatóság) kimentette magát



13) Cseszregi Tamás igazgató (Oktatási Igazgatóság)

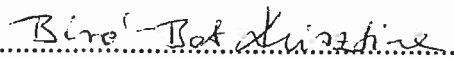


14) Zaka Ferenc főosztályvezető (Okt.Ig. THÜRF)

15) Kóczián Lilla központvezető (RKK)

16) Kanti Eszter (EHÖK tanárképzési referens)

17) Biró-Bot Krisztina (TKK)



NAGY ZSÓLI BTK GH VEZETŐJE



Eötvös Loránd Tudományegyetem
Bölcsészettudományi Kar
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT



Eötvös Loránd University
Faculty of Humanities
Students' Union

Tanulmányi Bizottság
1088 Budapest, Múzeum krt. 4/H.
Tel.: (36-1) 485-5234, Fax: (36-1) 485-5234
E-mail: elnok@btkhok.elte.hu

H-1088 Budapest, Múzeum krt. 4/H.
Tel.: (36-1) 485-5234, Fax: (36-1) 485-5234
E-mail: elnok@btkhok.elte.hu

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Áder Nikolett, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Hallgatói Önkormányzat Tanulmányi Bizottságának elnöke hivatalosan felhatalmazom *Albert Márton*t, hogy a 2018. március 19-én 16 órakor kezdődő TKK Egyeztető Testületi ülésen helyettesítsen.

Budapest, 2018. március 19.

Tisztelettel:



Áder Nikolett
Tanulmányi Bizottság elnöke
ELTE BTK HÖK

