

Emlékeztető
Készült
az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Oktatási és Képzési Tanácsának
2016. június 2-án, 10.00 órai kezdettel tartott üléséről
Helye: Tanári klub (Budapest, Szerb u. 21-23.)

Megjelentek

Szavazati jogú tagok:

Orosz Éva rektorhelyettes, Menyhárd Attila megválasztott dékán (ÁJK), Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGYK), Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK), Gergó Lajos dékánhelyettes (IK), Szivák Judit dékánhelyettes (PPK), Juhász Gábor dékán (TÁTK), Demeter Katalin főiskolai tanár (TÓK), Horváth Erzsébet dékánhelyettes (TTK), Károly Krisztina főigazgató (TKK), Nemes Balázs (EHÖK)

Meghívottak: Cseszregi Tamás (oktatási igazgató)

Kimentését kérte: Erdődy Gábor rektorhelyettes, Dukay-Szabó Szilvia (RK OTI),

Orosz Éva köszöntötte a megjelenteket, és ismertette az oktatói teljesítményértékelés oktatási moduljának helyszínen kiosztott táblázatát¹. A Tanács feladata a javasolt indikátorlisták közül egyrészt azok meghatározása, amelyek minden karon figyelembe vételre kerülnek majd (ún. központi indikátorok), másrészt amelyek közül a karok választhatnak majd. Orosz Éva hangsúlyozza, hogy az egyes indikátorok súlyozása kari hatáskörben valósulna meg azzal az elvárással, hogy minden indikátor legalább 1 pontot érjen.

Az egyes észrevételek, javaslatok megtétele után a Tanács tagjai megállapodnak, hogy a táblázat az alábbiak szerint módosul (félkövérrel szedve a kiegészítés, áthúzva a törölt szövegrész):

- a) a 2. sor helyébe az alábbi szöveg lép: „szakdolgozati konzulensi, **témavezetői** tevékenység”;
- b) a 3. sor helyébe az alábbi szövegrész lép: „szakdolgozati opponens, **portfólióértékelés**”;
- c) az 5. sor helyébe az alábbi szövegrész lép: „szigorlati és ~~jogászképzésben~~-alapvizsga, **valamint tanári modulzáró** bizottságban való részvétel”;
- d) a 8. sor helyébe az alábbi szöveg lép: „PhD/**habilitációs** disszertáció bírálata (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)”;
- e) a 9. sor helyébe az alábbi szöveg lép: „PhD/**habilitáció** védési bizottsági tagság (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)”;
- f) a 14. sor helyébe az alábbi szöveg lép: „szakkollégiumban kurzus tartása, **műhelyvezetői tevékenység**”;
- g) a 15-16. sorok a következőképpen egyesülnek: „szakigazgató, szakfelelős (**ideértve a tanári mesterszak egyes moduljait, valamint az osztatlan tanárszak szakpártagját is**), szakirányfelelős (**ideértve a specializációt és a minort is**)”;
- h) a 17. sor helyébe az alábbi szöveg lép: „Új kurzus tematikájának a kidolgozása, **képzésfejlesztés**”;
- i) választható indikátor lesz:
 - a. az új tankönyv készítése (18. sor)
 - b. az oktatási segédanyag készítése (19. sor)

¹ ld. melléklet

A kontaktóra-ekvivalens tevékenységekkel kapcsolatban a Tanács tagjai úgy döntöttek, hogy

- tekintettel a jelenleg rendkívül eltérő kari gyakorlatra, a konzultáció nem kerül figyelembe vételre;
- a jellemzően a BGGYK-n és a TÓK-on felmerülő gyakorlatszervezői tevékenység figyelembe vételére a kari vezetés dolgozzon ki javaslatot;
- a szaktárgyi tanítási gyakorlatok és az egyéni összefüggő egyéni gyakorlat bemutató óráinak látogatása alkalmanként egy 90 perces kurzus megtartásával egyenértékű;
- a terepgyakorlatok, valamint a kooperatív képzés figyelembe vételére (ahol ilyen van) a kari vezetés dolgozzon ki javaslatot, és 2016. június 9-ig küldje meg az oktatási rektorhelyettesnek.

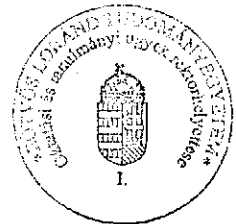
A Tanács tagjai egyetértettek abban, hogy

- az oktatói teljesítményértékelés oktatási moduljában felsorolt indikátorokhoz az elmúlt 2 félév adatait vesszük figyelembe;
- az oktatók által feltöltött adatokat illetően ne kerüljön sor validálásra.

Budapest, 2016. június 2.

Orosz Éva

Dr. Orosz Éva
rektorhelyettes



Egyetemi tanár és docens		Az indikátorok egy része egységes minden kar számára, a többi indikátor opcionális.		A súlyszám ajánlás - a karok a sajátosságaik figyelembe vételével módosíthatnak		A karok indikátorai meghatározásának határideje: június 30	
Szempont	Indikátorszámítás: a mérési időszakot megelőző 2 vagy 4 félév adata viszonyítva az adott foglalkozási kategória legjobb 10%-ának átlagához	Relatív érték = oktatók legjobb 10%-ának az átlaga=100	pontszám/OMHV hiánya esetén	pontszám/OMHV hiánya esetén	Adatforrás		
1	kontaktóra és egyéb órák száma	2015/16 tanévben tartott 45 perces órák egy félévre jutó átlaga	20	22,2	N	Központi	
2	szakdolgozati konzulensi tevékenység	4 félévben hány hallgatónak volt konzulense	5	5,6	ST	Központi	
3	szakdolgozati opponens	4 félévben hány szakdolgozatnak volt opponense	3	3,33			
	záróvizsga / szakdolgozati bizottság tagság	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22			
4	felvételi bizottság tagság (PhD felvételit is beleértve)	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22			
5	szigorlati és logás-képzésben alapvizsga bizottságban való részvétel	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22			
6	PhD témavezetés az ELTE-n	4 félévben hány hallgatónak volt konzulense	4	4,44	ST		
7	PhD kurzus tartása az ELTE-n	4 félévben hány PhD kurzust tartott	4	4,44	N		
8	PhD disszertáció bírálata (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)	4 félévben hány PhD disszertációt bírált	3	3,33	ST		
9	PhD védési bizottsági tagság (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22	ST		
10	angol / idegen nyelvű kurzus tartása	4 félévben hány alkalommal volt tartott idegen nyelven	5	5,6		Központi	
11	TDK témavezetés (kari és OTDK)	4 félévben hány dolgozatnak volt témavezetője	2	2,22	ST	Központi	
12	díjazott OTDK témavezetés	utóbbi 2 OTDK-n nyertes dolgozatok száma	4	4,44	ST		
13	TDK dolgozat bírálata	4 félévben hány dolgozatnak volt bírálója	2	2,22			
14	szakkollegiumban kurzus tartása	4 félévben hány kurzust tartott szakkollegiumban	3	3,33	ST		
15	szakigazgató /szakfelelős	igen /) / nem*	6	6,66		Központi	
16	szakirány felelős	igen / nem	4	4,44			
17	Új kurzus tematikájának a kidolgozása	4 félévben dolgozott-e ki új kurzust 4 félévben készített-e (egyedül vagy társszerzőként) nyomtatott vagy elektronikus formában megjelentetett tankönyvet	5	5,55			
18	Új tankönyv készítése	4 félévben készített-e hallgatói kézikönyvet, jegyzetet, példatárat, adott kurzusban korábban nem használt más digitális anyagot (pl. oktatófilm, diásor) : igen / nem	5	5,55		Központi	
19	oktatási segédanyag készítés	Adott tanár által kollokviumi formában vizsgáztatott hallgatók száma	5	5,55		Központi	
	kollokviumok száma		2	2,22			
20	OMHV-A kurzuson végzett oktatói munkára vonatkozó 10 kérdés (ld. külön munkalap) átlaga (összes kurzus átlagának az átlaga)	2 vagy 4 félév esetében az egyes félévek átlagának az átlaga **	10		OMHV	Központi	
			100	100			

* / I: 100 / igen válasz esetén megkapja az oktató a maximális pontot (azaz a minőségi paraméterek ellenőrizhetetlensége és az adatok problémái miatt jelenleg nem teszünk különbséget, hogy pl. 1. vagy több új kurzus tematikáját dolgozta-e ki)

** / Kérdés: mi történjen azokkal az oktatókkal akiknek egyetlen OMHV riportja sem generálódott (pl. olyan kurzusai voltak, amelyet kevesebb, mint 5 fő vett fel.

a / kivéve: nyelvi képzés

c / 100%, ha 4-nél kevesebb szerző, 80%, ha 4-nél több szerző

Adjunktus és tanársegéd									
Az indikátorok egy része egységes minden kar számára, a többi indikátor opcionális.									
A súlyszám ajánlás - a karok a sajátosságaik figyelembe vételével módosíthatnak									
A karok indikátorai meghatározásának határideje: június 30									
Szempont	Indikátor számítás: a mérési időszaktól megelőző 2 vagy 4 félév adata viszonyítva az adott foglalkozási kategória legjobb 10%-ának átlagához	Érték = oktatók legjobb 10%-ának az átlaga=100	súlyszám / OMHV megléte esetén	súlyszám / OMHV hiánya esetén	Adatforrás				
1	kontaktóra és egyéb órák száma	2015/16 tanévben tartott 45 perces órák egy félévre jutó átlaga	20	22,2	központi				
2	szakdolgozati konzulensi tevékenység	4 félévben hány hallgatónak volt konzulense	5	5,6	központi				
3	szakdolgozati opponens	4 félévben hány szakdolgozatnak volt opponense	3	3,33					
4	záróvizsga / szakdolgozati bizottság tagság	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22					
4	felvételi bizottság tagság (PhD felvételt is beleértve)	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22					
5	szigorlati és igazságszolgáltatás alapszige	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22					
6	PhD témavezetés az ELTE-n	4 félévben hány hallgatónak volt konzulense	4	4,44					
7	PhD kurzus tartása az ELTE-n	4 félévben hány PhD kurzust tartott	4	4,44					
8	PhD disszertáció bírálata (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)	4 félévben hány PhD disszertációt bíralt	3	3,33					
9	PhD védési bizottsági tagság (beleértve az ELTE-n kívüli doktori iskolákat is)	4 félévben hány alkalommal volt bizottsági tag/elnök	2	2,22					
10	angol / idegen nyelvű kurzus tartása*	4 félévben hány kurzust tartott idegen nyelven	5	5,6	központi				
11	TDK témavezetés (kari és OTDK)	4 félévben hány dolgozatnak volt témavezetője	2	2,22	központi				
12	díjazott OTDK témavezetés	utóbbi 2 OTDK-n nyertes dolgozatok száma	4	4,44					
13	TDK dolgozat bírálata	4 félévben hány dolgozatnak volt bírálója	2	2,22					
14	szakkollegiumban kurzus tartása	4 félévben hány kurzust tartott szakkollégiumban	3	3,33					
15	szakigazgató /szakfelelős	igen / nem	6	6,66					
16	szakirány felelős	igen / nem	4	4,44					
17	Új kurzus tematikájának a kidolgozása *	4 félévben dolgozott-e ki új kurzust 4 félévben készítette (egyedül vagy társaszerzőként)	4	4,44					
18	Új tankönyv készítése	nyomatott vagy elektronikus formában megjelentetett tankönyvet ^c 4 félévben készítette-e hallgatói kézikönyvet, jegyzetet, példátartat, adott kurzusban korábban nem használt más digitális anyagot (pl. oktatófilm, diásor) : igen / nem	5	5,55	központi				
19	oktatási segédanyag készítés	Adott tanár által kollokviumi formában vizsgáztatott hallgatók száma	5	5,55	központi				
20	Részt vett-e belső továbbképzésen	Az ELTE oktatóinak szervezett belső továbbképzésen való részvétel	1	1,11					
21	Kollokviumok száma	Adott tanár által kollokviumi formában vizsgáztatott hallgatók száma	2	2,22					
22	OMHV: A kurzuson végzett oktatói munkára vonatkozó 10 kérdés (ld. külön munkalap) átlaga (összes kurzus átlagának az átlaga)	2 vagy 4 félév esetében az egyes félévek átlagának az átlaga **	10		központi				
			100	100					

*/ I: 100 / igen válasz esetén megkapja az oktató a maximális pontot (azaz a minőségi paraméterek ellenőrzhetetlensége és az adatok problémái miatt jelenleg nem teszünk különbséget, hogy pl. 1 vagy több új kurzus tematikáját dolgozta-e ki)

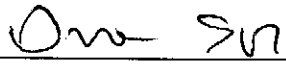

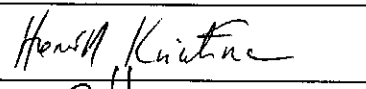
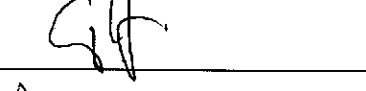
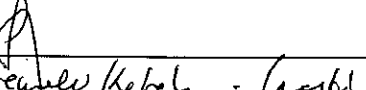
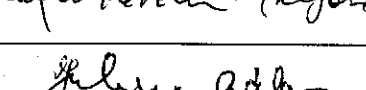

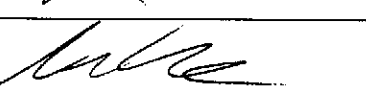


**/ azoknak az oktatóknak akiknek egyetlen OMHV ipontja sem generálódott a többi indikátor súlyszámát arányosítjuk

a/ kivéve: nyelvi képzés

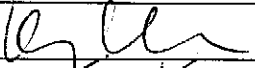
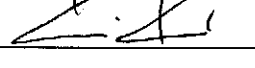
c/ 100, ha 4-nél kevesebb szerző, 50, ha 4-nél több szerző

JELENLÉTI ÍV
az Oktatási és Képzési Tanács
2016. június 2-i ülésén

SZAVAZATI JOGÚ TAGOK:

Dr. Orosz Éva rektorhelyettes	
Állam- és Jogtudományi Kar Dr. Nagy Marianna	kimentését kérte h. megjelölés 
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar Dr. Márkus Eszter	
Bölcsészettudományi Kar Dr. Horváth Krisztina	
Informatikai Kar Dr. Gergó Lajos	
Pedagógiai és Pszichológiai Kar Dr. Szivák Judit	
Tanító- és Óvóképző Kar Turmezeyné Dr. Heller Erika	
Társadalomtudományi Kar Dr. Juhász Gábor	
Természettudományi Kar Dr. Horváth Erzsébet	
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Nemes Balázs	
Kancellária Rozgonyi Miklós	

MEGHÍVOTTAK:

Dr. Károly Krisztina főigazgató	
dr. Cseszregi Tamás oktatási igazgató	
Dr. Erdődy Gábor nemzetközi rektorhelyettes	
Dukay-Szabó Szilvia irodavezető	
Gaál Nóra NKMO osztályvezető	