

## **EMLÉKEZTETŐ**

### **Tehetség gondozási Tanács ülése**

**Időpont:** 2026. január 14.

**Helyszín:** online, Teams

**Jelen vannak:** Dr. Juhász Gábor, Dr. Menczel Gabriella, Dr. Horváth László (EJC), Veres Máté, Tanács János, Gecser Ottó Sándor, Dukay-Szabó Szilvia, Mészáros Tamás, Dr. Kéri-Schmidthoffer Ildikó, Fenyődi Andrea, Bak Zsuzsanna, Dr. Tóth Melinda, Vedres Szabolcs, Dr. Képešy Imre, Bertalan Dániel László, Varga Szilárd, Glück Krisztina, Lafferton Luca, Molnár-Szabó Emma, Dr. Nagy Tamás, Dr. Horváth László (ISSZK), Dr. Józsi Mihály Krisztián, Szlovacsek Anna Míra, Tordai Péter, Chogyelkáné Babócsy Ildikó, Határ Zsófia

Juhász Gábor Rektorhelyettes Úr köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Tanács határozatképes, majd ismerteti a napirendet. Nagy Tamás jelzi, hogy szeretné az NTP pályázatok bírálásával kapcsolatos ügyek felvenni a napirendi pontok közé, mellyel Juhász Gábor is egyetért.

A napirendi pontokat a Tanács 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja.

#### **Napirendi pontok:**

##### **1. Tájékoztató a Tehetség gondozási Alap 2025/26/1 félévi költségvetéséről**

Előterjesztő: Chogyelkáné Babócsy Ildikó

Chogyelkáné Babócsy Ildikó osztályvezető elmondja, hogy a 2025. évi költségvetés szerint az Utazási pályázatok tervezett kerete egész évre 13.500.000 Ft volt, ebből eddig 2.538.211 Ft került kiosztásra.

A TDK felkészítő és egyéb Tehetség gondozási képzésekre a keret 1.368.000 Ft volt. Eddig 5 képzés valósult meg a félévben, erre 600.000 Ft-ot költöttünk.

A dologi kiadások kereten 257.000 Ft továbbra is rendelkezésre áll, nem történt költés. Továbbá rendelkezésre áll a munkaszámon szereplő maradvány is, amely 1.811.760 Ft.

A Pro Ingenio díjakra rendelkezésre álló keret 4.375.000 Ft (3\* 625.000 Ft nívódíj + 8\* 312.500 Ft oklevél), melyből végül 3 Nívódíj és 6 Oklevél valósult meg a 2025-es évben. Ezen díjak összegét két évente lehetséges emelni, így javasoljuk, hogy ez most valósuljon meg.

Mivel kérdés nem érkezik a beszámolóhoz, így Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a költségvetési beszámolót. 18 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

Osztályvezető Asszony ismerteti a Pro Ingenio Díjak tervezett emelésének összegét. Mivel utoljára 2023-ban volt emelés, így az infláció mértékéhez igazodva történne az emelés. A Nívódíjak összegét a jelenlegi 625.000 Ft-ról 700.000 Ft-ra lenne emelve, az Oklevelekkel járó díjazás pedig 312.500 Ft-ról 350.000 Ft-ra. Az emelésre szánt keret az előző évi maradványból továbbra is rendelkezésre áll, így ez felhasználható lenne erre a célra.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a Pro Ingenio díjak emeléséről szóló javaslatot. 18 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

## **2. Tájékoztató a 2025/26 tanév őszi félévének utazási pályázatának eredményeiről és pályázatok beadási határidejének módosítása**

Előterjesztő: Határ Zsófia

Határ Zsófia ismerteti a 2025/26 tanévre vonatkozó eddigi adatokat. A félévben 48 pályázat érkezett, melyből 46 támogatva is lett. Az összes igényelt összeg 4 479 343 Ft volt, a megítélt támogatás összege pedig 2 893 211 Ft, amely összesen átlagosan 64%-os támogatást jelent. A pályázók 17%-a volt külföldi hallgató, és most jobb volt az eloszlás a karok közötti jelentkezésen tekintetében is, csak a TÓK-ról nem érkezett be pályázat. A pályázók közül 34 PhD képzésben részt vevő hallgató volt, 9 mesterképzésről, 4 alapképzésről. A nyertes pályázatok nagy része a TTK-ról, PPK-ról és a BTK-ról érkezett. A karok szerinti kiosztott támogatási összegek is ismertetésre kerülnek a Tanács számára.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a változtatásokat a pályázati határidőre és az ÁJK versenyekre vonatkozóan. 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

A továbbiakban ismertetésre kerülnek a következő félévtől javasolt változtatások.

Pályázatok beadási határidejének módosítása a jelenlegi szöveghez ("a pályázáshoz képest a jövőben megvalósuló eseményekre") képest arra módosulnak, hogy "az adott hónap 15. napjáig a leghamarabb a következő hónaptól megvalósuló pályázatokra" szöveg szerepeljen, így elkerülhető azon pályázatok elutasítása, amelyek hibásan és utolsó percben érkeznek be.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a változtatásokat a pályázati határidőre vonatkozóan. 18 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

A másik javasolt változtatás az ÁJK hallgatók csoportos versenyre utazását érinti. Egy korábbi Tanácsülésen felvetésre került, hogy bizonyos versenyek essenek a támogatott kategóriába a karon és végül az utazási pályázatot használták. Itt folyamatos probléma a hallgatók eltérő időszakban jelentkezése, hasonló beszámolók megküldése. Ezt elkerülve a részükre keretátadással történne 3.000.000 Ft átadása, mely lefedi az összes versenyre érkezett igényt a tavalyi pályázatok alapján. Ebben a tanévben ezt maradványokból tudnánk is fedezni, a következő tanévre pedig ennyivel magasabb összeget fogunk igényelni a Tehetséggondozási Alapra. Ezután a kar el tudja osztani az összeget a versenyen részt vevő hallgatók között, a versenyek után pedig csoportonként egy beszámolót kérünk, amelyet feltöltünk a honlapra. A tavaszi féléves pályázatok után az összeget áttekintve lehetséges lenne szavazni arról, hogy a pályázaton maximálisan igényelhető összeget visszaállítsuk 120.000 Ft-ról 150.000 Ft-ra.

Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a változtatásokat az ÁJK versenyekre vonatkozóan. 18 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja a döntést.

## **3. Beszámoló az Tehetséggondozási Alapból finanszírozott képzésekről**

Előterjesztő: Határ Zsófia

A félévben eddig 5 képzés valósult meg: 1 liftbeszéd tréning, 1 nyilvános beszéd tréning, 2 Woodlap képzés, illetve egy angol nyelvű Scientific Article Writing képzés. Ezeket összesen 38 hallgató vett részt. A képzések továbbra is népszerűek, megnyitás után gyorsan betelnek a helyek.

A 2023-ban hallgatók előtt is megnyílt Self-paced kurzusokra továbbra is nagy az érdeklődés, egy táblázatban bemutatásra kerülnek, hogy melyik kurzusra hány új jelentkező volt.

#### **4. Pro Ingenio Díjak**

Előterjesztő: Határ Zsófia

A 2024/25 tanévben 7-7 jelölt volt az Nívódíjra és az Oklevélre is. Ebből 1-1 érvénytelen volt, mivel a jelölés a jelöltek email címéről érkezett be és a kar dékánja nem támogatta őket. Ebben a tanévben át kell fogalmazni a pályázati kiírást, hogy ne forduljon elő újra ilyen.

Nívódíjat 3 jelölt kapott, Elismerő oklevélben pedig 6 jelölt részesült, ők a tanévnyitón kapták meg a kitüntetést.

#### **5. TDK adatok beküldésének folyamata**

Előterjesztő: Dukay-Szabó Szilvia

A napirendi pontot Dukay-Szabó Szilvia a Minőségügyi Iroda vezetője ismerteti. A MAB akkreditáció kapcsán az elmúlt 5 évre visszamenőleg kellett adatot szolgáltatni mind a TDK, mind az OTDK adatokat illetően. Az adatok vagy egyáltalán nem álltak a karok rendelkezésére, vagy nem egyeztek a korábban az OTDT felé megküldött adatokkal, emiatt szükséges egy új egységes, rendszeres adatszolgáltatási rendszer kidolgozása, indikátorok meghatározása. A tervek szerint ezek egy űrlapon keresztül történnek fél évente, TDK műhelyenként, ahol szükséges megküldei az intézményi résztvevők számát és a díjazottak számát, OTDK-ra továbbjutó hallgatók számát és az 1., 2., 3. helyezéseket, különdíjakat. Dukay-Szabó Szilvia megkérdezi a jelenlévőket, hogy egyetértenek-e az adatgyűjtés e megoldásával.

Nagy Tamás elmondja, hogy több másik egyetemen központi TDK nyilvántartó rendszer van, ahol egyszerre tudnak jelentkezni és figyelni a határidőket, illetve az eredmények is ide kerülnek fel, érdemes lenne egy ilyen lefejleszteni szervezetileg az ELTÉ-n is.

Fenyődi Andrea megkérdezi, hogy az adatgyűjtés csak a konferenciára vonatkozik-e vagy az év közi műhelymunkákra is. Elmondja, hogy a TÓK-on minden konferencia után felteszik a honlapra az adatokat. Dukay-Szabó Szilvia elmondja, hogy az adatgyűjtés a résztvevőkre vonatkozik és minden tehetséggondozási tevékenységre, nem csak a TDK-ra. Így például a perbeszéd- és a liftbeszédversenyek is számítanak. Az akkreditációban az elmúlt 5 évre kell adatot szolgáltatni, így ideális lenne továbbra is folyamatosan gyűjteni az adatokat.

Fenyődi Andrea szerint a tágabb értelmezés nem túl ideális, mert szintén nem lesz egységes, így érdemes lenne erről listát készíteni, hogy milyen tevékenységek számítanak.

Tóth Melinda szerint nehéz lenne olyan rendszert fejleszteni, ami minden kar igényeinek megfelelően, ugyanakkor támogatná a törekvést. Egyetértene azzal, hogy rendszeresen, fél évente gyűjtsük az adatokat.

Vedres Szabolcs felveti, hogy ez az adatgyűjtés minőségbiztosítási szempontból is hasznos lenne, illetve érdemes lehet gyűjteni, hogy ki jelentkezett, de végül nem vett részt a TDK munkában, mivel ez is értelmezhető egyfajta lemorzsolódásként.

Juhász Gábor Rektorhelyettes Úr felveti, hogy Nagy Tamás által felvetett központi TDK nyilvántartó rendszer kiépítésének lehetőségét is érdemes lenne vizsgálnia a Tanácsnak. Ehhez tisztázni kéne, hogy mennyire egységesíthető az egyetemen maga a folyamat, ezért a következő Tanácsülésen legyen napirendi pont a kari gyakorlatok begyűjtése.

#### **6. Stipendium Hungarikum Kiválósági Díj**

Előterjesztő: Lafferton Luca

Az előterjesztés részleteit Lafferton Luca ismerteti. Elmondja, hogy az SH Kiválósági Díjak alatt egyrészt a Stipendium Hungarikum díjak mellett a Diaszpóra Kiválósági díjakat is ide értjük. Ismerteti a díjak részleteit és kritériumrendszerét. A pályázatok elbírálására ősszel kerül sor, de a bizottságot tavaszra fel kell állítani. A jövőbeli tervek szerint a Tehetséggondozási Tanács csak annyiban fog részt venni a folyamatban, hogy a tavaszi Tanácsülésen szavaznak a Bíráló Bizottság felállításáról.

Juhász Gábor Rektorhelyettes Úr megkérdezi, hogy valóban csökkenő tendenciát mutat-e a pályázat, illetve van-e adat arra vonatkozóan, hogy mi volt a karok szerinti eloszlás. Lafferton Luca elmondja, hogy az első dián szereplő adatok csak a jelöltek körét tüntette fel, a nyerteseknél pedig igyekeztek többféle szempont alapján meghozni a döntést (karok, képzési szint, nyelvek, stb).

## **7. NTP pályázatok**

Előterjesztő: Nagy Tamás

Az előterjesztés részleteit Nagy Tamás ismerteti. A PPK az elmúlt két évben nem kapott támogatást, hiába pályáztak. Erre vonatkozóan érdemes lenne központilag adatokat szerezni és transzparenssé tenni a bírálatokat.

Juhász Gábor elmondja, hogy korábban megnézte az eredményeket és aszerint a tudományegyetemek közül pl. A Debreceni Egyetem és a Semmelweis Egyetem is ugyanolyan mértékű támogatást kaptak. Határ Zsófia bemutatja a november összegyűjtött adatokat.

Juhász Gábor kéri a Tanácsot, hogy mondják el a véleményüket, vagy ellenzi-e valaki, hogy kérje-e tájékoztatást a Tanács nevében. Mivel nincs ellenvetés, így Juhász Gábor elmondja, hogy ez esetben kérünk tájékoztatást.

2026. január 14.