

**AZ
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**

Szervezeti és Működési Szabályzat

III. kötet

Foglalkoztatási Követelményrendszer

1. sz. melléklete

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel, illetve az ELTE SZMSZ III. kötetének vonatkozó részeivel egységes szerkezetben



BUDAPEST, 2006¹.

¹ Egységes szerkezetben a módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz., XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz., CXCVIII/2008. (VI. 30.) Szen. sz., CCLXVI/2009. (XI. 2.) Szen. sz., CLXX/2011. (VI. 27.) Szen. sz., CCXLIII/2011. (XII. 12.) Szen. sz., XXX/2012. (II. 13.) Szen. sz., CXCIX/2012. (IX. 24.) Szen. sz., CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz., CCCXI/2013. (XII. 09.) Szen. sz., CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz., CLXXXVIII/2014. (IX. 22.) Szen. sz., CCXXII/2014. (XII. 15.) Szen. sz., LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz., CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz., CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz., CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz., XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz., LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz., CCXXX/2022. (XII. 14.) Szen. sz., CXCVIII/2023. (XII. 11.) Szen. sz., LXX/2024. (V. 27.) Szen. sz., LVIII/2025. (IV. 14.) Szen. sz., CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozatok rendelkezéseivel.

TARTALOMJEGYZÉK

ÁLTALÁNOS RÉSZ.....	4
<i>A szabályzat hatálya</i>	<i>4</i>
<i>A habilitáció általános elvei</i>	<i>4</i>
<i>Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására</i>	<i>5</i>
<i>A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem.....</i>	<i>5</i>
<i>Habilitációs testületek</i>	<i>8</i>
<i>Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)</i>	<i>11</i>
<i>Kari (szakterületi) habilitációs bizottság.....</i>	<i>13</i>
<i>A habilitációs eljárás lefolytatása</i>	<i>13</i>
<i>A kérelem elbírálása</i>	<i>13</i>
<i>Habilitációra bocsátás</i>	<i>14</i>
<i>Szakmai bíráló</i>	<i>15</i>
<i>A nyilvános előadás(ok).....</i>	<i>17</i>
<i>A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél</i>	<i>18</i>
<i>Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása.....</i>	<i>18</i>
<i>A habilitációs eljárás díja.....</i>	<i>20</i>
<i>Határidők.....</i>	<i>20</i>
KÜLÖNÖS RÉSZ AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	22
AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	22
<i>Az ELTE ÁJK Kari Habilitációs Bizottságának működése.....</i>	<i>24</i>
<i>Általános szabályok</i>	<i>24</i>
<i>A habilitációra bocsátás</i>	<i>25</i>
<i>A nyilvános előadások kitűzése.....</i>	<i>26</i>
<i>Javaslat a habilitált cím odaítélésére</i>	<i>26</i>
<i>Az ELTE ÁJK Szakmai Bíráló Bizottságának működése</i>	<i>26</i>
A BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	29
<i>A habilitációs eljárás oktatási, tudományos, publikációs, a tudományos közéleti tevékenységgel kapcsolatos és a benyújtott műre vonatkozó feltételei</i>	<i>29</i>
<i>Az ELTE BTK Kari Habilitációs Bizottságának működése</i>	<i>31</i>
<i>Általános szabályok</i>	<i>31</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja</i>	<i>32</i>
<i>Az ELTE BTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése.....</i>	<i>33</i>
A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	36
<i>Az ELTE TáTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése</i>	<i>36</i>
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	40
<i>A kérelemre vonatkozó sajátos szabályok.....</i>	<i>40</i>
<i>A habilitációs eljárásban közreműködő testületek feladatai a Természettudományi Karon ...</i>	<i>43</i>
<i>A Szakterületi Habilitációs Bizottságok feladatai</i>	<i>43</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság</i>	<i>44</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság feladatai.....</i>	<i>44</i>
<i>A habilitációs kérelem érdemi vizsgálata a Természettudományi Karon.....</i>	<i>45</i>
<i>Szakmai bíráló</i>	<i>45</i>
<i>Nyilvános előadás(ok)</i>	<i>46</i>
<i>Az eljárás díja</i>	<i>46</i>
<i>Az ELTE TTK Kari Habilitációs Bizottságának működése</i>	<i>47</i>
<i>Az ELTE TTK szakterületi habilitációs bizottságainak működése.....</i>	<i>47</i>

<i>Az ELTE TTK szakmai bíráló bizottságainak működése</i>	48
<i>A Tudományszervezési és Egyetemközi Kapcsolatok Osztályának működése a habilitációs eljárásban</i>	49
AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	51
<i>A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem</i>	51
<i>Az Informatikai Karon működő Habilitációs Bizottságok</i>	51
<i>Kari Habilitációs Bizottság (KHB)</i>	51
<i>A KHB feladatai</i>	52
<i>A Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB)</i>	52
<i>Az SZBB feladatai</i>	52
<i>A nyilvános előadások</i>	53
<i>Az Informatikai Kar habilitációs követelményrendszere</i>	54
<i>A habilitációra pályázótól elvárt követelmények</i>	54
<i>A publikációs tevékenység pontozása</i>	55
<i>Az oktatói tevékenység értékelésének szempontjai</i>	56
<i>A habilitációs kérelemhez csatolandó mellékletek</i>	56
<i>Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának (KHB), a szakmai bíráló bizottságainak (SZBB) és az adminisztrációs feladatokat ellátó hivatalának működésére vonatkozó szabályok</i>	57
<i>Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése</i>	57
<i>Az SZBB-ok ügyszabálya</i>	58
<i>A Tudományszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjának (TNKCS) feladatai és működése a habilitációs eljárásban</i>	58
<i>A habilitációs előadások foratókönyve</i>	60
<i>Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása</i>	60
A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	62
<i>A habilitáció minimális követelményei (pontrendszer)</i>	64
<i>Az ELTE PPK Kari Habilitációs Bizottságának működése</i>	65
<i>Általános szabályok</i>	65
<i>A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja</i>	67
<i>Az ELTE PPK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése</i>	68
A GAZDASÁGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	73
<i>A habilitációs eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásának különös szabályai</i>	73
<i>A habilitált doktor cím odaítélésének különös követelményei</i>	73
<i>A Kari Habilitációs Bizottság összetétele és működése</i>	74
<i>A Kari Szakmai Bíráló Bizottság összetétele és eljárása</i>	75
<i>Átmeneti rendelkezések</i>	77
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	78
AZ ELTE HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT FÜGGELÉKEI	79
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 1. sz. függelék</i>	80
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 2. sz. függelék</i>	81
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 3. sz. függelék</i>	86
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 4. sz. függelék</i>	94
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 5. sz. függelék</i>	96
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 6. sz. függelék</i>	97
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 7. sz. függelék</i>	102

²Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szenátusa, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 2. melléklet II.2. pontjában adott felhatalmazás alapján hatáskörében eljárva abból a célból, hogy a foglalkoztatási követelményrendszerben előírtak teljesíthetősége érdekében az egyetemi docensi és egyetemi tanári munkakör betöltésére való alkalmasság megállapításának rendjét rögzítse, a habilitációs eljárás szabályait a következőképpen határozza meg:

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

Nftv. 108. § 7. habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

Nftv. 2. melléklet II.2. A foglalkoztatási követelményrendszerben kell meghatározni különösen:

a) (...) a habilitációs eljárás követelményeit, rendjét, (...).

387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza.

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös Loránd Tudományegyetem (a továbbiakban: egyetem) oktatóira, tudományos kutatóira, az egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra, valamint az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, de az egyetemen habilitációra pályázókra.

A habilitáció általános elvei

2. §

A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről. Az egyetem habilitációval ismeri el azon személy érdemes voltát, aki bizonyítja, hogy

- a) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
- b) ³ hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül – ebből a PhD fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább négy félév során – a tanrendben meghirdetett módon oktatott,
- c) a doktori fokozat megszerzése után is folyamatos, magas szintű, önálló tudományos, alkotó tevékenységet folytatott, a nemzetközi tudományos életben is közzétett

² Megállapította az ELTE SzMSz III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

³ Megállapította az Egyetemi Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, melynek tárgykörében habilitációját kéri.

Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására

3. §

(1) A tudományterületek és tudományágak karok szerinti felsorolását, amelyekben az ELTE doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére, s így habilitációs eljárás lefolytatására is jogosult (akkreditált), e szabályzat 1. sz. függeléke tartalmazza.

(2) ⁴

A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem

Rendelet 21. § (1) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az Adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.

(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

Nftv. 105. § (5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni. (6) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személy a „doktori fokozat” megjelölést használhatja.

⁴ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

4. §

(1) ⁵A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel a Rendelet 21. § (2) bekezdésben foglalt és az alábbi követelményeknek:

- a) ⁶egyetemi illetőleg MA/MSc végzettséggel rendelkezik,
- b) ⁷a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 éve magas szintű, önálló tudományos kutató munkát végez;
- c) ⁸büntetlen előéletű és cselekvőképes,
- d) ⁹megfelel a jogszabályban illetőleg az egyetem szabályzatában a munkakörére előírt oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeknek, vagy – ha pályázó nem áll az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban – az adjunktusi munkakörre előírt feltételeknek.

(2) ¹⁰A kérelemhez a Rendelet 21. § (3) bekezdésében előírtakon túl, amennyiben azt a jelen szabályzat Különös része előírja, a kérelmező tudományos munkássága igazolására szolgáló egyéb dokumentumot is mellékelni kell.

(3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

(4) A magyar állampolgárságú, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

(5) ¹¹A jelen szabályzat 2. § b) pontjában előírt oktatói tevékenységet a hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az oktatók feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt okirattal kell igazolni.

(6) ¹²A Rendelet 21. § (3) bekezdés szerinti tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása

- a) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló pályázó esetében az Magyar Tudományos Művek Tárában (továbbiakban: MTMT) szereplő adatokkal,
- b) olyan, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetében, akinek munkáltatója csatlakozott az MTMT-hez, ugyancsak az MTMT-ben szereplő adatokkal,

⁵ A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁶ Megállapította az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletét képező Egyetemi Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 1. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

⁷ Beiktatta az ELTE SzMSz III. kötetének 1. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

⁸ Jelölését megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

⁹ Jelölését megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

¹⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

¹¹ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

¹² A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

c) minden más esetben egyéb, kétséget kizáró módon történik.

(7) ¹³Ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte – a kari habilitációs bizottságok szakmai véleménye alapján – a kérelem elfogadásáról az egyetemi habilitációs bizottság dönt.

5. §

(1) ¹⁴Habilitáció iránti kérelmet a jelen szabályzat 2. sz. függeléke szerinti formanyomtatványon vagy annak adatait tartalmazó beadvánnyal az Egyetemi Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: EHB) titkársági feladatait ellátó Rektori Kabinethez kell benyújtani.

(2) ¹⁵

(3) ¹⁶

(4) ¹⁷A kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a jelen szabályzat 2. sz. függeléke tartalmazza. A kérelemhez mellékelni kell a jelen szabályzat 4. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb dokumentumot is. A pályázó más szerzőkkel közösen írt monográfiával csak akkor kezdeményezheti a habilitációs eljárást, ha a monográfiából egyértelműen megállapítható a pályázó saját tudományos teljesítménye.

(5) A tudományok/MTA doktora öt éven belül megvédett disszertációját is benyújthatja.

(6) ¹⁸A doktori fokozat igazolására az eredeti oklevél másolatát csatolni kell a kérelemhez.

5/A. §¹⁹

A habilitációs eljárás jelen fejezetben szabályozott, illetve a Különös részben előírt előfeltételeinek teljesítése nem elégséges feltétele a habilitációs eljárás folytatásának és a habilitált cím odaítélésének.

6. § ²⁰

A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is folytatható. Az idegen nyelv használatára vonatkozó részletes szabályokat a jelen szabályzat karokra (szakokra) vonatkozó Különös része rendelkezései állapítják meg.

¹³ Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

¹⁴ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

¹⁵ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

¹⁶ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

¹⁷ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹⁸ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁹ Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

²⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

HABILITÁCIÓS TESTÜLETEK

Rendelet 22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

a) habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,

b) a habilitációs tézisek értékelése,

c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,

d) nyilvános vita és annak értékelése.

Rendelet 23. § (1) A felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága tudomány- illetve művészeti ági habilitációs bizottságokat hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, a 22. § (2) bekezdésében megfogalmazott előírások betartásával. Az így létrehozott szakmai habilitációs bizottságoknak a felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága a 22. § (4) bekezdésében meghatározott jogköreit – a 22. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogosultság kivételével – átruházhatja.

(2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

(3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

Rendelet 24. § (3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

Rendelet 17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

Ptk. 8:1. § [Értelmező rendelkezések]

(1) E törvény alkalmazásában

1. *közeli hozzátartozó*: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;

7. §

- (1) ²¹Az egyetemen habilitációs bizottságok és szakmai bíráló bizottságok működnek.
- (2) Habilitációs bizottság
- a) ²²az egyetemi habilitációs bizottság (EHB);
- b) ²³kari habilitációs bizottságok (a továbbiakban: KHB): az Állam- és Jogtudományi Kar, a Bölcsészettudományi Kar, a Gazdaságtudományi Kar, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar, a Természettudományi Kar, az Informatikai Kar és a Társadalomtudományi Kar habilitációs bizottságai, a jelen szabályzat Különös részében meghatározottak szerint;
- c) ²⁴a karon működő szakok szerinti szakterületi habilitációs bizottságok (a továbbiakban: SZHB) hozhatók létre, amelyek az adott szak tekintetében a Rendelettel összhangban a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös részében meghatározott hatáskört gyakorolják.
- (3) ²⁵A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása érdekében a karok (szakok) habilitációs bizottságai a pályázó által megjelölt tudományterület (tudományág) elismert tudósai felkérésével szakmai bíráló bizottságokat (a továbbiakban: SZBB) állítanak fel.
- (4) Az SZBB-ok elnökét és tagjait a KHB (SZHB)-ok elnöke a KHB (SZHB) döntése alapján kéri fel és bízta meg.
- (5) ²⁶A habilitációs eljárásból – a nyilvános vita kivételével – ki van zárva, és az érdemi elbírálásban nem működhet közre, valamint az ügy tárgyalásakor nem lehet jelen az,
- a) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el,
- b) ²⁷aki a kérelmező közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bek. 1. pont],
- c) aki a kérelmező közvetlen munkahelyi vezetője vagy beosztottja,
- d) aki háromnál több esetben a kérelmező társszerzője a habilitáció témakörében,
- e) akinek tudományos cím- vagy fokozatszerzés érdekében benyújtott munkáját a kérelmező hivatalos bírálóként véleményezte, vagy annak elbírálásában részt vett,
- f) aki tudományos cím- vagy fokozatszerzés során a kérelmező tudományos vezetője volt, vagy akinek a kérelmező volt a tudományos vezetője,
- g) nem lehet hivatalos bíráló és a bírálóbizottság tagja, aki az eljárás alapjául szolgáló mű által felhasznált bármely munkában a kérelmező társszerzője.

8. § ²⁸

- (1) A habilitációs bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele részt vesz a döntésben. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított 8 napon belül új ülést kell összehívni.

²¹ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

²² Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

²³ Megállapította a CCXXX/2022. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2022. XII. 13. napjától.

²⁴ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

²⁵ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

²⁶ Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

²⁷ Megállapította az ELTE SzMSz három kötete és annak egyes mellékletei fenntartói leirat alapján történő módosításáról szóló CLXXXVIII/2014. (IX. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. IX. 23. napjától.

²⁸ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(2) Az eljárásból kizárt tagot a határozatképesség számítása során sem a tagok, sem a jelenlévők számánál nem lehet figyelembe venni.

8/A. §²⁹

(1) A habilitációs bizottság – ha e szabályzat eltérően nem rendelkezik – nyílt szavazással, a jelen lévő tagok többségi szavazatával dönt.

(2) A habilitációs bizottság személyi vonatkozású, a habilitáció odaítélésére vonatkozó döntéseit titkos szavazással hozza, a döntéshez a bizottság jelen lévő tagjainak 2/3-os szavazati többsége szükséges.

(3) A habilitációs bizottság ülés tartása nélkül is hozhat döntést. A határozati javaslatot a bizottság elnöke elektronikus levél formájában küldi meg a bizottság tagjainak, akik szavazataikat a határozati javaslat megküldését követő 8 napon belül, ugyancsak elektronikus levél formájában adják le a bizottság címére. Titkos szavazás esetén olyan kommunikációs formát kell alkalmazni, amely biztosítja a küldő személy azonosíthatóságát és a szavazat anonimitását. Amennyiben bármelyik tag a határozati javaslat kézhezvételétől számított három napon belül ülés megtartását kéri, az ülés összehívása kötelező.

9. §³⁰

10. §³¹

A habilitációs eljárásban a habilitációs bizottságok üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a bizottságok javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is. A habilitációs eljárás jegyzőkönyvének mintáját a jelen szabályzat 3. sz. függeléke tartalmazza.

Rendelet 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. (...)

11. §³²

(1) A habilitációs bizottság elsőfokú döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi szabályzatok megsértése miatt a pályázó a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel élhet. A KHB és az SZHB döntése elleni fellebbezést az EHB, az EHB döntése elleni fellebbezést a rektor bírálja el a fellebbezés benyújtásától számított 21 napon belül.

(2) A másodfokú határozat az elsőfokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén az elsőfokú határozat megsemmisítése mellett, az elsőfokú döntéshozó szervet új eljárásra utasíthatja.

²⁹ Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

³⁰ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

³¹ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

³² Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)

Rendelet 22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

12. §

(1) Az EHB

a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,

b) a KHB (SZHB) javaslata alapján dönt a habilitált cím odaítéléséről,

c) előkészíti a Szenátus habilitációval összefüggő döntéseit,

d) elbírálja a KHB (SZHB) döntése ellen jogszabálysértés, illetőleg szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket,

e) állást foglal a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben, biztosítva azt, hogy az egyetem összes karán (szakán) a minősítés színvonala egységes legyen.

(2) ³³Az EHB tagjait és pótagjait a karok javaslata és a Szenátus véleménye alapján az egyetem rektora három évre bízta meg. Az EHB elnöke a rektor által kijelölt, egyetemi tanári munkakörben foglalkoztatott rektorhelyettes.

(3) ³⁴Az EHB tagjai a jelen szabályzat 7.§ (2) bekezdés b) pontjában felsorolt karonként egy egyetemi tanár vagy habilitált docens. A karok 1-1 pótagot is jelölnek, akik az EHB ülésén szavazati joggal helyettesítik a karról kijelölt, de az ülésen akadályoztatása miatt részt venni nem tudó tagot. Az EHB ülésén tanácskozási joggal részt vehet a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar és a Tanító- és Óvóképző Kar egyetemi tanár vagy habilitált docens képviselője. A helyettesítés rendjéről a tag és a pótag állapotodnak meg. Az EHB-nak négy habilitált vagy a „tudomány(ok)/MTA doktora” fokozattal rendelkező külső tagja van.

13. §

(1) ³⁵Az EHB ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell kiküldeni.

(2) Az elnök köteles összehívni az EHB ülését, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a, a Szenátus vagy az egyetem rektora írásban indítványozza.

(3) Az elnök az EHB ülésére tanácskozási joggal meghívhatja a kari habilitációs bizottságok elnökeit, illetve a habilitáció elvi és gyakorlati problémáinak megtárgyalására

³³ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

³⁴ Utolsó mondatát megállapította a Egyetemi Habilitációs Szabályzat technikai módosításáról szóló CCCXI/2013. (XII. 09.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. XII. 9. napjától.

³⁵ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

egyetemi és külső szakértőket, a rehabilitációs eljárás résztvevőit, és felkérheti véleményük kifejtésére.

(4) ³⁶Az EHB üléseit az elnök vezeti. A póttagok teljes joggal felruházva vesznek részt a döntésekben az őket megbízó tag képviselőjében.

(5) ³⁷

(6) ³⁸A döntéshozatalban nem vehet részt az EHB azon tagja, akinél a Rendelet 17. §-ában meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének, a kizárást a pályázó is kérheti. A kizárásról az EHB dönt.

14. §

(1) Az EHB üléséről emlékeztető, illetve a határozatokról jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.

(2) ³⁹Az EHB üléseinek előkészítésével és a döntések végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatokat az elnök felügyeletével az EHB titkársága végzi. Az EHB titkársági teendőit a Rectori Kabinet látja el.

(3) ⁴⁰A kérelem szabályszerűségének, illetve az egyetem rehabilitációs jogosultságának ellenőrzése tekintetében a hiánypótlásra való felszólítást is beleértve, az elnök és a bizottság tudományterület szerinti kari tagjának döntése elegendő, az elutasítást kivéve, amely a bizottság jogköre.

(4) ⁴¹A szabályszerű és jogosult kérelmeket az EHB 15 napon belül az illetékes KHB-nak a Dékáni Hivatalon keresztül továbbítja.

(5) ⁴²

(6) ⁴³

(7) ⁴⁴Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel.

(8) Az iratanyagot az elnök a szabálytalanság(ok) pontos meghatározását tartalmazó jegyzőkönyvvel együtt 8 napon belül juttatja el az illetékes KHB-nak.

³⁶ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

³⁷ Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

³⁸ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

³⁹ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

⁴⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁴¹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁴² Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

⁴³ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

⁴⁴ Utolsó mondatát hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

*Kari (szakterületi) habilitációs bizottság***15. §**

- (1) ⁴⁵A KHB (SZHB)-ok elnökeit és tagjait a kari tanácsok három évre választják. A KHB tagja – tanácskozási joggal – a dékán vagy a képviselőjében egy általa megbízott személy.
- (2) ⁴⁶A KHB összetételében – ha a karon nem működnek szakterületi habilitációs bizottságok – biztosítani kell a főbb szakterületek képviselőjét.
- (3) ⁴⁷

16. §

- (1) A KHB (SZHB)
- a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,
 - b) javaslatot tesz az EHB-nak a habilitált cím odaítélésére,
 - c) előkészíti a kari tanács habilitációval kapcsolatos döntéseit.
- (2) A habilitációs eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (3) ⁴⁸A KHB-ok, SZHB-ok és SZBB-ok működésének részletes szabályait a jelen szabályzat Különös része tartalmazza.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA*A kérelem elbírálása***17. §**

- (1) ⁴⁹Az EHB a benyújtott kérelmet – szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága alapján – vizsgálva annak benyújtásától számított 15 munkanapon belül dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (2) Az EHB három hónapnál nem hosszabb határidő megállapításával, egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót.
- (3) Az EHB a kérelmet elutasítja, ha:
- a) az egyetem a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárásra akkreditációval nem rendelkezik,
 - b) a pályázó habilitációs kérelem benyújtására nem jogosult,
 - c) a pályázó a hiánypótlásra megállapított határidőt elmulasztja.

⁴⁵ Korábbi második mondatát hatályon kívül helyezte a CCLXVI/2009. (XI. 2.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2009. XI. 3. napjától

⁴⁶ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁴⁷ Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

⁴⁸ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁴⁹ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(4) Hiánypótlásra megállapított határidő elmulasztása miatt hozott elutasító döntéssel szemben 15 napon belül igazolási kérelemnek van helye.

18. §

(1) ⁵⁰Amennyiben a habilitációs eljárás lefolytatható, a döntéstől számított 8 napon belül az EHB elnöke megküldi a kérelmet és mellékleteit a kérelemben megjelölt tudományterület szerinti kar (szak) habilitációs bizottságának az eljárás folytatása céljából.

(2) Az EHB tevékenységéről a Szenátust annak rendelkezéseinek megfelelően tájékoztatja.

Habilitációra bocsátás

19. §

(1) ⁵¹A habilitációra bocsáthatóság kérdésében a KHB (SZHB) a kérelem hozzá történő beérkezésétől számított 30 napon belül dönt.

(2) Ha a KHB (SZHB) a kérelem vizsgálata során a pályázat kiegészítésének szükségessége mellett dönt, a kiegészítésre szoruló kérdéskör megjelölésével és határidő megállapításával a pályázót a kérelem kiegészítésére szólítja fel.

(3) ⁵²A pályázati anyag kiegészítésével kapcsolatban a hiánypótlásra megállapított szabályokat kell alkalmazni.

20. §

(1) ⁵³A KHB (SZHB) a habilitációs kérelmet a jelen szabályzat 17. § (3) bekezdésének a) és b) pontjában megjelölt eseteken túl elutasítja, ha:

a) ⁵⁴a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományterületen nem rendelkezik legalább négy évi (nyolc félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,

b) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.

(2) ⁵⁵

Rendelet 23. § (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

Rendelet 22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

⁵⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁵¹ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁵² Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁵³ A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁵⁴ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁵⁵ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

21. §

- (1) ⁵⁶A KHB (SZHB) a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább hattagú SZBB-ot állít fel, és a pályázati anyagot az SZBB-nak haladéktalanul átadja. Az SZBB létszámának eltérő szabályait és összetételét a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös része rendelkezései határozzák meg.
- (2) A KHB a habilitációra bocsátó döntéséről és az SZBB kijelöléséről a pályázót az üléstől számított 8 napon belül írásban értesíti. Az értesítésben közölni kell a pályázóval, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet az SZBB kijelölt elnökével és tagjaival szemben.
- (3) ⁵⁷A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől a Rendelet 17. §-ában foglaltak szerint a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható. A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KHB-hez. A KHB a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről 30 napon belül véglegesen dönt, és erről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KHB írásban indokolja.

22. § ⁵⁸

Szakmai bírálóat

23. §

Az SZBB két tagja írásos véleményt készít a jelölt pályázati anyaga alapján. Az írásos véleményt a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított 60 napon belül kell eljuttatni az SZBB elnökéhez.

24. §

- (1) ⁵⁹Az SZBB – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 munkanapon belül – kérheti a KHB (SZHB)-től, hogy valamely, a döntés megalapozásához szükséges kérdésben harmadik bírálót kérjen fel. A harmadik bírálónak habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy kérhető fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy, a harmadik bíráló kijelöléséről – a KHB javaslata alapján – az EHB dönt. A KHB, illetőleg az EHB a javaslatról a kézhezvételtől számított 30 munkanapon belül dönt.
- (2) Kétszakértős bírálóat esetén, ha az SZBB két bírálójának véleménye ellentmond egymásnak, az (1) bekezdés szerint harmadik bírálót kell felkérni.

⁵⁶ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁵⁷ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁵⁸ Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

⁵⁹ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

- (3) Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZBB javaslatot tesz a KHB-nak, illetve az SZHB-nak az eljárás lezárására.
- (4) ⁶⁰A harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül készíti el. A harmadik bírálót az SZBB záróülésére szavazati joggal meg kell hívni.
- (5) Az SZBB a jelöltet külön is meghallgathatja.

25. §

- (1) ⁶¹Az SZBB a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított 3 hónapon belül részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB (SZHB)-nak az eljárás folytatására vagy az előadásra bocsátás megtagadására. A határidő harmadik bíráló felkérése esetén a jelen szabályzat 23. §-ában foglalt határidőkkel meghosszabbodik. A KHB (SZHB) 30 napon belül dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról. Az SZBB javaslattételének és a KHB (SZHB) döntésének módját a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös része rögzíti.
- (2) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
- a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
 - szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
 - ⁶²tudományos ismereteinek átfogó jellegét: a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintését, tudományos munkásságának, annak jelentősebb eredményeinek tézisekben történő összefoglalását,
 - a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét,
 - oktatói, előadói működését,
 - a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.

- (3) ⁶³

26. § ⁶⁴

A pályázó a habilitációra vonatkozó kérelmét az SZBB jelen szabályzat 25. § (1) bekezdésében meghatározott döntéséig visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

⁶⁰ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

⁶¹ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁶² Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

⁶³ Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

⁶⁴ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

*A nyilvános előadás(ok)***27. §**

- (1) A habilitációs eljárás során egy habilitációs (tantárgyi) és egy tudományos előadást kell tartani.
- (2) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából történhet egyetemi tanóra keretében vagy meghirdetett külön időpontban. A jelöltnek általa megadott témából a habilitációs vagy a tudományos előadás keretében 10–15 perces, idegen nyelven megtartott tudományos/konferencia előadást is kell tartania.
- (3) A tudományok/MTA doktora címmel, illetve fokozattal rendelkezőknél a habilitációhoz csak az oktatási készségről kell tanúbizonyságot adni.

28. §

- (1) A habilitációs és a tudományos előadás nyilvános, arra a kar oktatóit meg kell hívni, helyét és időpontját legkésőbb az előadás előtt egy héttel a téma és az előadó megjelölésével megfelelő módon a szakmai közönség és a hallgatók tudomására kell hozni.
- (2) ⁶⁵A KHB (SZHB) gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az SZBB véleményével együtt az első előadás időpontja előtt legalább egy héten át megtekinthető legyen.

29. §

- (1) Az előadás után az SZBB hivatalból jelen lévő tagjain kívül a hallgatóságból is intézhetnek kérdést az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét az SZBB elnöke biztosítja.
- (2) ⁶⁶Az SZBB az előírt előadás(oka)t követően tanácskozássra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.

30. §

- (1) Az SZBB az írásba foglalt, megindokolt állásfoglalását az előadást – habilitációs és tudományos előadás esetén a második előadást – követő 8 napon belül megküldi a KHB (SZHB)-nak.
- (2) ⁶⁷A KHB (SZHB) az SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és javaslatát haladéktalanul megküldi az EHB-nak. A KHB a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázati anyagot is visszaküldi az EHB-nak.

⁶⁵ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

⁶⁶ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

⁶⁷ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél

Rendelet 24. § (1) A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.

(2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

31. §

(1) ⁶⁸A KHB támogató javaslata alapján az EHB a javaslat beérkezésétől számított 30 napon belül az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált” (dr. habil.) címet és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Az oklevél tartalmazza a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

(2) Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az EHB 2/3-os többségű szavazással hozza meg.

(3) ⁶⁹Az EHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik, az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről, és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.

32. §

(1) ⁷⁰A habilitációs oklevelet az egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját a jelen szabályzat 4. sz. függeléke tartalmazza.

(2) ⁷¹Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a Kancellária Jogi, Igazgatási és Közbeszerzési Igazgatóság Központi Ügyiratkezelő Osztálya, illetve az Egyetemi Levéltár őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.

(3) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.

Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása

33. §

⁷²Az EHB vizsgálat után elfogadja és ezzel az egyetem által odaítélt habilitációval egyenértékűnek minősíti a külföldön vagy más hazai felsőoktatási intézményben szerzett habilitációt akkor, ha

a) ⁷³a habilitáció olyan tudományterülethez tartozik, amelyben az ELTE is folytathat habilitációs eljárást;

⁶⁸ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁶⁹ Megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 3. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

⁷⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁷¹ Első mondatát megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

⁷² Megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 4. §-a. A módosítás hatályba lépéséről a Szenátus külön határoz a Foglalkoztatási Követelményrendszer 56. § (1) bekezdés a) pontja megfelelő módosításával egyidejűleg.

b) a habilitáció megszerzésének követelményei megfelelnek a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

34. §

(1) ⁷⁴A más felsőoktatási intézményben szerzett habilitációnak a jelen szabályzat 33. §-a szerinti elfogadásához csatolni kell

- a) ⁷⁵a habilitáció megszerzését igazoló oklevél másolatát,
- b) a más oktatási intézménynek a habilitáció odaítélésére való jogosultságát igazoló dokumentumokat,
- c) a habilitáció megszerzésének feltételeiről szóló dokumentumokat,
- d) a külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció esetén az a)–c) pontban megjelölt okirat és dokumentumok magyar nyelvű hiteles fordítását és
- e) az eljárási díj befizetésének igazolását.

(2) Nem szükséges az a)–c) pontokban foglalt okirat és dokumentumok magyar nyelvű fordítása, ha azok eredeti nyelve angol, német, francia, orosz vagy latin.

(3) Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.

(4) ⁷⁶

35. §

(1) ⁷⁷Az EHB a habilitált cím elfogadásáról a KHB-k javaslata alapján dönt. A KHB akkor javasolja más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadását, ha a pályázat megfelel a jelen szabályzat 33. §-ában foglaltaknak.

(2) ⁷⁸Ha a habilitált cím elfogadásához a magyar jogszabályokban vagy a jelen szabályzatban előírt kiegészítő feltételek lennének szükséges – a pályázó kérelmére – a KHB a jelen szabályzat szerinti habilitációs eljárás lefolytatására tesz javaslatot. Ha a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció követelményei nem felelnek meg a jelen szabályzatban foglaltaknak, a KHB a kérelem elutasítását indítványozza. A más intézményben szerzett habilitált cím elfogadására irányuló kérelem a cím megszerzése után bármikor benyújtható az EHB-hez.

(3) ⁷⁹A habilitált cím elfogadásáról az egyetem igazolást állít ki.

⁷³ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁷⁴ Felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁷⁵ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁷⁶ Hatályon kívül helyezte a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2023. XII. 12. napjától.

⁷⁷ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁷⁸ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁷⁹ Beiktatta a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 5. §-a. A módosítás hatályba lépéséről a Szenátus külön határoz a Foglalkoztatási Követelményrendszer 56. § (1) bekezdés a) pontja megfelelő módosításával egyidejűleg.

36. §⁸⁰

Külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására a jelen szabályzat 33–35. §-ait akkor kell alkalmazni, ha törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS DÍJA**37. §**

(1) ⁸¹A habilitációs eljárás kezdeményezője eljárási díjat tartozik fizetni. Az eljárási díj összegét a jelen szabályzat 5. sz. függeléke tartalmazza.

(2) ⁸²A befolyó eljárási díjat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Ha az eljárás megindítása iránti kérelmet az EHB a jelen szabályzat 17. § (3) bekezdése vagy a KHB a jelen szabályzat 20. § (1) bekezdése alapján elutasítja, az eljárási díjat – a jelentkezési díj kivételével – a pályázónak vissza kell fizetni.

(3) ⁸³

(4) ⁸⁴

HATÁRIDŐK

Rendelet 24. § (4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

38. §⁸⁵

A habilitációs eljárás (nyilvános előadások, bizottsági ülések, határozatok) a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít be a jelen szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.

39. §

(1) A habilitációs eljárás a pályázó kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.

(2) ⁸⁶A jelen szabályzat 19. § (2) kezdése szerinti kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére a Rendelet 24. § (4) bekezdése által előírt időtartamot nem hosszabbítja meg.

⁸⁰ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁸¹ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁸² Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

⁸³ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

⁸⁴ Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

⁸⁵ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

⁸⁶ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

40. §

Ha a habilitáció odaítélését vagy más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadását az EHB elutasítja, a pályázó új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be az egyetemen.

II.
KÜLÖNÖS RÉSZ
AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK⁸⁷

41. §⁸⁸

ad 4.§

- (1) A habilitációs kérelemhez habilitációs értekezést, vagy 5 éven belül megjelent monográfiát kell mellékelni, amely nem lehet azonos a doktori értekezéssel.
- (2) A habitusvizsgálat és a szakmai bírálat során alkalmazandó kari, illetve tudományági mennyiségi és minőségi követelményeket a Kari Tanács jóváhagyásával a KHB állapítja meg.
- (3) ⁸⁹A (2) bekezdés szerinti követelményeket a kar honlapján történt közzétételüktől számított tizenkét hónap elteltével benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.
- (4) A habilitációs eljárás megindításakor a kérelmet és annak mellékleteit elektronikusan is be kell nyújtani.
- (5) Az egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló pályázó esetében a tanszéki (intézeti) munkatársakat a habilitációs kérelem benyújtásáról tájékoztató elektronikus levél másolatát mellékelni kell.

42. §

ad 6.§

A habilitációs kérelem elbírálása során a Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) dönt arról, hogy a habilitációs eljárás lefolytatható-e a pályázó által kért idegen nyelven. Az idegen nyelvű eljárás iránti kérelem nem utasítható el, ha a pályázó angol, német vagy francia nyelven kéri az eljárás lefolytatását.

43. §

ad 15.§

(1) A Kari Habilitációs Bizottság elnökből és 10 tagból áll. A Kari Habilitációs Bizottság összetételében biztosítani kell a karon oktatott főbb tudományterületek – a civiliztika, a közjog, a bünygyi tudományok, az általános és történeti jogtudományok, valamint a politikatudomány – képviselését. A KHB ülésein tanácskozási joggal részt vehet a dékán, illetve a kari tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes.

ad 16. §

(2) A KHB működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat a KHB titkára látja el. A KHB titkárát a – KHB elnökének egyetértésével – a dékán nevezi ki határozatlan időre. Titkárrá kinevezhető a Kar olyan oktatója is, aki nem tagja a KHB-nak. Ebben az esetben a

⁸⁷ Megállapította az ELTE SzMSz III. kötet 2. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

⁸⁸ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁸⁹ Megállapította a LXX/2024. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2024. V. 28. napjától.

titkár a KHB döntéseinek meghozatalában nem vesz részt. Kinevezéséről a dékán utólag beszámol a Kari Tanácsnak.

44. §

ad 19.§

A KHB a habilitációra bocsáthatóság kérdésében a habilitációs pályázat átvételétől számított 45 napon belül dönt.

45. §

ad 21.§ és 23.§

(1) ⁹⁰Amennyiben az EHB a 4. § (7) bekezdése szerint tudományágváltást engedélyezett, a KHB egy elnökből, két bírálóból, négy tagból és két póttagból álló SZBB-t állít fel, amelyben egy bírálót, két tagot és egy póttagot a jelölt eredeti tudományágának képviselői közül kér fel.

(2) Ha a pályázó az SZBB valamely tagjának kizárását indítványozza, a KHB elnöke a KHB összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha fennállnak a jogszabályban felsorolt kizáró okok. Ilyenkor a KHB elnöke a kijelölt póttagot kéri fel a SZBB-ben való közreműködésre. Össze kell hívni a KHB ülését a kérelem elbírálására, amennyiben a pályázó az SZBB elnökének, vagy több tagnak a kizárását kérte, illetőleg amennyiben a KHB elnöke a kérelem elutasítását javasolja.

(3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni a KHB elnökénél. A kizárást a pályázó is indítványozhatja az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül.

(4) ⁹¹Ha a bíráló érdemi értékelését határidőn belül nem küldi meg, a KHB elnöke vagy az SZBB elnöke az eljárásból való kizárására és a póttag bírálókénti felkérésére tesz javaslatot a KHB-nak. Az új bíráló véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 30 napon belül készíti el.

46. §

ad 25.§

(1) ⁹²Ha az SZBB a tézisek és a habilitációs értekezés értékelése után a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tesz a KHB-nak a nyilvános, valamint a tudományos előadás témáira és időpontjaira is.

(2) ⁹³A nyilvános, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KHB az SZBB értékelésének kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül dönt.

(3) A KHB döntéséről a KHB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítása esetén a pályázót tájékoztatni kell fellebbezési jogáról.

⁹⁰ Beiktatta a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹¹ Beiktatta a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹² Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹³ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

47. §⁹⁴*ad 27.§*

(1) Az állam- és jogtudomány, valamint a politikatudomány területén a pályázónak egyetemi tanóra keretében nyilvános előadást és az általa művelt tudományterületen külön tudományos előadást kell tartania.

(2) A habilitációs előadás és a tudományos előadás és annak keretében az idegen nyelvű összefoglaló szabadon tartott előadások. A tudományos előadáson a pályázónak 15-20 percben a tudományterület sajátosságaihoz illeszkedő (élő) idegen nyelven is össze kell foglalnia az előadás legfontosabb tudományos megállapításait, kivéve, ha a jelölt a tudományos előadást – az SZBB egyetértésével – idegen nyelven tartja meg.

(3) A tudományos előadás megtartásának feltétele az 59. § (1) bekezdésében foglaltakon túl, hogy azon a KHB legalább három tagja részt vegyen.

48. §⁹⁵*ad 30.§*

A KHB a habilitált cím odaítélésére vonatkozó állásfoglalását az SZBB jegyzőkönyvbe foglalt értékelésének ismertetését, a KHB előadásokon részt vett tagjainak beszámolóját és a jelen szabályzat 55. §-ban foglalt esetben az SZBB elnökének meghallgatását követően pontozással alakítja ki. A KHB tagjai 1-5 pont között értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A KHB akkor tesz javaslatot a habilitált cím odaítélésre, ha a leadott szavazatokból számított pontszám meghaladja a szavazásban résztvevő tagok szavazataiból számítható összes pontszám felét. Ha a leadott pontszám ennél kevesebb, a KHB pályázatot elutasítására tesz javaslatot. Amennyiben a KHB javaslatában eltér az SZBB értékelésétől, akkor azt részletesen indokolja.

49. §*ad 35.§*

A KHB a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására irányuló eljárásban a jelen szabályzat 33. §-ában meghatározott feltételek vizsgálatára szakmai bíráló bizottságot kérhet fel. Ebben az esetben a szakmai bíráló bizottság összetételére és felkérésére, továbbá a kizárásra a habilitációs eljárás szabályait kell alkalmazni.

AZ ELTE ÁJK⁹⁶ KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE*Általános szabályok***50. §**

(1) A KHB ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább nyolc nappal, a napirend megjelölésével kell kiküldeni.

(2) Az elnök köteles összehívni a KHB ülését, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a a napirend megjelölésével írásban indítványozza.

⁹⁴ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹⁵ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹⁶ Pontosította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

(3) A KHB ülésére meghívható a pályázó. Nem tagadható meg a pályázó meghívása, ha szóbeli meghallgatását kérte. A KHB ülésre külső szakértő is meghívható, ha ez a habilitációs pályázat elbírálásához szükséges.

51. §

(1) A KHB üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén a korelnök vezeti. A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni.

(2) ⁹⁷E szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a KHB döntéseit szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) ⁹⁸A napirendi pont tárgyalásán és a döntéshozatalban nem vehet részt a KHB azon tagja, akinél a jelen szabályzat 7. § (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének. A pályázó is indítványozhatja ügyében a KHB tagjának kizárását. Ilyenkor a kizárásról a KHB dönt.

(4) ⁹⁹A KHB döntéseit személyi kérdésekben titkos szavazással hozza meg, szavazategyenlőség esetén a javaslat elutasítottak tekintendő.

52. §

A KHB ülésén a titkár – akadályoztatása esetén az elnök által felkért tag - vezeti a jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyvet az elnök (korelnök) és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

A habilitációra bocsátás

53. § ¹⁰⁰

ad 19. § ¹⁰¹

(1) A 41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján a habitusvizsgálatot a KHB számára a KHB-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja vagy a KHB elnöke által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő végzi el és egyben javaslatot tesz a habitusvizsgálat eredményétől függően a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a habilitációra bocsátás mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is. A habilitációs pályázat ismertetésére a KHB elnöke az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.

(2) A KHB elnöke a pályázatnak a KHB-hoz érkezését követő 8 napon belül írásban kéri fel az (1) bekezdés szerinti javaslat elkészítésére a bizottság tagját vagy külső szakértőt, aki azt legkésőbb a KHB ülését megelőző 5 nappal írásban eljuttatja a KHB titkárához.

⁹⁷ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹⁸ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

⁹⁹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁰ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰¹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

*A nyilvános előadások kitűzése***54. §** ¹⁰²

- (1) A KHB 46.§ (2) bekezdése szerinti ülésére meg kell hívni az SZBB elnökét is, amennyiben az SZBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB elnöke azt egyébként szükségesnek tartja.
- (2) A KHB ülésén a KHB titkára, vagy részvétele esetén az SZBB elnöke ismerteti az SZBB értékelését, a szakmai véleményeket és a nyilvános előadások időpontjára és témáira tett javaslatokat.

*Javaslat a habilitált cím odaítélésére***55. §** ¹⁰³

A habilitált cím odaítéléséről döntő KHB ülésre meg kell hívni az SZBB elnökét is, ha

- a) az SZBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza,
- b) a pályázó az 50. § (3) bekezdése értelmében szóbeli meghallgatását kérte, vagy
- c) a KHB elnöke azt egyébként szükségesnek tartja.

AZ ELTE ÁJK¹⁰⁴ SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE**56. §** ¹⁰⁵

A 41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján elkészített véleményt a hivatalos bíráló a 23.§-ban meghatározott határidőn belül megküldi az SZBB elnökének és a KHB titkárának. A bíráló egy ízben kérheti a KHB elnökétől a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi a 25.§ (1) bekezdés szerinti határidő meghosszabbítását.

57. § ¹⁰⁶

- (1) Az SZBB a habilitációs tézisekre és a habilitációs értekezésre vonatkozó értékelését a bírálók véleményének beérkezését követően tartott ülésén alakítja ki a 41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján. Az SZBB akkor határozatképes, ha elnöke, mindkét hivatalos bíráló és további legalább egy tag, tudományágváltás esetén további legalább két tag jelen van.
- (2) Az SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet a KHB titkára vezeti. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az SZBB minden tagjának álláspontját.
- (3) Ha
- a) a vélemények eltérnek,
 - b) az SZBB valamely tagja indítványozza, vagy
 - c) az elnök egyébként szükségesnek tartja,

¹⁰² Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰³ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁴ Pontosította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁵ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁶ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

az SZBB ülésére meg kell hívni a pályázót, aki előtt ismertetni kell a szakmai véleményeket, és át kell adni számára egy-egy példányt. A pályázó kérdéseket tehet fel a bírálóknak és az SZBB elnökének, továbbá észrevételeket tehet a véleményekre.

58. § ¹⁰⁷

- (1) Ha az SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, írásbeli értékelésében javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjaira és témáira. Az értékelést az SZBB minden jelen lévő tagjának alá kell írni.
- (2) Az SZBB elnöke az értékelést a KHB titkáranak a 25.§ (1) bekezdés szerinti határidőben küldi meg.
- (3) Az értékelésről annak KHB-hoz érkezését követően a titkár – az értékelés és a bírálók véleményének megküldésével – tájékoztatja a pályázót.
- (4) Az SZBB értékelése ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A SZBB jogszabályba vagy a jelen szabályzatba ütköző eljárását a habilitációs eljárás lezárásáról szóló KHB döntés elleni fellebbezésben lehet megtámadni.

59. § ¹⁰⁸

- (1) Az SZBB elnöke és legalább három tagja részt vesz a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. A tudományos előadás a habilitációs tantermi előadást követően tartható meg. A tudományos előadást követő vitát az SZBB elnöke vezeti. A vitában az SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.
- (2) A vita lezárását követően az SZBB titkos szavazáson pontozással (1-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. Az SZBB akkor ad támogató értékelést, ha a szavazás eredménye mindhárom minősítés esetén eléri a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát. A szavazás szabályszerűségéről a KHB titkára gondoskodik.
- (3) ¹⁰⁹A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok a SZBB tagjaival azonos módon értékelik a pályázó tudományos előadását, valamint az idegen nyelvű összefoglalót. Pontszámaik átlagai az összesítésnél egész számra kerekítve a (2) bekezdés szerinti szavazás során egy szavazatnak minősülnek. A habilitációs előadást az azon részt vevő hallgatók ugyanilyen módon értékelik, pontszámaik átlagát az összesítésnél egész számra kerekítve egy – amennyiben az előadást legalább harminc hallgató értékeli, két – szavazatként kell figyelembe venni. A szavazatok összesítésében a KHB titkára közreműködik.
- (4) Az SZBB nyilvános előadásokról szóló írásos értékelését jelen szabályzat 3. sz. függeléke szerinti jegyzőkönyvre kell – az előadás címének és időpontjának feltüntetésével – rávezetni és azt minden tagnak alá kell írnia.
- (5) A szavazás eredményét és az SZBB előadásokról szóló írásbeli értékelését, az SZBB elnöke – rövid indokolással – a pályázó és a hallgatóság jelenlétében zárt ülést követően kihirdeti.

¹⁰⁷ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁸ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁰⁹ Megállapította a LXX/2024. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2024. V. 28. napjától.

60. § ¹¹⁰

61. § ¹¹¹

¹¹⁰ Hatályon kívül helyezte a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2014. VII. 1. napjától.

¹¹¹ Hatályon kívül helyezte a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2014. VII. 1. napjától.

A BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK¹¹²

A habilitációs eljárás oktatási, tudományos, publikációs, a tudományos közéleti tevékenységgel kapcsolatos és a benyújtott műre vonatkozó feltételei

62. § ¹¹³

ad 4.§, 5.§

(1) A beadott habilitációs műre vonatkozó feltételek:

- a) Önálló kézirat jellegű monográfia, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amely legalább 80 %-ban eltér a PhD értekezés szövegétől; vagy
- b) 5 éven belül könyv alakban megjelent monográfia, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amely legalább 80 %-ban eltér a PhD értekezés szövegétől; vagy
- c) kézirat jellegű, vagy 5 éven belül megjelent tanulmánygyűjtemény, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amelynek tanulmányai 80 %-ban a PhD fokozat megszerzése óta készültek vagy jelentek meg, és amely kutatási tematikájában, szempontrendszerében összefüggő (egyetlen kutatási téma különböző egységekben, de összefüggő szempontok szerinti kidolgozása), jegyzetelési módjában és nyelvében egységes; vagy
- d) forrásszöveg kritikai gondozása, elemzése, fordítása, kritikai apparátussal ellátott szövegkiadása. A kritikai apparátus minimális terjedelme forrásszöveg kiadása és gondozása esetén minimálisan 4 ív, fordítása esetén 2 ív, vagy
- e) társszerzős monográfia, mely esetben a műből egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a pályázó által írt részek szerzőségének. A pályázó által írt részek minimális összterjedelme 10 ív.

Az a) b) és c) pont esetében a 10 ív terjedelemben beszámít a jegyzetapparátus és a szakirodalmi bibliográfia, de nem képezi részét egyetlen melléklet sem.

(2) Oktatási feltételek:

Legalább 8 félév oktatás (teljes szemeszter) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben (oktatás felsőfokú/felsőoktatási szakképzésben vagy szakirányú továbbképzésben nem fogadható el) és ennek írásos igazolása

(3) Tudományometriai feltételek:

- a) A publikációk minimális száma, az MTMT-ben ellenőrizhető módon:
 - ¹¹⁴egy lektorált monográfia vagy egyszerezős, tematikájában összefüggő tanulmánykötet megjelent monográfia vagy tanulmánykötet, mely (időbeli megkötés nélkül, valamint a PhD fokozat megszerzésére vonatkozó megkötések nélkül) teljesíti a beadott habilitációs műre vonatkozó feltételeket (jelen szabályzat 62.§ (1) bekezdés (b), (c), (d) és (e) pontja alapján), de nem azonos a habilitációs dolgozattal
 - 18 lektorált tanulmány (átlagosan 20 ezer n terjedelem)
 - A 18 tanulmányból legalább 3 idegen nyelvű
 - A 18 tanulmányból 9 a PhD fokozat megszerzése óta jelent meg
- b) Modern filológiák esetében a 18 tanulmányból legalább 5 idegen nyelvű

¹¹² Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

¹¹³ Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2017. IV. 25. napjától.

¹¹⁴ Megállapította a CXCVIII/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

- c) Idézettség: legalább 20, csak a saját munkákra vonatkozó és publikált művekben megjelenő hivatkozások vehetők figyelembe; a többszerzős művek esetén az idézettséget arányosan lehet beszámítani; a szerkesztésre vonatkozó hivatkozás nem vehető figyelembe
- d) Minimum hat konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken, melyek közül legalább egy idegen nyelvű előadás
- (4) További a habitusvizsgálatra vonatkozó feltételek:

A szakmai közéleti tevékenység vizsgálata során figyelembe veendő minimum öt feltétel:

- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- MA szakdolgozat-vezetés,
- TDK dolgozat-vezetés, pályázatokban,
- kutatócsoportokban való részvétel (magyar, nemzetközi),
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- kitüntetés,
- szakmai elismerés,
- ösztöndíjas elismerés,
- külföldi vendégoktatás,
- nemzetközi együttműködésben megvalósuló ösztöndíj.

63. § ¹¹⁵

ad 7.§, 14.§, 15.§

Az ELTE Bölcsészettudományi Karán Kari Habilitációs Bizottság (KHB) működik, melynek elnökét és tagjait a Dékán javaslatára a Kari Tanács választja meg.

64. §

ad 21.§

- (1) A KHB a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább hattagú Szakmai Bíráló Bizottságot (SzBB) kér fel.
- (2) ¹¹⁶A KHB kérdéses esetekben felkérhet a jelölt speciális kutatási területében jártas, tudományos fokozattal rendelkező előbírálókat is tanácsadóként. Az SzBB elnöke az ELTE egyetemi tanára, vagy professor emeritusa. Tagjai a jelölt tudományterületében elismert, tudományos fokozattal rendelkező szakemberek, akik közül egy erre felkért tag a titkári teendőket is ellátja. A bizottság bíráló tagjainak rendelkezniük kell habilitációval, vagy MTA doktora fokozattal. Az SzBB külső tagjainak létszáma legalább két fő.
- (3) ¹¹⁷A Szakmai Bíráló Bizottság az előadásra bocsátás, valamint a habilitált cím adományozására vonatkozó javaslatát titkos szavazással (0-3 pont) hozza, a szavazás 67%-os eredménytől igenlő. Az előadásra bocsátásról minden esetben a KHB testülete dönt.
- (4) Az SzBB ügyrend szerinti működéséért annak elnöke a felelős.
- (5) A működés részletes szabályait az ELTE BTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

¹¹⁵ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹¹⁶ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹¹⁷ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

65. §*ad 27.§*

- (1) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából külön meghirdetett időpontban tartandó.
- (2) A jelölteknek – az MTA doktori kivételével – 20 perces idegen nyelven megtartott tudományos előadást is kell tartaniuk. Az előadás nyelve a jelölt tudományterületén releváns nyelv.
- (3) A habilitációs előadás és a tudományos előadás szabadelőadások. Technikai eszközök (kivetítés, prezentáció) csak illusztrációs/szemléltető jelleggel (képek, ábrák, diagramok, forrásszövegek, idézetek, térképek, alaprajzok) használhatóak.
- (4) Külföldön vagy más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásakor a Kari Habilitációs Bizottság előírhatja egy habilitációs előadás megtartását.

AZ ELTE BTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE*Általános szabályok***66. §**

- (1) ¹¹⁸A Bölcsészettudományi Kar Kari Habilitációs Bizottságának létszáma 12 fő + 1 póttag.
- (2) ¹¹⁹A KHB tagjai: a tudományos és kutatásszervezési ügyek dékánhelyettese, hat fő a Karral jogviszonyban álló egyetemi tanár, egy fő habilitált egyetemi docens, négy fő akadémiai doktor külső tag és egy fő kari egyetemi tanár póttag.
- (3) A Bizottság szükség szerint, de félévente legalább kétszer ülésezik.
- (4) A Bizottságot az Elnök hívja össze.
- (5) ¹²⁰A napirenden szereplő, szavazást igénylő előterjesztések dokumentációját a BTK Doktori és Tudományszervezési Iroda (DTI) bocsátja a Bizottság tagjainak rendelkezésre.

67. §

- (1) A Bizottság üléseit az Elnök vezeti.
- (2) ¹²¹A Bizottság akkor határozatképes, ha legalább 7 tagja jelen van.
- (3) Indokolt esetben az Elnök ragaszkodhat a teljes létszámhoz is.
- (4) Fellebbezési-fellebbviteli ügyekben az elnök a teljes létszám mellett előírhatja az illetékes Szakmai Bíráló Bizottság elnökének, vagy a teljes bizottságnak a meghallgatását.
- (5) A jelen szabályzat Általános Részében előírt tagokat – a három külső tagot és a habilitált docenst is – a szakmai referenciaképesség és szükséglet alapján kell kiválasztani és jelölni.

¹¹⁸ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹¹⁹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹²⁰ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹²¹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

(6) ¹²²A Bizottság állandó meghívott tagja tanácskozási jogkörrel a Kar Dékánja, ha egyébként nem választott tagja a Bizottságnak.

(7) Az Elnök ad hoc jelleggel, tanácskozási jogkörrel további tagokat hívhat meg.

68. §

(1) A Bizottság a határozatait titkos, igen-nem szavazással hozza meg.

(2) A szavazásnál az egyszerű többség dönt.

(3) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

69. §

(1) A Szakmai Bíráló Bizottságokat a KHB mindig esetileg jelöli ki.

(2) A nem előírt döntési jogkörbe tartozó kérdésekben (konzultációra felkérés, előzetes szakértői vélemény kérése, technikai-kommunikációs ügyek) a Bizottság nyílt szavazással dönt, az Elnök instrukciója szerint.

(3) Amennyiben a jelölt habitusával, az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával, valamint magával az értekezéssel, vagy az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban a KHB-nak kétségei merülnek fel, konzultánsokat / előbírálókat kér fel. Az előbíráló elkészítésének határideje egy hónap. Az előbíráló személye és az általuk készített bírálat nem nyilvános. A felkért szakértő, amennyiben megfelelő indokkal elutasítja a felkérést, úgy az anyagot és az indoklást a kézhezvételtől számított két héten belül a KHB-nek visszaküldeni köteles. A KHB legfeljebb 4 előbírálót kér fel.

(4) Az ad hoc szakértői vélemény nem nyilvános.

A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja

70. §

(1) ¹²³A Karra az EHB titkárságáról érkező habilitációs anyagokat, a Bizottság határozatai alapján végzendő levelezést, nyilvántartást, az ülések és előadások előkészítését, azok nyilvánossá tételét és az EHB titkárságával való előírt adminisztrációs kapcsolattartást a kari Doktori és Tudományszervezési Hivatal végzi.

(2) A betekintésre szolgáló pályázati anyagokat is a (DTszH) teszi hozzáférhetővé.

(3) A KHB üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyző (a (DTszH) munkatársa) és a KHB elnöke ír alá. A jegyzőkönyv nem nyilvános.

(4) A nyilvánosság számára megtekinthető:

- a szakmai életrajz,
- a publikációs és hivatkozási jegyzék,
- a témavázlatok, tézisek, kollokviumi vázlatok,
- az SZBB bírálata és jegyzőkönyve,
- a habilitációs disszertáció.

¹²² Megállapította a CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

¹²³ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

71. §

- (1) ¹²⁴A kari Doktori és Tudományszervezési Hivatal felügyelője az ELTE BTK tudományos és kutatásszervezési ügyek dékánhelyettese.
- (2) A felkéréseket és a határozatokat a KHB elnöke és a dékán írja alá.

AZ ELTE BTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

72. §

- (1) Az SZBB-t a Kari Habilitációs Bizottság döntése alapján a KHB Elnöke és a Dékán kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.
- (2) A felmentési kérelmet a Dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki – ha szükségesnek tartja – kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a Dékán kezében marad.

73. §

- (1) ¹²⁵A bíráló a jelen szabályzat 24.§-ában, valamint 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerint készíti el a habitusvizsgálatáról szóló kritikus és értékelő bírálatát, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A bírálat terjedelme legalább 3000 és legfeljebb 12000 karakter. A bíráló a felkérés kézhezvételétől számított 9 héten belül véleményét köteles elküldeni az ELTE BTK Dékáni Hivatal Doktori és Tudományszervezési Irodájának. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultával.
- (2) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

74. §

- (1) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább 4 tag jelen van. Szavazni 0-3-ig kell. A jelen szabályzat Általános Részében foglaltak szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.
- (2) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:
- a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását.
 - b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra
 - c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.

¹²⁴ Megállapította a CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

¹²⁵ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(3) Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kari Doktori Tudományszervezési Hivatalhoz.

(4) A KHB szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról, és a KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. Amennyiben az SZBB szavazati arány 100%-os, az előadás megtarthatóságához a KHB elnökének igenlése is elegendő. Az időpontot kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni. Más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadáson az SZBB hat tagjából legalább négynek jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habituszvizsgálat lezárulása után nincs mód.

75. §

(1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.

(2) ¹²⁶A titkár ismerteti az előzetes habituszvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát és ismerteti a bírálók véleményét. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására. Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. Az igenlő szavazathoz itt is 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik. A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláírja.

(3) ¹²⁷Az előadáson kötelező a hallgatói részvétel. A minimális létszám az SZBB létszámával egyenlő, melyet a Hallgatói Önkormányzat a titkárral együttműködve biztosít. A hallgatók a 45 perces előadást értékelik és értékelésük átlaga egy szavazatnak felel meg az SZBB szavazása során.

(4) ¹²⁸Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűlteket előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését.

(5) ¹²⁹A szakmai bizottság és elnöke köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szöveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SzBB-nek. Az SzBB további 15 napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SzBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

76. §

(1) A habilitációs előadás lebonyolítása után a titkár kötelessége arról gondoskodni, hogy a hivatalos habilitációs jegyzőkönyv adminisztrációja (aláírások, indoklások) rendben legyen.

¹²⁶ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹²⁷ Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹²⁸ Számozását megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹²⁹ Számozását megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(2) ¹³⁰Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habitusvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a kari Doktori és Tudományszervezési Irodájához.

(3) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori (PhD) fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:

- a) a hazai és nemzetközi tudományos életben való jelenlétét
- b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét
- c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét
- d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét
- e) oktatói, előadói működését
- f) közreműködését a doktori (PhD) képzésben
- g) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra följánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését
- h) ¹³¹valamint a jelen szabályzat 62. § (1) bekezdés szerint előírt művek egyikét.

¹³⁰ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹³¹ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

77. §

ad 6.§

- (1) A jelölt tudományos munkásságát bemutató (rövid) előadást a szakterületen nemzetközileg használt idegen nyelvek valamelyikén, a másik előadást magyar nyelven kell tartani.
- (2) Nem magyar anyanyelvű pályázó nyelvhasználatáról a KHB esetenként dönt.

78. §

ad 7.§

- (1) A KHB a jelölt szakterületét ismerő 5 tagú Szakmai Bíráló Bizottságot kér fel, amelyben a KHB felkérésére egy tag az elnöki teendőket is ellátja. A Szakmai Bíráló Bizottság elnöke felel a határidők betartásáért.
- (2) A Szakmai Bíráló Bizottság két tagja, a kérelemhez benyújtott mellékletekre is figyelemmel, írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai továbbá oktatói tevékenységéről.
- (3) A Szakmai Bíráló Bizottság három hónapon belül juttatja el értékelését a KHB elnökéhez. Ha az értékelés három hónapon belül nem érkezik meg a Szakmai Bíráló Bizottság elnöke új bíráló megbízására tehet javaslatot. A KHB ennek alapján új bírálót kérhet fel.

79. §

ad 9.§

- (1) A habilitációs eljárás tárgyilagosságot lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (2) Elfogultsági bejelentés, illetőleg kifogás esetén a KHB elnöke kezdeményezheti a Szakmai Bíráló Bizottság érintett tagjának cseréjét.

AZ ELTE TÁTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

80. §

- (1) ¹³²A Szakmai Bíráló Bizottságot (továbbiakban SZBB) a KHB döntése alapján a KHB elnöke kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége, megszegése fegyelmi következményt von maga után. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.

¹³² Első mondatát megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

(2) A felmentési kérelmet a dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki – ha szükségesnek tartja – kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a dékán kezében marad.

(3) ¹³³A bíráló a jelen szabályzat 25. §-ában foglaltak szerint készíti el a habitus vizsgálatot, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül véleményét köteles elküldeni a kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársához. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultával.

(4) ¹³⁴A bizottság a MAB mindenkori, az egyetemi tanári pályázat értékelési kritériumrendszernek való megfelelést vizsgálja a MAB adott tudományterületre vonatkozó értékelő lapja szerint bölcsészet és társadalomtudományok tudományterületen, abban az esetben, ha a habilitációs anyagot benyújtónak jelentős társadalomtudományok tudományterületre vonatkozó oktatói és kutatói munkássága van. A pályázó akkor felel meg a habilitációs követelményeknek, ha az ELTE Habilitációs Szabályzata 6. sz. függelékében található kritériumrendszerben eléri a minimális 125 pontot a maximális 165-ből.

(5) ¹³⁵Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

(6) ¹³⁶Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele részt vesz a döntésben. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított 8 napon belül új ülést kell összehívni. A jelen szabályzat Általános Részében foglalt rendelkezések szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A(z) igen/nem válaszlehetőséggel lefolytatott) titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.

(7) ¹³⁷Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:

- a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását,
- b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra,
- c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 15-20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.

(8) ¹³⁸A bizottság összehívására online módon is lehetőség van az MS Teams alkalmazás használatával. A titkos szavazás az Egyetem szavazórendszerével

¹³³ Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹³⁴ Utolsó mondatát beiktatta a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. VI. 23. napjától, azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett habilitációs eljárásokban kell alkalmazni.

¹³⁵ Számozását megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹³⁶ Számozását és szövegét megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹³⁷ Számozását és szövegét megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹³⁸ Beiktatta a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

lebonyolítható. A szavazás akkor érvényes, ha a bizottsági tagok több mint fele érvényes szavazatot ad le.

81. §

(1) ¹³⁹Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársához.

(2) ¹⁴⁰A KHB (igen/nem válaszlehetőséggel) szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról. A titkos szavazás az Egyetem szavazórendszerével lebonyolítható és akkor érvényes, ha a bizottsági tagok több mint fele érvényes szavazatot ad le. A nyilvános előadást a Kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársa megszervezi, és nyilvános felületeken meghirdeti. Az előadáson az SZBB tagok több mint a felének jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habitusvizsgálat lezárulása után nincs mód.

82. §

(1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.

(2) A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására.

(3) ¹⁴¹Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 15-20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. A bizottság mind a magyar nyelvű, mind az idegen nyelvű előadás esetében szavaz, 0-3-ig terjedő skálán. A titkos szavazás az Egyetem szavazórendszerével is lebonyolítható és akkor érvényes, ha a bizottsági tagok több mint fele érvényes szavazatot ad le.

(4) ¹⁴²A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűltek előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését.

(5) ¹⁴³Az SZBB titkára gondoskodik róla, hogy az SZBB írásba foglalt, megindokolt állásfoglalását az előadást követő 8 napon belül megküldje a Kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársának, aki postafordultával továbbítja a KHB-nak. Amennyiben az SZBB szöveges indoklása és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SzBB-nek.

¹³⁹ Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

¹⁴⁰ Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹⁴¹ Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹⁴² Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹⁴³ Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

(6) ¹⁴⁴A KHB az SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és javaslatát haladéktalanul megküldi az EHB-nak. A KHB (igen/nem válaszlehetőséggel) titkos szavazás útján dönt, mely 67% fölött számít igenlőnek. A titkos szavazás az Egyetem szavazórendszerével lebonyolítható. A szavazás akkor érvényes, ha a bizottsági tagok több mint fele érvényes szavazatot ad le. A KHB a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázati anyagot is visszaküldi az EHB-nak.

(7) ¹⁴⁵A Karon folyó habilitációs ügyek adminisztrációját a Dékáni Hivatal végzi.

83. §

ad 27.§ (1) bek.

Előadás tartása minden pályázó számára kötelező.

83/A. §¹⁴⁶

A habilitáció formai követelményei: a habilitációs eljárásra jelentkező a következő három lehetőség közül választhat:

- a) PhD óta végzett tudományos munkával kapcsolatos legalább 90 ezer karakter terjedelmű értekezés, valamint legalább 30 ezer karakter terjedelmű tézisek benyújtása,
- b) PhD értekezéstől különböző kiadott könyv, valamint 30 ezer karakter terjedelmű tézisek benyújtása,
- c) PhD értekezés óta megjelentetett, attól különböző publikációk, valamint legalább 30 ezer karakter terjedelmű tézisek benyújtása.

¹⁴⁴ Megállapította a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹⁴⁵ Beiktatta a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

¹⁴⁶ Beiktatta a LXXI/2021. (V. 19.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2021. V. 18. napjától azzal, hogy rendelkezései a 2021. IX. 15-e után kezdődő eljárásokra vonatkoznak.

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK¹⁴⁷

84. §

Az ELTE Természettudományi Kar habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Biológia tudomány,
- Fizika tudomány,
- Földtudomány,
- Kémia tudomány,
- Matematika tudomány,
- Környezettudomány.

85. §

ad 4.§

(1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB), illetve az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) a jelölt habilitációs pályázatának megítélésénél a jelen szabályzat 25. §-ában felsorolt szempontok figyelembe vételével dönt.

(2) A szakmai, tudományos teljesítmény elbírálásánál figyelembe veszi az elért új tudományos eredményeket, a nemzetközi publikációs tevékenységet és a tudományszervezői tevékenységet.

(3) Az oktatói teljesítmény megítélésénél figyelembe veszi a külföldön folytatott igazolt oktatói tevékenységet is.

A KÉRELEMRE VONATKOZÓ SAJÁTOS SZABÁLYOK

86. §

ad 5.§

(1) ¹⁴⁸A kérelemhez – a pályázó szakterületéről – a képzési tervben szereplő féléves kollégium tervezete és ebből három tanóra előadás vázlata csatolandó, ami megadható a következő két félévre vonatkozóan is.

(2) A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól.

(3) A szakirodalmi publikációs tevékenységre vonatkozó publikációs és hivatkozási jegyzéket a szakterületen kialakult szokásoknak megfelelően kell összeállítani.

(4) A kérelemhez mellékelni kell a habilitációs értekezést, amely a végén pontokba szedett tézisek formájában összefoglalja a pályázó legfontosabb tudományos eredményeit.

(5) A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy az idegen nyelvű összefoglalót mely idegen nyelven kívánja megtartani.

¹⁴⁷ Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

¹⁴⁸ Megállapította a LVIII/2025. (IV. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2025. IV. 15. napjától.

- (6) A kérelemhez mellékletként csatolni kell a következő dokumentumokat:
- a) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevél, vagy annak hiteles másolata,
 - b) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél vagy annak hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példánya),
 - c) egyéb tudományos címet igazoló oklevél,
 - d) ¹⁴⁹a tudományterületen folytatott legalább 8 féléves, ebből a doktori fokozat megszerzését követő legalább 4 féléves, félévenként legalább egy kurzusnyi oktatói gyakorlatot tanúsító dokumentum, amelyet ELTE-s jelölt esetén az illetékes intézetigazgató, külső pályázó esetén a tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes ír alá,
 - e) az egyetemen nem főállású, vagy külső pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány,
 - f) az eljárási díj befizetését igazoló banki átutalás másolata,
 - g) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított habilitációs kérelme nem volt,
 - h) az MTMT azonosítója.
- (7) ¹⁵⁰A kérelemhez további benyújtandó dokumentumok:
- a) részletes szakmai önéletrajz,
 - b) a tervezett féléves kollégium vázlata, az ehhez kapcsolódó három habilitációs előadás témája és vázlata, és a tudományos előadás témavázlata,
 - c) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése (habilitációs értekezés), melyben tudományos munkásságát összefoglalja, és annak jelentősebb eredményeit tézisekben is világosan bemutatja, összefoglalja
 - d) a habilitációhoz kapcsolódó publikációk különlenyomatai vagy másolatai.
- (8) ¹⁵¹

87. §

ad 6.§

- (1) Indokolt esetben a habilitációs eljárás (a habilitációs értekezés, tézis benyújtása, a tudományos, szakmai teljesítmény, valamint az oktatói képesség bemutatása és értékelése) részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.
- (2) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan, (ha a pályázó csak habilitációs (tanóra) előadást tart, akkor azt követően) a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartani. Az idegen nyelvű összefoglaló megtartásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt, de az német, francia, orosz és spanyol nyelven is megtartható. A felsoroltak közül az angoltól eltérő idegen nyelv használatához az illetékes SZHB hozzájárulása szükséges.

¹⁴⁹ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹⁵⁰ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

¹⁵¹ Hatályon kívül helyezte a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2023. XII. 12. napjától.

(3) A habilitációs eljárás teljes vagy részleges idegen nyelven való lefolytatásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt. Az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) más idegen nyelven is elfogadhatja az előadás(ok) megtartását, illetve az eljárás lefolytatását, ha az adott nyelv használata a szakterületen indokolt és az SZHB, illetve a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az előadás(ok) és az eljárás értékelésében a kiválasztott nyelven. Ennek hiányában a nyelvválasztást az SZHB elutasítja, és megállapodás hiányában az eljárás befejeződik.

88. §

ad 7.§ (2) bek. c) pont

(1) A Természettudományi Karon hat szakterületi habilitációs bizottság működik. Ezek a Biológiai, a Fizikai, a Földrajz/Földtudományi, a Kémiai, a Környezettudományi és a Matematikai Szakterületi Habilitációs Bizottságok.

(2) A szakterületi habilitációs bizottságok 6-6 főből állnak.

(3) Az SZHB-ok összetételére (elnök és tagok) az illetékes intézeti tanácsok, a Szakterületi Professzori Tanács véleményét kikérve, tesznek javaslatot. A habilitációs bizottság elnöke az ELTE egyetemi tanára. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

(4) A környezettudományi szakterületi habilitációs bizottság esetén a Biológiai, Fizikai, Földrajz- és Földtudományi, Kémiai Intézet Tanácsa jelöl 1-1 főt, a Környezettudományi Centrum két főt. Ezen jelölés folyamatát a Környezettudományi Centrum fogja össze, ügyelve arra, hogy az előírt külső tag arány megvalósuljon. Az SZHB-ok megbízását a Kari Tanács hagyja jóvá.

(5) Az SZHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(6) Az SZHB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakterületi Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK FELADATAI
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON**

A Szakterületi Habilitációs Bizottságok feladatai

89. §

ad 7.§ (2) bek. c) pont

(1) ¹⁵²Az SZHB a kérelem beérkezése után – 15 napon belül – 8 tagú SZBB-ot javasol felkérni, kijelölve az SZBB elnökét, négy tagját, egy póttagját és a két, írásos bírálatot készítő személyt, valamint a habilitációs előadás témáját. Az SZBB tagjait a KHB hagyja jóvá, és a KHB elnöke kéri fel.

- (2) Az SZBB tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(3) Az SZBB külső tagjaként külső intézmény habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktori címmel rendelkező munkatársát kell felkérni.

(4) Az SZHB-ok kidolgozzák azt a szakmai követelményrendszert – a szakterület sajátosságainak megfelelően –, amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek. E követelményeket az illetékes intézeti tanácsok és a KHB jóváhagyása után a Kar hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) Az SZBB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

(6) A környezettudomány szakterületen a SZHB a biológia, fizika, földrajz/földtudomány és kémia szakterületeken működő Habilitációs Bizottságok bevonásával készíti elő a szakmai követelményrendszert. E követelményeket a felsorolt szakterületeket gondozó Intézeti Tanácsok valamint a Környezettudományi Centrum véleményezik, és egyetértés esetén kerül a KHB-hoz jóváhagyásra. Az egyeztetés folyamatát a Környezettudományi Centrum fogja össze.

90. §

ad 27.§ (2) bek.

A „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel rendelkező személy, a jelen szabályzat 27. § (3) bekezdése szerint mentesül a tudományos előadás megtartása alól.

¹⁵² Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

91. § ¹⁵³*ad 26. §*

A pályázó a habilitációra vonatkozó kérelmét az SZHB nyilvános előadásra bocsáthatóságáról szóló döntéséig visszavonhatja, és a jelölt által visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújtható be. Az illetékes hivatal a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

*A Kari Habilitációs Bizottság***92. §***ad 14. §*

(1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB) 14 főből áll. Elnöke a mindenkori tudományos dékánhelyettes, amennyiben egyetemi tanár. Ha nem egyetemi tanár, akkor a dékán egy professzorra tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá. A KHB tagjai a Szakterületi Habilitációs Bizottságok (SZHB-ok) elnökei, a KHB előző elnöke, valamint 6 fő (szakterületenként 1-1) külső szakember, akik a tudomány doktora, illetve az MTA doktora fokozattal/címmel rendelkeznek. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

(2) A KHB tagjaira az illetékes Intézeti Tanács tesz – a környezettudomány szakterület esetén a Környezettudományi Centrum elnökének koordinálásával a Biológiai, a Fizikai, a Földrajz- és Földtudományi és a Kémiai Intézeti Tanácsok egymással egyeztetve tesznek együttesen konszenzusos – javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(3) A KHB elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(4) A KHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(5) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bíz meg, aki részt vesz a KHB ülésein.

(6) A KHB működési rendjét az ELTE TTK Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

*A Kari Habilitációs Bizottság feladatai***93. §***ad 7.§ (2) bek. c) pont*

(1) A KHB általános felügyeletet gyakorol a Természettudományi Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi

¹⁵³ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

kérdésekben és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását. Javaslatot tesz az EHB-nek más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadására.

(2) A KHB az EHB által formailag ellenőrzött és az illetékes SZHB által felállított és ellenőrzött szakmai követelményrendszernek megfelelő habilitációs kérelmeket a jelen szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 45 napon belül dönt.

(3) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az illetékes SZBB és SZHB javaslatával érkező anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hoz továbbítja.

(4) A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A KHB a habilitációval kapcsolatos döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza. A habilitációs eljárás folytathatóságáról szóló döntését, illetve a habilitált cím odaítéléséről szóló javaslatát titkos szavazással, kétharmados többséggel hozza.

(5) A KHB javaslatot tehet a pályázónak az eredetileg megjelölt tudományterület megváltoztatására. Ez a változtatás nem jelenti a benyújtott habilitáció elutasítását. Ebben az esetben az újonnan megjelölt tudományterület kritériumai alapján kell lefolytatni a habilitációs eljárást.

94. §

ad 4.§ (5) bek.

Más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységet az illető intézménytől származó írásos nyilatkozattal kell igazolni.

A HABILITÁCIÓS KÉRELEM ÉRDEMI VIZSGÁLATA A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON

Szakmai bírálóat

95. §

ad 23.§, 24.§, 25.§, 26.§

(1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységéről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, a jelen szabályzat 25. §-ában, valamint a szakterületi követelményrendszerben felsoroltakat.

(2) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés határidőn belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja az SZHB-nak új bíráló felkérését, akinek egy hónap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.

(3) Ha a KHB elnöke által felkért két bíráló véleménye ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni. Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZHB javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás lezárására.

(4) ¹⁵⁴Az SZBB javaslatot tesz a SZHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, az előadásra bocsátás megtagadására. A pályázati anyagot az első előadás időpontja előtt legalább két héttel nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

(5) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.

Nyilvános előadás(ok)

96. §

ad 27.§, 28.§, 29.§, 30.§

(1) A nyilvános habilitációs előadáson a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A habilitációs előadásra a SZHB tagjai, az illetékes szakterület vezetője, tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.

(2) A habilitációs előadás után a SZBB állásfoglalását zárt ülésen alakítja ki, amelyen tanácskozási joggal az illetékes SZHB elnöke részt vehet.

(3) A SZBB a pályázót tudományos előadás keretében meghallgatja, kivéve a jelen szabályzat 27. § (3) bekezdésében foglalt kivétel fennállása esetét.

(4) A tudományos előadás nyilvános, azon a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A tudományos előadásra a SZHB tagjait, az illetékes szakterület vezetőjét, tanszékvezetőit, valamint a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjait is meg kell hívni.

(5) A pályázó a nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást tudományos vita követi.

(6) A tudományos előadás után az SZBB állásfoglalását zárt ülésen alakítja ki, amelyen tanácskozási joggal a SZHB elnöke is részt vehet.

(7) A SZBB a jelen szabályzat 25. § a) - f) pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.

(8) Az idegen nyelven tartott összefoglalóról a SZBB külön szavazással foglal állást, ahol értékeli a pályázó előadókészségét idegen nyelven.

(9) Ha a jelölt tudományos előadást nem tart, az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadása végén kell megtartania.

Az eljárás díja

97. §

ad 37.§

Az eljárási díjnak a Természettudományi Kart illető részéből tiszteletdíjat kaphatnak az SZBB elnöke, tagjai és a két bíráló, továbbá abból lehet fedezni az ügyviteli, adminisztrációs költségeket.

¹⁵⁴ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

AZ ELTE TTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE**98. §**

- (1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.
- (2) A KHB a kari szabályzatban leírtaknak megfelelően megvizsgálja a beérkező habilitációs pályázatokat és dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról, figyelembe véve az illetékes SZHB javaslatát.
- (4) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (5) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a jelen szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (6) A KHB dönt a SZHB-ok által felterjesztett, illetve a SZHB-ok által el nem döntött ügyekben.
- (7) Más (hazai, illetve külföldi) felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásához felkéri az illetékes SZHB-t, hogy a pályázó által benyújtott anyagot szakmailag és tartalmilag véleményezze. Amennyiben a pályázat megfelel a jelen szabályzat 33.§-ában foglaltaknak, javaslatot tesz a KHB felé a habilitált cím elfogadására. Ha a habilitált cím elfogadásához további igazolások, iratok becsatolására van szükség, akkor az SZHB javaslatára a KHB hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, a benyújtási határidő megjelölésével. A hiánypótlás időtartama legfeljebb három hónap lehet. A hiánypótlás teljesítése esetén az SZHB javaslatot tesz a KHB felé a habilitált cím elfogadására, vagy elutasítására. A KHB az SZHB javaslatát figyelembe véve a hiánypótlás teljesítésétől számított 60 napon belül javasolja az EHB felé a habilitált cím elfogadását, illetve elutasítását.

AZ ELTE TTK SZAKTERÜLETI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE**99. §**

- (1) Az SZHB üléseit az SZHB elnöke hívja össze.
- (2) Az SZHB az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szakmai és tartalmi szempontok alapján megvizsgálja és indoklással ellátott javaslatot tesz a KHB felé a habilitációs eljárás lefolytatására. A javaslat egyben tartalmazza a szavazás eredményét valamint a jelen szabályzat 89.§ (1) bekezdése alapján a szakmai bírálókra tett javaslatot is. Ha a kérelem vizsgálata során a pályázat kiegészítésének szükségessége mellett dönt, a kiegészítésre szoruló kérdéskör megjelölésével és a határidő megállapításával, az SZHB döntésének értelmében a KHB elnöke hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlás időtartama legfeljebb három hónap lehet. Ha a jelölt pályázatát nem tartja alkalmasnak a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás lezárására tett javaslatát – indoklással – megküldi a KHB-nak.
- (3) Ha a pályázó által megjelölt tudományterület a környezettudomány, továbbá a pályázó a Természettudományi Kar valamelyik Intézetének munkatársa, vagy a habilitáció célja a Kar valamelyik Intézetében való alkalmazás szükséges előfeltételének teljesítése,

akkor a Környezettudományi Szakterületi Habilitációs Bizottságba az érintett Intézet Habilitációs Bizottságának elnöke a Bizottságból két eseti tagot delegál.

(4) A környezettudomány területére beérkező pályázat befogadásának feltétele, hogy a pályázó vagy rendelkezzen MTA doktori címmel a biológia, fizika, földrajz, földtudomány, kémia, közgazdaságtudomány területéhez tartozó tudományág valamelyikéből, vagy a tudományos munkássága során alkalmazott környezettudományi vonatkozású módszerek legalább két különböző, fent említett tudományághoz kapcsolódjanak. Ennek hiánya esetében a Környezettudományi SZHB javaslatot tehet arra, hogy a KHB melyik tudományterülethez fogadja be a pályázatot.

100. §

- (1) Az SZHB javaslatot tesz a Szakmai Bíráló Bizottság összetételére és a habilitációs előadás témájára, amelyről a KHB dönt.
- (2) ¹⁵⁵Az SZHB javaslatát 15 napon belül teszi meg.
- (3) Az SZHB a javaslatairól jegyzőkönyvet készít, amelyet a KHB elnökének küld meg.
- (4) Az SZHB javaslatot tesz az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.
- (5) Az SZHB javaslatot tesz újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.
- (6) Az SZHB elnöke javaslatot tesz másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.

101. §

- (1) A nyilvános előadás(ok) elhangzása után az SZHB – az SZBB jegyzőkönyv(ek)ben rögzített állásfoglalását figyelembe véve – javasolja, vagy nem javasolja a habilitált cím odaítélését. A javaslatról szóló titkos szavazás eredményét jegyzőkönyvben foglalva küldi meg a KHB elnökének. A javaslat pozitív, ha a 0, 1, 2, 3 pontos értékelésnél a jelölt a maximális pontszám legalább 2/3-át megkapta.
- (2) Az SZHB a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül teszi meg javaslatát.

AZ ELTE TTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

102. §

- (1) ¹⁵⁶Az illetékes SZHB által javasolt, és a KHB által kijelölt, a KHB elnöke által felkért SZBB az írásos bírálatok beérkezése után javaslatot tesz az SZHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására. Amennyiben az eljárás folytatódik részt vesz az egyeztetett időpontban és helyen sorra kerülő nyilvános előadás(ok)on, és az elhangzó előadás(ok) és vita, valamint a Doktori Csoport által megküldött anyagok, mint a jelölt kérelme,

¹⁵⁵ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹⁵⁶ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

önéletrajza, publikációs adatai, értekezése, tézise, előadásvázlatai és a bírálók írásos véleménye alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.

(2) Az SZBB véleményét a habilitációs és/vagy tudományos előadás(ok)ról jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai, -a bírálók is- a jelölt megítéléséről, 0, 1, 2, 3 fokozatú értékeléssel, titkosan szavaznak, amelynek eredményét a jegyzőkönyv(ek) tartalmazzák. Az idegen nyelvű összefoglalóról az SZBB külön szavaz.

(3) Az SZBB munkáját és a nyilvános előadás(oka)t az SZBB elnöke vezeti. Megnyitja az előadás(oka)t, röviden ismerteti a jelölt munkásságát, vezeti a vitát, majd az előadás(oka)t követő zárt bizottsági ülést. Az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(ek)e)t a KHB elnökének.

(4) Amennyiben a bíráló bizottság előre nem látható és elháríthatatlan akadályoztatások miatt nem határozatképes, a határozatképesség biztosítása érdekében az SZBB elnöke az illetékes szakterületi habilitációs bizottság tagjai közül egy fővel a bíráló bizottságot kiegészítheti.

A TUDOMÁNSZERVEZÉSI ÉS EGYETEMKÖZI KAPCSOLATOK OSZTÁLYÁNAK MŰKÖDÉSE A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN

103. § ¹⁵⁷

(1) A Doktori Csoport látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.

(2) A Doktori Csoport az EHB titkárságától érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyagkönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.

(3) A Doktori Csoport a KHB elnökének felkérő levelével a habilitációs anyagokat az illetékes SZHB-nak továbbítja.

(4) Az SZHB-től visszaérkező jegyzőkönyv alapján, a KHB elnökének felkérő levelével, felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére és felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A Doktori Csoport a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs adatait, tézisé, előadásvázlatait, az egyetemi és szakterületi követelményrendszert, stb.) valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról, és szükség esetén gondoskodik a KHB elnöke által aláírt hiánypótlásra való felszólítás kiküldéséről.

(5) Az írásos vélemények beérkezése után a Doktori Csoport ezeket eljuttatja az SZHB és az SZBB elnökének, valamint a jelöltnek. Ha mindkét bírálat pozitív, az SZBB elnöke (egyéb esetben az SZHB elnöke) jelzi a Doktori Csoportnak, (illetve az SZHB-nak), hogy a nyilvános előadások megszervezhetőek vagy sem. A Doktori Csoport gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag és a vélemények megtekinthetőek legyenek és közreműködik a nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában. Amennyiben a két bírálat ellentétes, az SZHB újabb bírálót jelöl ki.

¹⁵⁷ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

- (6) A Doktori Csoport megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.) és a nyomtatványokat (jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak, valamint a bírálóknak.
- (7) A Doktori Csoport a nyilvános előadás(ok)ról – a jelen szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) a szakmai nyilvánosság tudomására jusson.
- (8) A Doktori Csoport a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi az SZHB elnökének.
- (9) Az SZHB lezáró ülésének jegyzőkönyvben megérkező javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a Doktori Csoport a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérelével megküldi az EHB elnökének.
- (10) A Doktori Csoport gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.
- (11) A Doktori Csoport a jelen szabályzatban előírt módon és határidőre beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.

AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK¹⁵⁸

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS KEZDEMÉNYEZÉSE, A HABILITÁCIÓRA VONATKOZÓ KÉRELEM

104. §

- (1) Az Informatikai Karon azon a tudományterületen, tudományágban kezdeményezhető habilitációs eljárás, amelyen doktori iskola működik.
- (2) Az Informatikai Karon a habilitációs kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a kérelemhez csatolandó mellékletek cím alatti rendelkezések tartalmazzák.
- (3) A habilitációs eljárás angol nyelvű pályázati anyag benyújtásával is lefolytatható. Magyar anyanyelvű pályázó esetében a habilitációs előadás nyelve magyar, kivételes esetben angol nyelvű előadás tartása is engedélyezhető. Ha a teljes eljárás angol nyelvű, akkor mind a teljes pályázati anyag, mind a nyilvános előadások nyelve angol.
- (4) A tudományos, vagy habilitációs előadáshoz kapcsolódó idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, az illetékes SZBB hozzájárulása esetén.

AZ INFORMATIKAI KARON MŰKÖDŐ HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK

Kari Habilitációs Bizottság (KHB)

105. §

- (1) A KHB 9 főből áll. A KHB tagjai a kar egyetemi tanárai és habilitált docensei közül kerülnek ki, valamint 3 fő (egyetemi tanár vagy habilitált docens) külső szakember. A KHB elnöke a kar főállású egyetemi tanára. A KHB tagjait a Kari Tanács hagyja jóvá. Amennyiben a dékán nem választott, szavazati joggal rendelkező tagja a KHB-nek, úgy hivatalból meghívást kap és tanácskozási joggal részt vehet a bizottság ülésein.
- (2) A KHB személyi összetétele fedje le a tudományág legszélesebb spektrumát, különös tekintettel a karon művelt témákra. A különböző pályázatok elbírálására szükség esetén a KHB további szakembereket vonhat be.
- (3) A KHB megbízásának időtartama 3 év, amely megbízás egy alkalommal újabb 3 évre meghosszabbítható. A KHB megüresedő helyének betöltésére tett javaslatot a kari tanács hagyja jóvá.
- (4) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bízhat meg, aki részt vesz a KHB ülésein.
- (5) A KHB működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

¹⁵⁸ Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

(6) A EHB bizottságban a KHB elnökét akadályoztatása esetén helyettesítő póttagot az EHSZ 12. §. (2) bekezdése alapján kell kijelölni.

A KHB feladatai

106. §

(1) A KHB általános felügyeletet gyakorol az Informatikai Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben, és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben, és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását.

(2) A KHB kidolgozza azt a szakmai követelményrendszert, – a tudományág követelményeinek megfelelően –, amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek.

(3) A KHB a kérelem beérkezése után – 30 napon belül – hat tagból és egy póttagból álló SZBB-t állít fel, kijelölve az SZBB elnökét, három tagját, egy póttagját és két írásos bírálatot elkészítő személyt, a habilitációs előadás témáját, valamint az idegen nyelvű összefoglaló nyelvét. Az SZBB tagjait a KHB elnöke kéri fel.

(4) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hez továbbítja.

(5) Az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül dönt.

A Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB)

107. §

(1) Az SZBB egy hat tagból és egy póttagból álló testület, melynek tagjait – elnökét, három tagját, egy póttagját és két, írásos bírálatot készítő személyt – a KHB jelöli ki. A bizottság elnöke csak egyetemi tanár, illetve professor emeritus lehet.

(2) Az SZBB tagjai egyetemi tanárok, valamint habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal, vagy az MTA doktora címmel rendelkező személyek lehetnek.

(3) Az SZBB legalább 2 tagjaként külső intézmény habilitált címmel illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktora címmel rendelkező munkatársát kell meghívni.

Az SZBB feladatai

108. §

(1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, valamint a jelen szabályzat 25. §-ában felsoroltakat.

- (2) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés 60 napon belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja egy új bíráló felkérését, akinek 30 nap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.
- (3) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.
- (4) Az SZBB az írásos bírálók véleményének megérkezésétől számított 1 hónapon belül zárt ülésen titkos szavazással döntést hoz, és részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, illetve esetlegesen az előadásra bocsátás megtagadására.
- (5) A nyilvános habilitációs előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelennie, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak.
- (6) A habilitációs előadás után az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal a KHB elnöke részt vehet. A döntést az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (7) Az SZBB-k működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK

109. §

- (1) Az Informatikai Karon minden pályázó számára kötelező egy 45 perces habilitációs és egy 45 perces tudományos előadás megtartása.
- (2) A tudományos előadás megtartása alól mentesülnek a tudomány doktora fokozattal, illetve az MTA doktora címmel rendelkezők.
- (3) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan (ha a pályázó csak habilitációs előadást tart, akkor azt követően) a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartania.
- (4) Az idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, amennyiben a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az összefoglaló értékelésében az adott nyelven.
- (5) A nyilvános előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelennie, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak. A nyilvános előadásokra a KHB tagjai, a Kar tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.
- (6) A tudományos előadás során a pályázó nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást vita követi.
- (7) A nyilvános előadások után az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal az illetékes KHB elnöke részt vehet. A döntéseket az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (8) Az SZBB a jelen szabályzat 25. §-ának a-f pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.

(9) Az előadások lebonyolításának menetét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

AZ INFORMATIKAI KAR HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYRENDSZERE

A habilitációra pályázótól elvárt követelmények

110. §

A habilitációra pályázóval szemben az Informatikai Kar az alábbi követelményeket támasztja:

- a) rendelkezzen az Informatikai Karon művelt tudományterületeken (kivételesen más tudományterületeken) szerzett PhD vagy azzal egyenértékű fokozattal;
- b) ¹⁵⁹rendelkezzen az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban előírt oktatói tapasztalattal, melynek jelentős része az informatikusképzésben (tantárgy-pedagógia területén benyújtott pályázat esetén az informatikus képzésben oktatott tárgyak és az az informatika tantárgy-pedagógiai képzésben oktatott tárgyak együttesen) oktatott tárgyak oktatásához kapcsolódik;
- c) ¹⁶⁰vegyen részt az informatikus képzésben, illetve az informatika tantárgy-pedagógiai képzésben oktatott tárgyakkal kapcsolatos oktatási anyagok készítésében, oktatási módszerek kifejlesztésében (tantárgyi tematikák kialakítása; tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédanyagok készítése; oktatási módszerek fejlesztése; diplomamunkák, szakdolgozatok témavezetése);
- d) tevékenyen vegyen részt a tehetséggondozásban, a doktori oktatásban, TDK munka irányításában;
- e) ¹⁶¹végezzen tudományos kutatómunkát az informatika tudományágban vagy ahhoz kapcsolódó területeken, beleértve a tantárgy-pedagógiát is. Rendszeresen publikáljon ezeken a területeken. A publikációs tevékenység (könyv, cikk, egyéb publikációk, előadások, stb.), illetve a szakmaspecifikus alkotások megítélésében irányadó a mellékletben szereplő pontszámítás, mely szerint legalább 35 pont elérése kívánatos. A mellékletben megfogalmazott ajánlásokat (pontrendszert) az informatikai tudományok gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgálja;
- f) ¹⁶²végezzen oktatómunkát az informatika tudományágában vagy ahhoz kapcsolódó területeken, beleértve a tantárgy-pedagógiát is. Az oktatói tevékenység megítélésében irányadó lehet a mellékletben szereplő felsorolás, melyet az informatika gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgál;
- g) a kutató-fejlesztő munka visszhangja (hivatkozások, meghívások előadás tartására, mértékadó tudományos fórumokra, konferencián való részvétel előadással,

¹⁵⁹ Megállapította a Habilitációs Szabályzat Különös részének az Informatikai Karra vonatkozó fejezetének módosításáról szóló XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶⁰ Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶¹ Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶² Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

- poszterrel, szakmai díjak, tudományos folyóirat szerkesztőségének tagsága, stb.) is figyelembe veendő;
- h) az előbbi szempontok szerint a pályázó állítson össze egy önértékelést. Különös figyelemmel mutassa be szakma specifikus alkotások esetében a teljes, általában csoportmunka keretében készült alkotást, az abban játszott szerepét, saját részeredményeit.

A publikációs tevékenység pontozása

111. §

- (1) A publikációs tevékenységet az alábbiak szerint kell pontozni:
- a) ¹⁶³Nagyobb önálló alkotás, mely számos saját eredményre támaszkodik: 10-20 pont
Kiegészítés: tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetén figyelembe vehető az önálló, a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban használt tankönyv 5-10 pont értékben (egy képzésben használt: 5 pont, több képzésben használt: 10 pont).
 - b) Referált vagy lektorált nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent cikk: 4-7 pont
 - c) Referált vagy lektorált tudományos konferencia kiadványban megjelent cikk: 3-5 pont
 - d) Lektorált oktatási segédanyag esetén az első ötven oldal: 2 pont
 - e) ¹⁶⁴Minden további befejezett ötven oldal: 1 pont
Kiegészítés: tantárgy-pedagógiai területén beadott pályázat esetén figyelembe vehető a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban használt feladatgyűjtemény 2 pont, a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban rendezett országos, nagy hagyományú tanulmányi versenyhez feladatsor készítése öt tanév esetén 4 pont, minden további öt év esetén 2 pont értékben.
- (2) ¹⁶⁵A lektorált tankönyvekkel, oktatási jegyzetekkel, oktatási segédletekkel megszerezhető pontok maximuma 10 pont, tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetén 15 pont. Minden munka csak egy helyen vehető figyelembe. Társszerzős műveknél a pontszámnak csak az arányos része jár, kivéve, ha a szerző dokumentálja részvételének arányát. Indokolt esetben a társszerzős cikkeknek két társszerző magasabb arányban is részesedhet a pontok számításánál (a részpontok összege meghaladhatja a 100%-ot):
- a) 2 szerzős cikk: 65-65%
 - b) 3 szerzős cikk: két szerző 50-50%, a harmadik szerző 33%
 - c) 4 és több szerzős cikk: két szerző 40-40%, a további szerzők arányosan (4-nél 25-25%, 5-nél: 20-20-20% stb.).
- Azon társszerzőket, akik a publikáció benyújtásakor még nem rendelkeztek tudományos fokozattal, nem kell figyelembe venni a társszerzők részesedésének megállapításánál.
- (3) Szakma specifikus alkotások újdonság-értéküknek és hatásuknak megfelelően vehetők figyelembe.

¹⁶³ Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶⁴ Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶⁵ Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

- (4) ¹⁶⁶A pályázó köteles csatolni habilitációs kérelméhez a publikációs tevékenységére vonatkozó, az (1)-(3) pontokban leírtaknak megfelelő előzetes pontszámítást.

Az oktatói tevékenység értékelésének szempontjai

112. §

- (1) Az oktatási tevékenység értékelésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- a) Kötelező tantárgy előadásainak megtartása
 - b) Speciális kollégium megtartása
 - c) Kötelező tantárgy gyakorlatainak megtartása
 - d) Kötelező tantárgy tematikájának kidolgozása
 - e) Kötelező tantárgy tematikájának korszerűsítése
 - f) Szakdolgozat, diplomamunka témavezetése
 - g) TDK dolgozat témavezetése
 - h) PhD hallgató témavezetése
 - i) Hallgatók szakmai fejlődését szolgáló egyéb tevékenységek (szakmai verseny, szakkollégium, stb.)
 - j) Oktatási segédanyag tárgyanként (prezentáció, munkafüzet, példatár, tankönyv)
 - k) ¹⁶⁷Tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetében figyelembe vehető a tudományos ismeretterjesztésben való részvétel
 - l) ¹⁶⁸Tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetében figyelembe vehető tanártovábbképzések szervezése és tartása.
- (2) A felsorolt tevékenységek legalább felében érjen el a pályázó jelentős teljesítményt.

A HABILITÁCIÓS KÉRELEMHEZ CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK

113. § ¹⁶⁹

A habilitációs kérelemhez csatolandók a következő mellékletek:

- a) kérelem űrlap
- b) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevél másolatát csatolni kell
- c) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél másolatait csatolni kell (ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik)
- d) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy a befizetésének banki átutalásról szóló igazolás
- e) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított kérelme sem volt
- f) az informatika tudományágban vagy ahhoz kapcsolódó tudományterületeken folytatott legalább 8 féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás
- g) részletes szakmai önéletrajz

¹⁶⁶ Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

¹⁶⁷ Beiktatta a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶⁸ Beiktatta a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

¹⁶⁹ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

- h) a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai (az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktató esetén ez alól a KHB felmentést adhat). A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól
- i) a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (három habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező)
- j) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos és oktatói eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése, melyben tudományos munkásságát összefoglalja, jelentősebb eredményeit tézisekben világosan bemutatja, rámutat a publikált eredmények jelentőségére a tudományág fejlődése szempontjából és kitér a tudományos tevékenység újszerűségére. Ajánlott terjedelem 20-25 oldal.
- k) a j) pontban bemutatott tézisekhez kapcsolódó legfontosabb publikációk
- l) A Magyar Tudományos Művek Tárában rögzített, a doktori fokozat megszerzése óta készült publikációk teljes listája, illetve hivatkozásainak jegyzéke
- m) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapon belül nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, illetve külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.
- n) A jelentkezési anyag EHB általi elfogadása után az IK Tudományos és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjánál kell írásban nyilatkozni arról, hogy a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy az SZBB, illetve a szakmai bírálók által elfogadott pályázati anyag (a személyi adatok kivételével) a Csoport honlapján a védelem előtt nyilvánosságra kerüljön. A bírálók véleménye nem kerül fel a honlapra.

AZ INFORMATIKAI KAR KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK (KHB), A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK (SZBB) ÉS AZ ADMINISZTRÁCIÓS FELADATOKAT ELLÁTÓ HIVATALÁNAK MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése

114. §

- (1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.
- (2) A KHB az EHB által formailag és tartalmilag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt a habilitációs eljárás folytathatóságáról.
- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról.
- (4) A KHB kijelöli a Szakmai Bíráló Bizottságot és dönt a habilitációs előadás témájáról.
- (5) A KHB dönt a jelen szabályzat karra vonatkozó különös részében foglaltaknak megfelelően, az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.
- (6) A KHB dönt újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.

- (7) A KHB elnöke dönt másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.
- (8) A KHB az SZBB írásos javaslata alapján titkos szavazással dönt az eljárás folytatásáról és a nyilvános előadások meghirdetéséről, vagy az eljárás lezárásáról.
- (9) A KHB döntését a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül hozza meg.
- (10) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (11) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (12) Az KHB a döntéseiről jegyzőkönyvet készít.

Az SZBB-ok ügyrendje

115. §

- (1) A KHB által kijelölt, és a KHB elnöke által felkért SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységről, figyelembe véve a pályázati anyagot, valamint a tudományágra vonatkozó követelményrendszerben felsoroltakat.
- (2) Amennyiben a két bíráló véleménye pozitív, az SZBB a TNKCS által megküldött anyagok (a jelölt kérelme, önéletrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatok és a bírálók írásos véleménye) alapján zárt ülésen titkos szavazással dönt a nyilvános előadások megtartásáról.
- (3) Amennyiben az SZBB javasolja a nyilvános előadás(ok) megtartását, az ott elhangzó előadás(ok) és a vita, valamint a megküldött anyagok alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.
- (4) Az SZBB a nyilvános előadás(ok) elhangzása után visszavonul és véleményét jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai – a bírálók is – a habilitációs és/vagy tudományos előadás, valamint az idegen nyelvű összefoglaló elfogadásáról külön-külön, négyfokozatú értékeléssel (1,2,3,4) titkosan szavaznak. Az előadások és az idegen nyelvű összefoglaló akkor fogadhatóak el, ha a jelölt egyenként megszerzi az elnyerhető pontszámok 67%-át. Az értékelés során végül összesíteni kell az előadások alapján megítélt pontokat. A jelöltnek meg kell szereznie az összes megszerezhető pontszám legalább 67%-át. Ez tekintendő az eljárás összesített eredményének.
- (5) Az SZBB az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(ek)e)t a KHB elnökének.

A Tudományszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjának (TNKCS) feladatai és működése a habilitációs eljárásban

116. §

- (1) A TNKCS látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.

- (2) ¹⁷⁰A TNKCS az EHB titkárságáról érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyakönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.
- (3) A TNKCS felkéri a KHB elnökét az eljárás lefolytatására.
- (4) A KHB döntése alapján a TNKCS 7 napon belül felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére, és írásban felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A TNKCS a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs és hivatkozási jegyzékét, tézisét, előadásvázlatait), valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról.
- (5) Az írásos vélemények beérkezése után, amennyiben a két vélemény pozitív, 7 napon belül megküldi azokat az SZBB többi tagjának a jelölt pályázati anyagaival együtt (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.). Felkéri az SZBB elnökét az SZBB összehívására, hogy döntsenek a habitusvizsgálat alapján a jelölt habilitációra bocsátásáról. A TNKCS az SZBB elnökének megküldi az eljárás jegyzőkönyvét. A TNKCS értesíti a KHB elnökét az SZBB döntéséről.
- (6) Amennyiben a két bírálat ellentétes, felkéri a KHB-ot újabb bíráló kijelölésére.
- (7) Amennyiben a KHB az SZBB véleménye alapján jóváhagyta a nyilvános előadás(ok) megtartását, a TNKCS megküldi a jelöltnek a két írásos bírálatot és közreműködik a nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában. Az ügyintézés további itt fel nem sorolt eseteiben az EHSZ mérvadó.

117. §

- (1) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) előtt megküldi a szükséges anyagokat és nyomtatványokat (meghívók, jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak.
- (2) A TNKCS a nyilvános előadás(ok)ról – a szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) meghirdetéséről a szakmai nyilvánosság értesüljön.
- (3) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi a KHB elnökének.
- (4) Az SZBB záró ülésének jegyzőkönyvi javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a TNKCS a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérelével 7 napon belül megküldi az EHB elnökének.
- (5) A TNKCS gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.
- (6) A TNKCS beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.

¹⁷⁰ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

*A habilitációs előadások forgatókönyve***118. §**

- (1) A habilitációs előadások megkezdése előtt fél órával a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) az SZBB elnökének szobájában, vagy egy előre kijelölt teremben ülést tart. Ennek során megállapítják, hogy a megjelent bizottsági tagok száma alapján az SZBB határozatképes-e.
- (2) Az SZBB elnöke megnyitja a nyilvános előadásokat. Üdvözli a jelenlévőket, felkéri a közönséget a mobiltelefonok kikapcsolására. Az SZBB elnöke bemutatja a bizottságot, majd röviden ismerteti a jelölt előzőleg egyes szám harmadik személyben megírt szakmai önéletrajzát.
- (3) Az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg a habilitációs előadását 45 percen belül. A habilitációs előadás után a bizottság tagjainak és a jelenlévőknek lehetőségük van, hogy kérdéseket tegyenek fel a jelöltnek, és véleményt nyilvánítsanak. A vitát az SZBB elnöke vezeti.
- (4) A vita után az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg tudományos előadását 45 percen belül. A tudományos előadást idegen nyelvű összefoglaló követi 15 percen belül. Amennyiben a jelölt mentesül a tudományos előadás megtartása alól, úgy az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadás után kell megtartani. Az opponensek ezt követően ismertetik az írásos bírázataikat.
- (5) A tudományos előadást követően ismét lehetőség van kérdések feltételére és véleménynyilvánításra. A vitát az SZBB elnöke vezeti.
- (6) A vita lezárása után az SZBB visszavonul, és külön-külön titkosan szavaz a habilitációs előadásról, a tudományos előadásról és az idegen nyelvű összefoglalóról 1,2,3,4 fokozatú értékeléssel. Az SZBB támogató véleményének megszerzéséhez a jelöltnek egyenként meg kell szereznie az elérhető pontszámok 67%-át. Amennyiben a jelölt mentesült a tudományos előadás megtartása alól, úgy csak a habilitációs előadás és az idegen nyelvű összefoglaló elfogadásáról kell szavazni. Az SZBB a szavazások eredményét, véleményét, megjegyzéseit és indoklását jegyzőkönyvben rögzíti.
- (7) Az SZBB elnöke a szavazás után nyilvánosan kihirdeti az eredményt.
- (8) Az SZBB elnöke a kitöltött és aláírt jegyzőkönyvet 8 napon belül megküldi a TNKCSnek.

*Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása***118/A. §¹⁷¹**

- (1) A más hazai felsőoktatási intézményben vagy külföldön szerzett habilitációnak az Egyetem által odaítélt habilitációval egyenértékűvé minősítésére irányuló kérelmet az EHB-hez kell benyújtani az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban előírt módon.
- (2) A KHB az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és javaslatot tesz az EHB számára a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

¹⁷¹ A paragrafust és az azt megelőző címet beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(3) Ezen célból a KHB elnöke a KHB valamely tagját felkéri írásos előterjesztés (referátum) készítésére a KHB soron következő ülésére arról, hogy a benyújtott kérelem és a csatolt dokumentumok alapján a habilitáció megszerzésének követelményei megfelelnek-e Egyetemi Habilitációs Szabályzatban, továbbá az Informatikai Karra vonatkozó részben foglalt követelményeknek. Az előterjesztő személyére az SZBB tagjaira vonatkozó kizárási okok az irányadók. A KHB tagjainak betekintést kell biztosítani az EHB által a KHB-hez megküldött teljes anyagba.

(4) Az írásos előterjesztést a KHB elnöke a KHB soron következő ülése elé terjeszti, amelynek figyelembe vételével a KHB javasolja a kérelem elfogadását vagy elutasítását. A döntést a KHB elnöke továbbítja az Egyetemi Habilitációs Bizottságnak.

A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK¹⁷²

119. §

(1) A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó benyújtsa az ELTE Habilitációs Szabályzata 2. sz. függelékében meghatározott kérelmet és a kérelemhez csatolandó dokumentumokat.

(2) A habilitációs műnek a jelölt PhD-fokozatának megszerzését követő időszakban végzett, önálló és a nemzetközi tudományos közösség számára is értelmezhető tudományos munkásságán kell alapulnia, és alkalmasnak kell lennie a további, magas szintű tudományos pálya megalapozására.

(3) A habilitációs eljárás

a) tudományos (kutatási) orientációjú habilitáció, vagy b) alkalmazott tudományos orientációjú habilitáció útján folytatható.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott mindkét orientáció esetében követelmény_

a) a tudományos megalapozottság,

b) a módszertani igényesség és

c) a jelölt önálló, meghatározó hozzájárulása.

(5) A benyújtott műveknek és portfólióelemeknek túlnyomórészt közlésre kész, tudományos igényességgel kidolgozott formában kell rendelkezésre állniuk. A közlésre kész, de még nem publikált anyag elfogadásának feltétele, hogy tudományos minősége, módszertani megalapozottsága és dokumentáltsága egyértelműen megítélhető legyen, és megfeleljen a szakterületen szokásos publikációs standardoknak. A benyújtott művek és portfólióelemek maximum 30%-a lehet még nem publikált anyag.

(6) A tudományos (kutatási) orientációjú habilitáció az alábbi műfajok egyikének benyújtásával teljesíthető:

A PhD-disszertációval nem azonos kutatási eredményeken alapul, attól érdemben tovább lépő munkásságot tükröz.

a) Tudományos monográfia:

aa) önálló tudományos monográfia magyar vagy angol nyelven, legalább 8 szerzői ív (320 000 karakter szóközökkel) terjedelemben,

¹⁷² Megállapította a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. IX. 1. napjától, azzal, hogy a pályázó a 2026. szeptember 1. és 2027. február 28. között kezdeményezett habilitáció esetén a kezdeményezéssel egyidejűleg kérheti a korábbi szabályok alkalmazását.

ab) kéziratjellegű mű, vagy a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül megjelent könyv,

ac) a PhD-disszertáció témájával nem azonos tárgykörben,

ad) amely önálló tudományos hozzájárulást tartalmaz, és megfelel a nemzetközi tudományos publikációkkal szemben támasztott elméleti és módszertani követelményeknek.

b) Portfólió jellegű tanulmánykötet:

ba) olyan tanulmánykötet, amely a PhD fokozat megszerzését követő időszak legalább 6, de legfeljebb 10, a jelölt szempontjából legjelentősebb publikációját tartalmazza, rövid bevezetővel és diszkusszióval kiegészítve,

bb) amelyben a tanulmányok közül legalább 4 a pályázat benyújtásakor legalább Q2-es besorolású nemzetközi folyóiratban jelent meg,

bc) amelyben a jelölt önálló és meghatározó hozzájárulását igazolni kell, ennek megfelelően a tanulmányok több mint felében első vagy levelező szerzőként szerepel, vagy vezető szerepét más módon dokumentálja, és

bd) amely tematikailag és elméletileg koherens egységet alkot, amelyben a jelölt tudományos hozzájárulása egyértelműen kirajzolódik.

c) Egyetemi tankönyv:

ca) a jelölt szakterületéhez kapcsolódó egyetemi tankönyv magyar vagy angol nyelven, legalább 8 szerzői ív (320 000 karakter szóközökkel) terjedelemben,

cb) amely túlmutat a pusztán oktatási jegyzet jellegén, és a szakterület tudományos eredményeinek rendszerezett, kritikai igényű feldolgozását nyújtja,

cc) amelyben a jelölt első szerzőként vagy a tankönyv szerkesztésének meghatározó felelőseként (szerkesztőként) vett részt.

(7) Az alkalmazott tudományos orientációjú habilitáció a (6) bekezdés c) pont szerinti egyetemi tankönyv, vagy az alábbi feltételeknek megfelelő alkalmazott tudományos portfólió benyújtásával teljesíthető:

a) a portfólió a jelölt PhD-fokozat megszerzését követő, a szakterületéhez kapcsolódó alkalmazott kutatási, fejlesztési vagy innovációs tevékenységét dokumentálja;

b) a portfólió legalább az alábbi elemeket tartalmazhatja

ba) módszertani fejlesztések, validált mérőeszközök, intervenciók,

bb) szakmai protokollok, irányelvek,

bc) szakpolitikai háttér tanulmányok, ajánlások,

- bd) alkalmazott kutatási projektek dokumentációja,
- be) elméletileg megalapozott és módszertanilag dokumentált esettanulmányok;
- c) a portfólió részét képezhetik olyan, dokumentált alkalmazott szakmai eredmények is, amelyek a szakterületen kiemelkedő egyéni vagy csoportos teljesítményhez járultak hozzá (így különösen: élsportolók felkészítése, klinikai vagy oktatási programok eredményessége), feltéve, hogy ezek szakmailag relevánsak és a jelölt hozzájárulása egyértelműen igazolható;
- d) a b)-c) pontok szerinti eredmények csak akkor vehetők figyelembe, ha azok dokumentáltak, értékelhető szakmai és tudományos keretbe illeszkednek, és a jelölt által készített szintetizáló tanulmányban elméletileg és módszertanilag reflektált módon kerülnek bemutatásra; az alkalmazott eredmények önmagukban nem helyettesítik a tudományos megalapozottság igazolását, hanem azt kiegészítik;
- e) az alkalmazott teljesítményeknek dokumentált tudományos megalapozottsággal, módszertani igényességgel rendelkezniük, valamint ajánlott, hogy a szakterületen értelmezhető klinikai, oktatási, szakpolitikai vagy társadalmi relevanciája legyen;
- f) esettanulmány csak abban az esetben fogadható el, ha elméletileg megalapozott, módszertanilag dokumentált, és általánosítható szakmai vagy tudományos tanulságokat fogalmaz meg;
- g) a portfóliónak több, egymással összefüggő fejlesztést vagy projektet kell bemutatnia, és legalább egy olyan kimenetet kell tartalmaznia, amely tudományos közlés formájában (így különösen: lektorált publikáció, szakmai jelentés vagy irányelv) hozzáférhető;
- h) a benyújtott portfóliót a jelölt által készített, legalább 5 szerzői ív (200 000 karakter szóközökkel) terjedelmű szintetizáló tanulmány vezeti be, amely bemutatja az egyes elemek elméleti háttérét, módszertani megalapozottságát, nemzetközi kontextusát és tudományos hozzájárulását, valamint igazolja a jelölt önálló hozzájárulását.

A habilitáció minimális követelményei (pontrendszer)

119/A §

- (1) A jelölt tudományos, oktatási és tudományos közéleti teljesítményét az ELTE Habilitációs Szabályzat 7. számú függelékét képező pontozási rendszer (a továbbiakban: pontrendszer) alapján kell értékelni; a habitusvizsgálat keretében a kijelölt bíráló(k) a pontrendszerben meghatározott szempontok szerint állapítják meg a jelölt által elért összpontszámot, valamint azt, hogy a jelölt teljesíti-e a minimális követelményeket.
- (2) A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó teljesítse a jelen szabályzatban meghatározott minimális tudományos, oktatási és szakmai-közéleti követelményeket.

- (3) A minimális követelmények teljesülését a pontrendszer alapján kell ellenőrizni, amely a pályázó tudományos, oktatási és szakmai-közéleti teljesítményét egységes szempontok szerint értékeli.
- (4) A habilitációs eljárás folytatásának feltétele, hogy a pályázó a pontrendszerben meghatározott minimális pontszámot elérje. A minimális pontszám a pontrendszerben elérhető maximális pontszám kétharmadának felel meg.
- (5) A habilitáció megítélésének feltétele, hogy a pályázó a pontrendszer alapján az A1 vagy A2, valamint a B, és a C kategóriákban legalább 157 pontot érjen el a maximálisan elérhető 235 pontból, továbbá teljesítse az egyes kategóriákhoz tartozó minimumkövetelményeket.
- (6) A minimális pontszám elérése a habilitációra való alkalmasság szükséges, de nem elégséges feltétele.
- (7) A pontrendszer alkalmazása nem helyettesíti a Szakmai Bíráló Bizottság szakmai mérlegelését.
- (8) A pontrendszer részletes szabályait az ELTE Habilitációs Szabályzat 7. számú függeléke tartalmazza, amelyet a Kari Habilitációs Bizottság ötévente köteles felülvizsgálni.

AZ ELTE PPK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

Általános szabályok

120. §

- (1) A Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) létszáma 12 fő rendes tagból és 1 fő póttagból áll.
- (2) A KHB rendes tagjai közül
- a) legalább kilenc fő egyetemi tanár,
 - b) legalább egy fő habilitált egyetemi docens,
 - c) négy fő külső tag, akik közül legalább három fő az MTA doktora.
- (3) A KHB elnökét és póttagját a kar egyetemi tanárai közül kell megválasztani.
- (4) A KHB tagjait a szakmai referenciaképesség és a felmerülő szakmai szükségletek figyelembevételével kell kiválasztani és jelölni a Kari Tanács számára, amely egyszerű többséggel dönt.
- (5) A KHB állandó meghívott tagja – tanácskozási joggal – a kar dékánja és a Kari Tudományos Bizottság elnöke, amennyiben nem tagjai a KHB-nak.

(6) A KHB ülésén tanácskozási joggal részt vehet az a személy is, akit az elnök ad hoc jelleggel meghív.

121. §

(1) A KHB szükség szerint ülésezik.

(2) A KHB ülését az elnök hívja össze.

(3) A KHB határozatképes, ha legalább hét tagja jelen van.

(4) Indokolt esetben az elnök elrendelheti a KHB tagjai legalább kétharmadának jelenlétét. Indokolt esetnek minősül különösen:

a) a Szakmai Bíráló Bizottság (a továbbiakban: SZBB) jelentésében megjelenő, arányában vagy indokolásában jelentős véleményeltérés,

b) fellebbezési ügyek,

c) felülvizsgálati ügyek.

(5) Az elnök a meghívóban jelzi a kétharmados jelenlét szükségességét. Amennyiben a kétharmados jelenlét nem biztosított, az ülés nem határozatképes, és azt el kell halasztani.

(6) Fellebbezési és felülvizsgálati ügyekben az elnök – a KHB tagjai legalább kétharmadának jelenléte mellett – elrendelheti az illetékes SZBB elnökének vagy a teljes SZBB meghallgatását.

(7) A határozatképesség biztosítása érdekében az elnök – előzetes egyeztetés alapján – a póttagot felkérheti az ülésen való részvételre.

122. §

(1) A KHB üléseit az elnök vezeti.

(2) A KHB a rehabilitációra bocsáthatósággal kapcsolatos döntéseit titkos, igen–nem szavazással hozza meg.

(3) A (2) bekezdésben nem nevesített kérdésekben a KHB nyílt szavazással dönt. E körbe tartoznak különösen:

a) konzultációra felkérés,

b) előzetes szakértői vélemény kérése,

c) technikai és kommunikációs ügyek.

(4) Nyílt szavazás esetén a döntéshez egyszerű többség szükséges. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(5) Ha a KHB-ban kétség merül fel különösen

- a) a jelölt habitusával,
- b) az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával,
- c) az értekezés tartalmával, vagy
- d) az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban,

a KHB ad hoc szakértőt vagy szakértőket kérhet fel.

(6) Az ad hoc szakértő a vizsgált szakterületen elismert, a jelölttől független szakember; indokolt esetben az ad hoc szakértő az egyetemmel jogviszonyban nem álló személy.

(7) A KHB legfeljebb négy ad hoc szakértőt kérhet fel. Az ad hoc szakértői vélemény elkészítésének határideje egy hónap.

(8) Az ad hoc szakértő(k) személye nem nyilvános. Az általuk készített szakértői vélemény – anonimizált formában – a KHB döntésének alapját képezi, és a jelölt számára megismerhető. Amennyiben a felkért szakértő a felkérést elutasítja, ennek írásbeli indokolását be kell kérni. Ha az indokolást nem adja meg, az a KHB eljárását nem akadályozza. Az ad hoc szakértő részére megküldött anyagokat elutasítás esetén haladéktalanul vissza kell kérni.

(9) Az ad hoc szakértő kiválasztása során biztosítani kell, hogy vele szemben összeférhetetlenségi ok ne álljon fenn, és a megbízás elfogadásával egyidejűleg köteles írásban nyilatkozni arról, hogy tudomása szerint vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

(10) A KHB üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök ír alá. A jegyzőkönyv nem nyilvános, azonban a jelöltre vonatkozó döntések és azok indokolása – a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok betartása mellett – a jelölt számára megismerhető.

A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja

123. §

(1) A Karra az Egyetemi Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: EHB) elnökétől érkező habilitációs anyagok kezelése, valamint a KHB működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása a PPK Tanulmányi Hivatal (a továbbiakban: PPK TH) feladata.

(2) Az (1) bekezdés szerinti feladatkör az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

- a) a KHB ülésein napirenden szereplő, szavazást igénylő előterjesztések dokumentációjának kezelése,
- b) a KHB határozatai alapján végzendő levelezés és nyilvántartás,
- c) a KHB ülései és a habilitációs előadások előkészítése,
- d) az EHB titkárságával való adminisztratív kapcsolattartás.

- (3) A KHB által kibocsátott felkéréseket és határozatokat a KHB elnöke írja alá.
- (4) A nyilvánosság számára megtekinthető dokumentumok:
- a) a jelölt szakmai életrajza,
 - b) a publikációs és hivatkozási jegyzék,
 - c) a témavázlatok és tézisek,
 - d) a habilitációs eljárás tudományos alapját képező habilitációs disszertáció vagy azzal egyenértékű habilitációs tudományos munka/mű
- (5) Az SZBB bírálata és a habilitációs eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek nyilvánosak. A habilitációs eljárás során hozott döntések és azok indokolása – a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok betartása mellett – nyilvánosak, és a jelölt számára megismerhetők. A döntés indoklása nem tartalmazhat a bizottsági vita során elhangzott egyedi álláspontokra vagy személyhez köthető véleményekre utalást. A bizottsági vita részletei nem nyilvánosak.
- (6) A pályázati anyagokat PPK TH a vonatkozó adatvédelmi szabályok betartásával teszi hozzáférhetővé.

AZ ELTE PPK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

124. §

- (1) Az SZBB-t az adott habilitációs eljárásban a KHB esetileg jelöli ki. A KHB döntése alapján a KHB elnöke a habilitációs eljárás megindításakor legalább hat tagból álló SZBB-t kér fel.
- (2) Az SZBB tagjai közül legalább két fő az egyetemmel jogviszonyban nem álló, külső szakértő. A KHB az SZBB tagjai közül kijelöli
- a) a két bírálót, valamint
 - b) az SZBB titkárát.
- (3) A két bíráló közül legalább az egyiknek az egyetemmel jogviszonyban nem álló, külső szakértőnek kell lennie.
- (4) A KHB az SZBB-be egy vagy több póttagot is kijelölhet. Póttag felkérésére a habituszvizsgálat, azaz a szakmai bírálat lezárását követően nincs lehetőség.
- (5) A habilitációs eljárásban való részvétel a kar felkért oktatóinak munkaköri kötelessége. A felkérés alól a címzett a felkérés kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérhet felmentést a KHB elnökétől.
- (6) Felmentés iránti kérelmet kizárólag

- a) összeférhetetlenség,
- b) súlyos akadályoztatás, vagy
- c) kompetenciahiány

esetén, részletes indokolással lehet benyújtani. A felmentésről a KHB elnöke dönt; szükség esetén a döntés előtt kikéri a KHB véleményét.

(7) Amennyiben a felkért külső szakértő a felkérést nem vállalja, a KHB haladéktalanul új szakértőt jelöl ki annak érdekében, hogy az SZBB összetétele megfeleljen az előírt követelményeknek.

125.§

(1) A bírálók a jelen szabályzat 25. §-ában foglaltak szerint készítik el

- a) a habitusvizsgálatról, valamint
- b) a benyújtott habilitációs dolgozatról vagy az erre kijelölt tudományos műről szóló szakmai bírálatot.

(2) A szakmai bírálat terjedelme legalább 3000 és legfeljebb 12 000 karakter.

(3) A bírálók a felkérés kézhezvételétől számított kilenc héten belül kötelesek véleményüket megküldeni a PPK TH részére.

(4) A PPK TH a bírálatokat haladéktalanul továbbítja az SZBB elnökének.

(5) A szakmai bírálat során alkalmazandó kari, illetve tudományági mennyiségi és minőségi követelményekről a KHB kötelező előírásokat állapíthat meg. Az így megállapított követelmények legkorábban a közzétételüket követő hat hónap után benyújtott kérelmek esetében alkalmazhatók.

(6) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az SZBB elnöke haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, ilyen esetben a KHB dönt a harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

126. §

(1) Az SZBB elnöke a bírálatok kézhezvételét követően haladéktalanul összehívja az SZBB ülést. Az SZBB határozatképes, ha legalább négy tag jelen van, és a jelenlévők közül legalább egy tag az egyetemmel jogviszonyban nem álló személy.

(2) Az ülésen az SZBB elnöke ismerteti a bírálatokat. Az SZBB a bírálatok, valamint a jelölt tudományos teljesítményének átfogó szakmai mérlegelése alapján az alábbi kérdésekben hoz döntést:

- a) javasolja-e a jelölt nyilvános előadásra bocsátását a habitusvizsgálat eredménye alapján,

b) a benyújtott témák közül melyik kerüljön kijelölésre előadásra,

c) a jelölt javaslata alapján meghatározza az oktatási jellegű előadás képzési szintjét (BA, MA vagy PhD), valamint az előadás oktatási kontextusát (különösen: előadás, szeminárium vagy gyakorlat), figyelembe véve a jelölt oktatási tapasztalatát,

d) a jelölt erre irányuló, előzetes és indokolt kérelme esetén dönt arról, hogy a 30 perces tudományos vagy konferencia-előadás az angoltól eltérő nyelven is elhangozhat-e.

(3) A tudományos vagy konferencia-előadás nyelve főszabályként az angol. Az angoltól eltérő nyelv használata kizárólag különösen indokolt esetben, a jelölt előzetes, indokolt kérelme alapján, az SZBB kifejezett jóváhagyásával engedélyezhető.

(4) Az SZBB az előadásra bocsátás kérdésében titkos szavazással, ötfokozatú (1–5 pont közötti) értékelés alapján dönt. A szavazás a jelölt tudományos habitusának, a bírálókat megállapításainak, valamint az SZBB tagjai által kialakított szakmai véleménynek az összegző értékelését fejezi ki. A javaslat elfogadottnak minősül, ha az elérhető maximális összpontszám legalább 67%-át eléri. Az elérhető maximális összpontszám a szavazásban részt vevő tagok számának és az adható legmagasabb pontszámnak (5 pont) a szorzata.

(5) Az SZBB elnöke az SZBB álláspontját – az indokolással együtt – jelentésben rögzíti, és azt a bírálókkal együtt a felkéréstől számított tizenkét héten belül, a PPK TH közreműködésével megküldi a KHB részére.

(6) Ha az SZBB az előadásra bocsátást megfelelően indokolt módon, a titkos szavazás során adható maximális összpontszám legalább 80%-át elérő támogatottsággal javasolja, a KHB elnöke külön testületi döntés nélkül intézkedhet az előadás(ok) kitűzéséről. Amennyiben a támogatottság ezt a mértéket nem éri el, az előadásra bocsátásról a KHB dönt.

(7) A KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, és erről értesíti az SZBB tagjait. A két nyilvános előadást ugyanazon a napon egymást követően kell megtartani. Az előadások időpontjának kitűzését a KHB elnöke az SZBB elnökének hatáskörébe utalhatja.

(8) Az előadásokat legalább két héttel korábban meg kell hirdetni, biztosítva a hallgatóság részvételének lehetőségét. A tanórai jellegű előadás esetében biztosítani kell az adott szakon tanuló hallgatók érdemi jelenlétét; ennek szervezésében a jelölt közreműködik.

(9) Az előadást követően a hallgatók a KHB által rendszeresített, strukturált értékelőlapon véleményt nyilváníthatnak az előadás didaktikai minőségéről és érthetőségéről. Az értékelőlapnak különösen az alábbi szempontokat kell tartalmaznia:

a) az előadás érthetősége,

b) az előadás logikai felépítettsége,

c) a kulcsfogalmak magyarázatának világossága,

d) a hallgatóság bevonásának mértéke,

e) az időkeret és az előadás szervezésének megfelelősége.

(10) Az értékelések összegzéséről az SZBB titkára gondoskodik, és az összegzést az SZBB számára ismerteti. A hallgatói visszajelzéseket az SZBB a döntéshozatal során figyelembe veheti, azonban azok nem minősülnek szavazatnak.

(11) Az előadás akkor érvényes, ha az SZBB legalább négy tagja jelen van; ennek hiányában az előadást meg kell ismételni.

127. §

(1) A habilitációs eljárás során a jelölt

a) 45 perces, tanórai jellegű előadást, valamint

b) 30 perces tudományos vagy konferencia-előadást tart.

(2) A tanórai jellegű előadás nyelve főszabályként magyar. Indokolt esetben – különösen nem magyar anyanyelvű jelölt esetén – a tanórai jellegű előadás angol nyelven is megtartható, az SZBB előzetes jóváhagyásával, a 126. § (3) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával.

(3) A tudományos vagy konferencia-előadás nyelve főszabályként angol, a 126. § (3) bekezdésében foglalt általános szabályok szerint. Az angoltól eltérő nyelv használata kizárólag a 126. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén engedélyezhető.

(4) A jelölt a tanórai jellegű előadás során alkalmazott prezentációs vagy egyéb oktatási anyagokat legkésőbb az előadás időpontját megelőzően egy héttel elektronikus formában megküldi a PPK TH részére, amely gondoskodik arról, hogy az anyagok az SZBB tagjai számára elérhetővé váljanak. A tudományos vagy konferencia-előadás esetében a prezentációs anyag előzetes benyújtása nem kötelező, azonban javasolt.

(5) A jelöltnek az oktatási kompetenciák bemutatása érdekében törekednie kell korszerű oktatási módszerek és eszközök alkalmazására, különösen az interaktivitást és a hallgatói bevonást támogató megoldások tekintetében.

(6) A habilitációs előadáson a titkári teendőket az SZBB titkára látja el.

(7) A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat és a szakmai bírálat eredményét, valamint felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Ezt követően az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg a kiválasztott témájából a 45 perces habilitációs előadást. Az előadás elhangzása után az SZBB tagjai és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel.

(8) A habilitációs előadást követően kerül sor a 30 perces tudományos vagy konferencia-előadásra. Az előadások elhangzását követően az SZBB tagjai és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel.

(9) Az előadások elhangzása után az SZBB zárt ülésen, titkos szavazással dönt a habilitációs előadások elfogadásáról. A döntés ötfokozatú (1–5 pont közötti) értékelésen

alapul; az elfogadáshoz az elérhető maximális összpontszám legalább 67%-ának elérése szükséges. Az elérhető maximális összpontszám a szavazásban részt vevő tagok számának és az adható legmagasabb pontszámnak (5 pont) a szorzata.

(10) A szavazás szabályszerűségéért az SZBB titkára felelős. Az SZBB döntését indokolással együtt a hivatalos jegyzőkönyvben kell rögzíteni, amelyet a titkár készít el, és az SZBB valamennyi tagja aláír.

(11) Az SZBB elnöke az előadást követően a jelölt és a jelenlévők előtt szóban kihirdeti és röviden megindokolja az SZBB döntését.

(12) Az SZBB köteles a szavazás eredményét részletes, érdemi és tényszerű indokolással alátámasztani, amely egyértelműen megfeleltethető a számszerű eredménynek.

(13) Amennyiben az indokolás és a szavazás számszerű eredménye között ellentmondás áll fenn, a KHB az anyagot visszaküldi az SZBB részére. Az SZBB a visszaküldéstől számított 15 napon belül köteles a döntését felülvizsgálni és megfelelően indokolt álláspontot kialakítani.

(14) Az indokolás elhangzását követően az SZBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

128.§

(1) Az előadás(ok) lezárását követően az SZBB titkára gondoskodik a jegyzőkönyv véglegesítéséről, különösen az aláírások beszerzéséről és az indokolások teljes körű rögzítéséről.

(2) Az SZBB titkára felelős azért, hogy a teljes habilitációs dokumentáció – különösen a jelölt által benyújtott anyagok, a habitusvizsgálat dokumentumai, valamint a hivatalos jegyzőkönyv – hiánytalanul és haladéktalanul visszakerüljön a PPK TH-hoz.

A GAZDASÁGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK¹⁷³

A habilitációs eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásának különös szabályai

128/A. §

- (5) A kérelmet az Egyetemi Habilitációs Bizottság által közzétett címre, módon és formában kell benyújtani.
- (6) A kérelemhez a kérelmező tudományos munkássága igazolására szolgáló egyéb dokumentumként mellékelni kell a 128/B. § szerinti követelmények teljesítését igazoló dokumentumokat, amennyiben azokat a jelen szabályzat 2. sz. függeléke szerinti dokumentumok nem tartalmazzák.
- (7) A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei angolul is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben angolul is folytatható. Az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven történő lefolytatásának feltételeiről a Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) dönt a habilitációs eljárás indításáról rendelkező határozatában.

A habilitált doktor cím odaítélésének különös követelményei

128/B. §

- (1) A kérelmezőnek minden esetben teljesítenie kell a jelen szabályzat 2-5. §-ban meghatározott feltételeket, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által az egyetemi tanárokkal szemben támasztott követelményeket, ide nem értve a vezetői és/vagy helyettesi, valamint oktatásszervezési tevékenységet.
- (2) A fentiek teljesülése esetén a habilitált doktor cím annak ítélhető oda, aki a jelen szakasz (3)–(5) bekezdésében foglalt tudományos, publikációs és oktatási követelményeket teljesítette.
- (3) A kérelmezőnek rendelkeznie kell
 - a) legalább 200% szerzői súllyal egyenértékű idegen nyelvű Q1, Q2 vagy WoSIF publikációval és
 - b) a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola (GSzDI) fokozatszerzési publikációs követelményei
 - ba) háromszorosának megfelelő publikációs teljesítménnyel összesen vagy
 - bb) kétszeresének megfelelő publikációs teljesítménnyel a PhD megszerzése óta.
- (4) A kérelmezőnek rendelkeznie kell
 - a) 2-4 tantárgy oktatásához szükséges, legalább 64 órányi ismeretanyaggal, saját oktatási/előadási anyaggal, egyetemi szintű mondanivalóval;
 - b) egy darab minimum 80 oldalas (140 000 leütés szóközökkel) önálló írott jegyzettel vagy szakkönyvvel vagy monográfiával;
 - c) angol felsőfokú nyelvvizsgával és előadói képességgel.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározottakon felül a kérelmezőnek a kérelemben be kell mutatnia, hogy a GTK kari oktatói minősítési rendszerének megfelelően súlyozott

¹⁷³ A címet, az azt követő alcímeket, valamint a 128/A–128/F. §-okat beiktatta a CCXXX/2022. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2022. XII. 13. napjától.

minősítések átlaga alapján a kérelem benyújtását megelőző utolsó 10 félévből négyben a felső 50%-ban volt. Amennyiben a kérelmező esetében ez nem mérhető (pl. a karon korábban nem, vagy csak rövidebb ideig oktató személy), a kérelemben be kell mutatnia, hogy eddigi munkáságának milyen adatai alapján várható ennek a feltételnek a teljesülése. Ez utóbbi esetben a színvonalas oktatói tevékenységét más minősítések bemutatásával kell igazolnia. Azonban mindig a teljes félévekre vonatkozó (a félévben oktatott minden tárgyra kiterjedő) összes minősítést be kell mutatnia.

- (6) A kérelemhez csatolni kell egy táblázatot, amelyben a kérelmező bemutatja, hogy mely publikációival teljesíti a (3) bekezdésben, valamint egy táblázatot, hogy mely félévekkel és milyen értékelésekkel teljesíti az (5) bekezdésben foglalt kritériumokat. Továbbá, a kérelemhez csatolni kell a (4) bekezdés a) pontja szerinti oktatási/előadási anyagot és a b) pont szerinti szerzői művet, illetve amennyiben az csak elektronikusan elérhető, az elérési linket kell a kérelemben feltüntetni. A habilitációs (tantárgyi) és a tudományos előadást minden esetben angol nyelven kell megtartani, ezzel igazolja a jelölt a (4) bekezdés c) pontja szerinti előadókészségét.
- (7) A 4. § (2) és az 5. § (4) bekezdése szerint, a tudományos munkásság igazolására benyújtandó egy tudományos mű, ami legfeljebb 10%-ban feleltethető meg a doktori (PhD) dolgozattal. A benyújtandó mű lehet a PhD megszerzése óta készült saját legfontosabb tanulmányaiból összeállított, nyomtatásban meg nem jelent gyűjtemény, vagy egy nyomtatásban meg nem jelent habilitációs dolgozat, illetőleg egy öt éven belül megjelent monográfia vagy tanulmánykötet.
- (8) Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a (3) bekezdésben foglalt követelmények teljesítésének igazolása nem szükséges.

A Kari Habilitációs Bizottság összetétele és működése

128/C. §

- (1) A KHB tagjaira a jelen szabályzat Általános része keretei között a dékán tesz javaslatot a kari tanács számára. A javaslat során figyelemmel kell lenni a főbb szakterületek lefedettségének biztosítására.
- (2) A KHB legalább 4 tagból áll.
- (3) A KHB hatáskörét jelen szabályzat és az annak alapjául szolgáló jogszabályok és egyéb egyetemi szabályzatok állapítják meg.
- (4) A KHB feladat- és hatáskörét általában testületi ülésein gyakorolja.
- (5) A KHB ülését annak elnöke hívja össze. Az elnök köteles összehívni 15 napon belül a KHB ülését a dékán vagy bármely tag írásbeli, indokolt indítványára.
- (6) A KHB üléseit az elnök készíti elő. A meghívókat, az ülésről történő értesítést, az írásbeli előterjesztéseket az ülés időpontja előtt legalább 3 munkanappal meg kell küldeni a tagoknak és a meghívottaknak. Indokolt esetben szóbeli előterjesztés elfogadható napirendi pontként, ha azt a tagok többsége támogatja.
- (7) Az elnök döntése vagy bármely tag kérése alapján online, vagy hibrid ülés tartását rendelheti el, az egyetemen rendszeresített platformok alkalmazásával. Ebben az

esetben a jelenléti ív is ezen platform – hibrid ülés esetén részbeni – felhasználásával történik.

- (8) A KHB üléseit az elnök vezeti, akinek akadályoztatása esetén helyettesítésére levezető elnököt kér fel, aki az adott ülés tekintetében az elnök hatáskörében jár el.
- (9) A KHB üléseiről 5 munkanapon belül emlékeztetőt kell készíteni, erről az elnök gondoskodik. Az emlékeztető tartalmazza az ülés helyét, idejét, napirendjeit, a jelenlévők felsorolását, a vita lényegét és a határozatokat. A határozatokat naptári évenként kezdődő folyamatos sorszámozással kell ellátni, és jelölni kell az ülés időpontját is. Az emlékeztetőt – ha nem ő készítette – a KHB elnöke jóváhagyja, ezt követően elektronikusan kell eljuttatni a tagok részére. A jegyzőkönyv nem nyilvános.

128/D. §

- (1) A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén a KHB-t egy napon túl, de nyolc napon belül változatlan napirenddel össze kell hívni.
- (2) A KHB határozatait a 8/A. § (2) bekezdése szerinti eset kivételével a jelenlévő tagok szavazatainak egyszerű többségével hozza, nyílt – személyi kérdésekben (így különösen a habilitációs kérelemmel összefüggő bármely döntés során) – titkos szavazással. Online és hibrid ülés esetén a szavazást az elnök döntése szerint az ELTE elektronikus szavazórendszerének igénybevételével vagy e-mail formájában lehet lebonyolítani (elektronikus szavazás). Az elnök elektronikus szavazást jelenléti ülés esetében is elrendelhet.
- (3) A KHB döntéshozatala során csak „igen” és „nem” szavazat adható le. Személyes érintettsége esetén a KHB tagja nem szavazhat. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A Kari Szakmai Bíráló Bizottság összetétele és eljárása

128/E. §

- (1) A KHB a jelen szakasz (2) bekezdés szerinti intézkedését megelőzően ellenőrzi a kérelem formai követelményeknek való megfelelését. Hiányosság esetén a kérelmet a hiánypótlás jellegéhez igazodó, de három hónapnál nem hosszabb határidővel hiánypótlásra visszaadja a jelen szabályzat Általános rész szabályai szerint. Amennyiben a hiánypótlásra adott határidő eredménytelenül telik el, a KHB az eljárás lezárásáról dönt.
- (2) A Kari Szakmai Bíráló Bizottságot (a továbbiakban: SZBB) a KHB az EHB-nak a habilitációs eljárás lefolytathatóságáról szóló döntése kézbesítésétől számított 30 napon belül jelöli ki a jelen szabályzat Általános része keretei között.
- (3) Ezen döntése keretében a KHB kijelöli az elnököt, a két bírálót és az SZBB titkárát. A kar munkatársai közül kijelölt SZBB tagok (belső tag) csak különösen indokolt esetben kérhetik felmentésüket a közreműködés alól, így különösen személyes érintettségükre vagy méltányolható körülményeikre hivatkozással. Amennyiben a felmentési indok a kijelöléskor fennáll, azt haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül a KHB elnöke tudomására kell hozni. Ilyen esetben a KHB 30 napon belül új tagot jelöl ki. Amennyiben ilyen körülmény utóbb áll be, a KHB és az SZBB elnökét

egyaránt haladéktalanul értesíteni kell. A további intézkedésekről a KHB elnöke az SZBB elnökével konzultálva haladéktalanul dönt.

- (4) Az SZBB összetételének a (2) bekezdésben foglalt határidők lejártára is figyelemmel történő véglegessé válását követően a KHB elnöke megküldi a teljes habilitációs anyagot az SZBB tagjainak. A bíráló a jelen szabályzat Általános részi szabályainak megfelelő bírálatát 30 napon belül köteles az SZBB elnöke részére benyújtani. Amennyiben ez a határidő eredménytelenül telik el, az SZBB elnöke a KHB elnökének egyidejű értesítésével írásban felszólítja a bírálót a bírálat haladéktalan megküldésére.
- (5) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az SZBB elnöke haladéktalanul megküldi a KHB elnökének, ilyen esetben a KHB dönt a harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén a KHB az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról dönt.

128/F. §

- (1) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után azok egyidejű megküldésével haladéktalanul összehívja a teljes SZBB-t. Az SZBB határozatképes, ha legalább négy tag jelen van.
- (2) Amennyiben az SZBB határozatképes, az SZBB elnöke ismerteti a bírálók javaslatait, ezt követően az SZBB szavazáson dönt
 - a) a jelölt nyilvános előadásra bocsátásáról a habitusvizsgálat alapján;
 - b) a benyújtott témák közül az előadásra kijelöltről.
- (3) Az SZBB az előadásra bocsátás javaslatáról titkos szavazás keretében, egytől ötig terjedő ötfokozatú skálán (ahol az 5 a legjobb) dönt. A szavazást követően a skálaeredményeket százalékosan át kell számítani, ennek alapján, ha a jelölt legalább 67%-os eredményt elért, a döntés igenként rögzítendő.
- (4) Az SZBB elnöke a döntést követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül tájékoztatja a KHB elnökét a döntésről, annak részletes szakmai indokolását adva. Ennek során a bírálatokra elég csak utalni, azok legfontosabb megállapításait azonban közölnie kell. A bírálatokat csatolni szükséges.
- (5) Az előadásra bocsáthatóságról a KHB dönt.
- (6) Az előadások időpontjáról az SZBB valamennyi tagját, valamint a kérelmezőt haladéktalanul értesíteni kell, azokat az időpont előtt legalább két héttel meg kell hirdetni. Az előadáson az SZBB hat tagjából legalább négynek jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadás nem tartható meg, azt el kell napolni. Ilyenkor az új időpontról a KHB elnöke haladéktalanul dönt.
- (7) A habilitációs előadáson a titkári teendőket az SZBB titkára látja el, aki ismerteti az előzetes habitusvizsgálat, valamint a két szakmai bírálat eredményét, továbbá felolvassa a jelölt szakmai életrajzát.
- (8) Ezt követően a jelölt először a 45 perces habilitációs előadást tartja meg angolul, amelyet az SZBB és a hallgatóság részvételével lefolytatott vita (kérdések feltétele követ). Ezután kerül sor a 20 perces angol nyelvű tudományos vagy konferencia-előadásra, amelyet ugyancsak rövid vita követ.

- (9) Az előadások elhangzása után az SZBB visszavonul, és titkos szavazással dönt, a habilitációs előadások elfogadásáról. A döntés egytől ötig terjedő ötfokozatú skálán (ahol az 5 a legjobb) valósul meg. A szavazást követően a skálaeredményeket százalékosan át kell számítani, ennek alapján, ha a jelölt legalább 67%-os eredményt elért, a döntés igenként rögzítendő. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik. Az SZBB döntését megindokolja, azt jegyzőkönyvben rögzíti. A jegyzőkönyvet a titkár készíti el, azt minden tagnak alá kell írnia. Ezt követően az SZBB visszahívja a jelöltet és a jelenlévőket és szóban kihirdeti és megindokolja döntését.
- (10) Ezt követően a jelen szabályzat 30.§ (1) és (2) bekezdésének megfelelően az SZBB megindokolt állásfoglalását az előadást követő 8 napon belül megküldi a KHB részére. A KHB az SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és javaslatát haladéktalanul megküldi az EHB részére. A KHB a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázati anyagot is visszaküldi az EHB-nak.

Átmeneti rendelkezések

128/G. §

A hatályba lépést követő egy évig a KHB felmentést adhat az EHSz 128./B. § (3) bekezdése és (4) bek. c) pontja szerinti követelmények alól, ha az a kérelmező, aki ezt nem teljesíti, a habilitációs eljárás megindítására irányuló kérelmében ezt kérvényezi. Ilyen esetben a KHB dönt a teljesítendő feltételekről.

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

129. § ¹⁷⁴

Azokat a személyeket, akiknek az egyetemi tanári pályázatát az egyetemi tanács 1993. augusztus 31.-ig elfogadta, és ezt követően egyetemi tanári kinevezést kaptak, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 123.§ (1) bekezdése szerint habilitálnak kell tekinteni.

130. § ¹⁷⁵

- (1) A jelen szabályzatot az ELTE Szenátusa 2006. december 18-i ülésén elfogadta.
- (2) A szabályzat 2007. január 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit a hatálya lépést követően benyújtott habilitációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

Budapest, 2006. december 18.

Dr. Hudecz Ferenc
rektor

¹⁷⁴ A 129. § számozását megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 13. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁷⁵ A 130. § számozását megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 13. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

AZ ELTE HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT FÜGGELÉKEI

1. sz. A tudományágak felsorolása, melyekben az ELTE habilitációra jogosult
2. sz. A kérelem formanyomtatványa és a csatolandó mellékletek listája
3. sz. A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
4. sz. A habilitációs oklevél mintája
5. sz. A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak
6. sz.¹⁷⁶Habilitáció értékelési kritériumok a Társadalomtudományi Karon
7. sz.¹⁷⁷Az ELTE PPK-n a habitusvizsgálat során alkalmazandó kategória- és pontozási rendszer

¹⁷⁶ Beiktatta a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. VI. 23. napjától azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett habilitációs eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁷⁷ Beiktatta a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. IX. 1. napjától, azzal, hogy a pályázó a 2026. szeptember 1. és 2027. február 28. között kezdeményezett habilitáció esetén a kezdeményezéssel egyidejűleg kérheti a korábbi szabályok alkalmazását.

ELTE Habilitációs Szabályzat 1. sz. függelék¹⁷⁸

Az ELTE habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Állam-és jogtudományok
- Biológiai tudományok
- Filozófiai tudományok (beleértve a művészettörténet tudományágat is)
- Fizikai tudományok
- Földtudományok
- ¹⁷⁹Gazdálkodás- és szervezéstudományok
- Informatikai tudományok
- ¹⁸⁰Irodalom- és kultúratudományok
- Kémiai tudományok
- Környezettudományok
- Matematika- és számítástudományok
- Neveléstudományok
- Nyelvtudományok
- Politikatudományok
- Pszichológia tudományok
- Szociológiai tudományok (beleértve a kulturális antropológiát is)
- Történelemtudományok

¹⁷⁸ Megállapította a CCXXII/2014. (XII. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. XII. 16. napjától.

¹⁷⁹ Beiktatta a CCXXX/2022. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2022. XII. 13. napjától.

¹⁸⁰ Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*ELTE Habilitációs Szabályzat 2. sz. függelék*¹⁸¹**KÉRELEM**

Alulírott
 (születési név is)
 állampolgár, anyja neve:
 születési hely: év hó nap
 habilitációs eljárás megindítását kérem az Eötvös Loránd Tudományegyetem
 Karán tudományágban
 magyar vagy idegen (.....) nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, éve:
 szakja(i):
 kiállító intézmény:
 székhelye:

Doktori (PhD) oklevél száma, éve:
 tudományág:
 kiállító intézmény:
 székhelye:

Egyéb tudományos cím, fokozat:
 oklevél száma, éve:
 kiállító intézmény:
 székhelye:

Egyéb tudományos cím, fokozat:
 oklevél száma, éve:
 kiállító intézmény:
 székhelye:

Munkahely neve, címe:

Foglalkozás, beosztás:

Értesítési cím, telefonszám:

¹⁸¹ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

Adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás:

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján az Ön által kezdeményezett habilitációs eljárásban és annak érdekében az adatait kezeli (az adatkör részletes ismertetése az alább jelzett szabályzatból és tájékoztatóban megismerhető), amelyhez Ön a habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem aláírásával hozzájárul.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem munkatársai és vezetői munkaköri feladatuk, illetve vezetői megbízásuk ellátásával összefüggésben, az ahhoz szükséges mértékben a személyes adataihoz hozzáférhetnek, azokat kezelhetik.

A személyes adatok kezelésének, védelmének, valamint az ezzel összefüggő jogorvoslatnak törvényben és egyetemi szabályzatban rögzített szabályairól az ELTE honlapján a Közérdekű információk, közzéteendő adatok, adatkezelés menüpontban (www.elte.hu/kozerdeku) szerepel részletes tájékoztatás.

Dátum:

..... aláírás

Egyetemi iktatószám:

A kérelemhez csatolandók elektronikus formátumban¹⁸²

- kérelem űrlap
- az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevél másolatait csatolni kell;
- a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél másolatait csatolni kell /ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik/;
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy befizetésének banki átutalásáról szóló igazolás;
- a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül visszavont, illetve elutasított kérelme sem volt;
- a tudományterületen folytatott legalább nyolc féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás;
- részletes szakmai önéletrajz;
- a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai;
- a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (legalább két – a Természettudományi Karon három – habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező);
- a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése, melyben tudományos munkásságát összefoglalja, annak jelentősebb eredményeit tézisekben összefoglalja;
- az ELTE Habilitációs Szabályzat 4.§ (2) bekezdésében meghatározott dokumentum;
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke;
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány;
- a szabályzat Különös részében előírt dokumentumok.

¹⁸² Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

**KÉRELEM MÁS EGYETEMEN SZERZETT HABILITÁLT CÍM
ELFOGADÁSÁHOZ**

Alulírott
 (születési név
 állampolgár, anyja neve:
 születési hely: év hó nap
 a Egyetemen szerzett habilitált cím elfogadását kérem az
 Eötvös Loránd Tudományegyetem Karán
 tudományágban.

A habilitációs oklevél száma
 éve:
 Kiállító intézmény:
 Székhelye:

Munkahely neve, címe:

Foglalkozás, beosztás:

Értesítési cím, telefonszám:

Adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás:

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján az Ön által kezdeményezett habilitációs eljárásban és annak érdekében az adatait kezeli (az adatkör részletes ismertetése az alább jelzett szabályzatból és tájékoztatóban megismerhető), amelyhez Ön a habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem aláírásával hozzájárul.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem munkatársai és vezetői munkaköri feladatuk, illetve vezetői megbízásuk ellátásával összefüggésben, az ahhoz szükséges mértékben a személyes adataihoz hozzáférhetnek, azokat kezelhetik.

A személyes adatok kezelésének, védelmének, valamint az ezzel összefüggő jogorvoslatnak törvényben és egyetemi szabályzatban rögzített szabályairól az ELTE honlapján a Közérdekű információk, közzéteendő adatok, adatkezelés menüpontban (www.elte.hu/kozerdeku) szerepel részletes tájékoztatás.

Dátum:

..... aláírás

Egyetemi iktatószám:

Más egyetemen szerzett habilitált cím elfogadási eljárás kérelméhez elektronikus úton csatolandók¹⁸³

- kérelem űrlap
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszervény, a befizetésről szóló banki igazolás
- részletes szakmai önéletrajz
- a habilitált címet igazoló okirat
- a habilitációs eljárásban közreműködő bírálók/bíráló bizottság nevei, tudományos minősítésük
- a habilitációs eljárás alapjául szolgáló jogszabályok és szabályzat(ok)
- a habilitált cím elfogadásának alapját képező dolgozat, monográfia vagy tanulmánykötet
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.

¹⁸³ Megállapította a CXCI/2023. (XII. 11.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2023. XII. 12. napjától.

*ELTE Habilitációs Szabályzat 3. sz. függelék*¹⁸⁴
Habilitációs eljárási jegyzőkönyv

I. A pályázó:

- neve (születési név is):
- születési hely, év, hó, nap:
- munkahelye:
- beosztása:
- tudományos fokozatai:
- a habilitáció tárgya:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Az ELTE Habilitációs Bizottság titkársága
ügyintézőjének neve:

.....

.....

aláírása

¹⁸⁴ Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

II. Az EHB határozata a jogosultságról és a folytathatóságról:

Dátum:.....

.....
az EHB tagja

.....
az EHB elnöke

Az illetékes KHB-hoz való átküldés időpontja:

.....
ELTE Habilitációs Bizottság titkársága ügyintézője

Átvette:

.....
aláírás

.....
dátum

A KHB elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....
aláírás

.....
dátum

III. A KHB döntése:

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

(4) az SZBB tagjairól:

A titkos szavazás eredménye:..... %

A szavazó tagok neve:

*Indoklás (1. sz. melléklet)**Jelenléti ív (2. sz. melléklet)*.....
a KHB elnöke.....
dátum

IV. Az SZBB állásfoglalása:

Nyilvános előadásra bocsátható / nem bocsátható.

.....
az SZBB elnöke.....
dátum*A bírálók véleménye (3. sz. melléklet)*

V. a) A nyilvános habilitációs (tanórai) előadás értékelése

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....
az SZBB elnöke

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

b) A tudományos előadás

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....
az SZBB elnöke

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

VI. A KHB határozata és indoklása:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
a KHB elnöke

.....
dátum

VII. Az EHB határozata:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
az EHB elnöke

.....
dátum

Az eljárás lezárásának napja:

Az oklevél kiadásának dátuma és száma:

¹⁸⁵Más egyetemen szerzett habilitált cím elfogadásának eljárási jegyzőkönyve

I. A pályázó:

- neve (születési név is):
- születési hely, év, hó, nap:
- munkahelye:
- beosztása:
- tudományos fokozatai:
- az Egyetem megnevezése, ahol a habilitált címet megszerezte:
- habilitált cím megszerzését tanúsító oklevél száma:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Az ELTE Habilitációs Bizottság titkársága
ügyintézőjének neve:

.....

.....

aláírása

Az illetékes KHB-hoz való átküldés időpontja:

Átvette:

.....

.....

aláírás

dátum

A KHB elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....

.....

aláírás

dátum

¹⁸⁵ Beiktatta XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 15. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

II. A KHB döntése:

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

(4) az SZBB tagjairól:

A titkos szavazás eredménye:..... %

A szavazó tagok neve:

*Indoklás (1. sz. melléklet)**Jelenléti ív (2. sz. melléklet)*.....
a KHB elnöke.....
dátum*A bírálók véleménye a habilitált címet odaítélő egyetem és az ELTE Habilitációs Szabályzatában meghatározott követelmények egyenértékűségéről (3 .sz. melléklet)*

III. A KHB határozata és indoklása:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
a KHB elnöke.....
dátum

VII. Az EHB határozata:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
az EHB elnöke

.....
dátum

Az eljárás lezárásának napja:

Az igazolás kiadásának dátuma és száma:

ELTE Habilitációs Szabályzat 4. sz. függelék

«OKLSZÁM»

«OM AZONOSÍTÓ»

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS
BIZOTTSÁGA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

Elődeink és törvényeink rendelése,

hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthassák és tanúsíthassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV». évben, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP». napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyítást tett,
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV». esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP». napján.

rektor
rector

DIPLOMA HABILITATIONIS

NOS, RECTOR
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,
qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque dominus

«NÉV»,

qui «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV». natus est,
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eundem dominum doctorem habilitatum

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiamus et declaravimus
atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

*In cuius rei fidem hoc diploma
sigillo Universitatis nostrae munitum
atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.*

Budapestini, die «DATNAP». mensis «DATHÓ»,
anno Domini «DATÉV».

az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

«OKLSZÁM»

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS
BIZOTTSÁGA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

Elődeink és törvényeink rendelése,

hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthassák és tanúsíthassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV». évben, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP». napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyóságot tett,
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV». esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP». napján.

rektor
rektor

«OM AZONOSÍTÓ»

DIPLOMA HABILITATIONIS

NOS, RECTOR
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,
ut qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque domina

«NÉV»,

quae «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV», nata est,
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eandem dominam doctorem habilitatam

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiavimus et declaravimus
atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

*In cuius rei fidem hoc diploma
sigillo Universitatis nostrae munitum
atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.*

Budapestini, die «DATNAP». mensis «DATHÓ»,
anno Domini «DATÉV».

az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

*ELTE Habilitációs Szabályzat 5. sz. függelék¹⁸⁶****A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak***

<i>A magyar nyelvű eljárás díja (az oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>150.000,- Ft</i>
<i>Az idegen nyelvű eljárás díja (oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>200.000,- Ft</i>
<i>Magyar nyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>10.000,- Ft</i>
¹⁸⁷ <i>Angol nyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>18.000,- Ft</i>

Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásának díja az ELTE eljárási díjának 50%-a.

A habilitációs eljárási díj felosztása*Közvetlen költségek és díjak*

<i>Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)</i>	<i>25.000,- Ft</i>
<i>Kari Habilitációs Bizottság (KHB)</i>	<i>125.000,- Ft</i>
<i>ebből: Szakmai Bíráló Bizottságok tagjainak díjazása,</i>	
<i> ha nem azonos a bírálóval</i>	<i>min.: 11.000,- Ft/tag</i>
<i> elnök, bírálók díjazása</i>	<i>min.: 23.000,- Ft/bíráló</i>

A habilitációs eljárás iránti kérelem elutasítása esetén a jelentkezési díj 30.000,- Ft

- a) teljes összegéről az EHB rendelkezik, ha a kérelmet az ELTE Habilitációs Szabályzat 17. § (3) bekezdése alapján az EHB utasítja el,*
- b) fele a KHB-t, fele az EHB-t illeti meg, ha a kérelmet az ELTE Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdése alapján a KHB utasítja el.*

¹⁸⁶ Megállapította a CXCIX/2012. (IX. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2012. XI. 1. napjától.

¹⁸⁷ Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

Habilitáció értékelési kritériumok a Társadalomtudományi Karon

I. Felsőoktatási tevékenység (összesen adható pontok száma)	85	
1a.1. Oktatási tapasztalat	Adható pont	Adott pont
<p><u>Teljesítési minimum* (10 pont):</u> a pályázat benyújtását megelőző 10 évben legalább 600 kontaktóra (ebből legalább 50 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben.</p> <p><u>Külföldi pályázó esetében:</u> a kontaktórák munkahelyi vezető általi igazolása helyett elfogadható az adott országban alkalmazott egyéb igazolási mód is (pl. a dékáni hivatal igazolása), vagy a kontaktóraszámot adó kurzusok tételes felsorolása a kurzus címe, az intézmény/kar/szak, az oktatás szintje (alap-, mester-, doktori képzés), valamint a dátum feltüntetésével).</p>	10	
<p><u>Adható további pontok oktatási tevékenységre:</u> összesen 750 kontaktóra 20 pont, összesen 900 kontaktóra 30 pont, összesen 1050 kontaktóra 40 pont.</p> <p>Az oktatási teljesítménynél (1a.1.) a minimális elvárás, azaz 600 kontaktóra teljesítése (ebből 50 óra előadás) esetén 10 pontot kap a pályázó. Összesen 1200 kontaktóra teljesítése (ebből 100 óra előadás) esetében maximálisan (a teljesítési minimummal együtt) 50 pont adható. A kettő között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve.</p>	40	
<p><u>1a.2. Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése</u></p> <p><u>Teljesítési minimum* (5 pont):</u> legalább 10 esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, OTDK-dolgozat konzulense (társ Konzulens 0,5). TDK-dolgozat abban az esetben számítható be a teljesítési minimumba, ha az OTDK-n díjat nyert.</p>	5	
<p><u>Adható további pontok:</u> további 5 konzulensi szerep.</p> <p><u>Speciális szempont:</u> Elszámolható konzulensi szerep továbbá: tanórán kívüli foglalkozások, szakkollégiumi óra tartás, felzárkóztatás, tehetséggondozás, diákköri szakvezetés, kari, egyetemi, országos konferenciákon, pályázatokon indított/díjazott hallgatói munka, mestertanár cím, eredményes perbeszédverseny-felkészítés, hallgatók felkészítése nemzetközi szemináriumra, konferenciára, itt elnyert díjak, vezetett hallgatók szakmai-tudományos publikációi, szakmai vetélkedők és versenyek szervezése.</p>	5	
Összesen (1a.1. + 1a.2)	60	

¹⁸⁸ Beiktatta a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. VI. 23. napjától azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett habilitációs eljárásokban kell alkalmazni.

1a.3. <u>Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven.</u>	Adható max. pont	Adott pont
<u>Teljesítési minimum* (5 pont):</u> a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 40 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység idegen nyelven (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást). Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható például Erasmus Mobility, vendégtanári meghívás, nyári/téli egyetem kurzusai, igazolt előadásai is.	5	
<u>Adható további pontok:</u> további 40 kontaktóra oktatási tevékenység.	5	
Összesen (1a.3.)	10	
1b. <u>Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség</u>	Adható max. pont	Adott pont
<u>Adható további pontok (max. 5 pont):</u> érdemi részvétel tantárgy fejlesztésében (tantárgyanként 2,5 pont)	5	
<u>Adható további pontok (max. 5 pont):</u> legalább egy tankönyv vagy jegyzet vagy legalább egy 4 szerzői ívet kitevő oktatási segédlet vagy digitális formában megjelent tananyag legalább 25%-ban szerzője (legalább 1 ív szerzője). Az ELTE kurzusfejlesztés támogatásra vonatkozó pályázatán támogatott kurzusfelület szerzője. Önálló kurzus kidolgozása	5	
<u>Adható további pontok (max. 5 pont):</u> az oktatói eredményesség szakmai elismerése, kiváló oktatást elismerő értékelések, elismerések, díjak, kitüntetések, oktatóként elnyert pályázatok. (Elemenként 1-1, maximum 2 pont.) Oktatásszervezési tevékenység: pl. tanszékvezető, intézetigazgató, központigazgató, kari és egyetemvezetői és helyettesi tisztségek betöltése, kari, egyetemi bizottságok elnöki, titkári tisztségének betöltése, szakmai gyakorlat szervezése, szakmai munkacsoport szervezése, doktori iskola titkára. (Elemenként és ciklusonként 1-1, maximum 3 pont.)	5	
Összesen (1b)	15	
I. Felsőoktatási tevékenység mindösszesen	85	

II. Tudományos tevékenység (összesen adható pontok száma)	80	
2a.1. Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény)	Adható max. pont	Adott pont
<p>Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény bemutatása.</p> <p>Teljesítési minimum* (30 pont):</p> <p>A) Legalább 1 idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent nemzetközi listás Q1-es vagy Q2-es vagy az MTA bármely osztálya nemzetközi folyóiratjegyzéke A, illetve B kategóriájába tartozó lapban megjelent tanulmány vagy legalább egy ismert nemzetközi kiadó által idegen nyelven kiadott lektorált monográfia. (Több szerző esetén, minden olyan publikáció, amelynek két társszerzője van 0,6-es súlyú, minden három szerzős 0,5-ös súlyú, minden négy vagy annál több szerzős 0,3-as súlyú publikációnak minősül. Amennyiben a folyóirat több diszciplínában is szerepel, úgy az aktuálisan legmagasabb besorolását kell irányadónak tekinteni.)</p> <p>B) Ezenkívül elvárás további legalább 10 tudományos folyóiratcikk, szaktanulmány vagy lektorált könyvfejezet bemutatása (a folyóiratok legyenek az MTA bármelyik osztályának listája szerint hazai A-B kategóriás, valamint nemzetközi A-B-C, vagy Q1-Q2-Q3 besorolásúak).</p> <p>C) Minimumkövetelmény továbbá a legalább 4-es, független idézők alapján számított Hirsch-index.</p> <p>D) Minimumkövetelmény a tudományos közleményekre adott legalább 75 független, ebből legalább 15 külföldi idegen nyelvű hivatkozás (MTMT alapján).</p> <p>Ezen négy feltétel [A), B), C), D)] együttes teljesülése esetén 30 pont adható. A négy feltétel [A), B), C), D)] bármelyikének nem teljesülése esetén a 2a.1 részre pont nem adható.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><u>Külföldi pályázó esetében:</u> az „idegen nyelvű” és a „nemzetközi kiadó” kritérium teljesíthető nemzetközi folyóiratban vagy nemzetközileg jegyzett kiadónál megjelent művel. Angol anyanyelvű pályázóknál másik nyelvű publikáció nem követelmény. Nem angol anyanyelvű pályázóknál elvárás a nemzetközi tudományos kommunikáció szempontjából releváns (számára idegen) nyelven történő publikálás.</p> </div>	30	
<p><u>Adható további pontok:</u></p> <p>A minimumkövetelményeken túli, legalább 10 db tudományos publikáció (a folyóiratok legyenek MTA bármely osztályának folyóiratlistája szerint hazai A-B kategóriás, valamint nemzetközi A-B-C, vagy Q1-Q2-Q3 besorolásúak), lektorált könyvek és könyvfejezetek (tanulmányonként 2 pont, recenzióként 0,5 pont) vagy 1 db lektorált önálló monográfia.</p>	10	
<p>A tudományos közleményekre érkező, további 75 független</p>	10	

hivatkozás (arányosan töredékpont is adható).		
Összesen (2a.1.)	50	
<p>2a.2. Szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: kutatócsoport vezetője vagy meghatározó szerepű tagja, PhD-témavezetés), bírálati tevékenység folyóiratokban, pályázatokban, lektorálás, kötetszerkesztés.</p> <p>Külföldi pályázó estében: műhelyteremtés helyettesíthető egyéb hallgatói tehetséggondozó tevékenységgel, illetve elismerésekkel, díjakkal (ami azonban nem egyezhet meg az oktatási tevékenységhez kapcsolódó, 1a.2. pontban pl. a TDK/OTDK helyett érvényesített tevékenységgel).</p>	5	
<p>2a.3. Szakmai közéleti tevékenység (pl.: egyetemi, intézeti szakmai bizottság vezetője vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja, egyetemen kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szenátus, kari tanács tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja).</p>	5	
Összesen (2a.2. + 2a.3.)	10	
2b.1. Kutatásszervezési tapasztalat, eredményesség	Adható max. pont	Adott pont
A pályázat benyújtásának dátumáig legalább egy elnyert országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat témavezetése, vagy érdemi részvétel legalább két ilyen pályázat megvalósításában, vagy három intézményi pályázat témavezetése (pl. OTKA/NKKP, ÚNKP/EKÖP, DAAD, COST, Rézler Gyula Ösztöndíj).	5	
<p>Adható további pontok: hazai kutatási tevékenység: pl.: Bolyai, Bolyai+, Eötvös, Lendület, NKA, Prémium Posztdoktori, intézményi. Külföldi: pl.: ERC, Fullbright, Jean Monnet, Marie Curie, Mellon, Humboldt, EURIAS, Sasakawa, beadott OTKA/NKKP pályázat témavezetőként</p> <p>Legalább egy kutatócsoport-vezetői szerep, vagy legalább három, érdemben értékelhető résztvevői szerep, illetve egyéni kutatói ösztöndíj. A munkához közvetlenül kötődő (pl. feladatként előírt), nem-kompetitív kutatói részvétel nem számítható be.</p>	5	
Összesen (2b.1.)	10	
2b.2. Hazai és nemzetközi elismertség	Adható max. pont	Adott pont
Hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöke: 5 pont, elnökségi, felügyelőbizottsági tagja: 3 pont, tag: 1 pont, konferenciaelnök: 3 pont, társelnök, szekciószervező elnök, felkért plenáris előadó: 1-1 pont. Nemzetközi konferenciárészvétel előadóként 1 pont.	5	
Speciális szempont a teljesítési minimumhoz és az adható további pontokhoz: hazai és nemzetközi szakmai díjak,	5	

<p>elismerések, MTA folyóiratlistán szereplő vagy nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőségi, szerkesztőbizottsági tagság, szakmai előadás nemzetközi meghívás alapján. (Elemenként 1-1, maximum 3 pont.) Nemzetközi konferenciárészvétel 1 pont.</p> <p>Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia, szeminárium, szakmai műhely szervezése. Elvárás az aktív és kompetitív konferencia-részvétel (elfogadott előadások). (Elemenként 1-1, maximum 3 pont.)</p>		
Összesen (2b.2.)	10	
II. Tudományos tevékenység mindösszesen	80	

<p>A habilitált doktori cím elnyerésének támogatásához szükséges minimális pontszám: 125 (az elérhető 165-ből)</p> <p>* Amennyiben a pályázó bármely jelzett pontban nem teljesítette a minimum feltételt (több feltétel esetén azok bármelyikét), akkor az adott követelményre (pl. 1b.1.) 0 pontot kell adni (tehát ebben az esetben többlet pont sem adható).</p> <p style="text-align: right;"><i>(a megfelelő aláhúzendó:)</i></p>	
A pályázó elérte a minimális pontszámot	Támogatható
A pályázó nem érte el a minimális pontszámot	Nem támogatható

ELTE Habilitációs Szabályzat 7. sz. függelék¹⁸⁹

Az ELTE PPK-n a habitusvizsgálat során alkalmazandó kategória- és pontozási rendszer

Fő kategória	Alcsoport	Értékelési szempont	Max pont
A1. TUDOMÁNYOS PÁLYA			100
a.	Kiemelt publikációs teljesítmény	Kötelező minimum 40 pont az alábbiak szerint: (A) 20 pont Scimago által Q1–Q2-es besorolású folyóiratnál a PhD megszerzése óta megjelent cikk kiemelt szerzőséggel (Q1: 10, Q2 5 pont/db) (B) 20 pont (A) pont szerint VAGY egyszerűs, szakmailag lektorált, nemzetközi kiadású, angol nyelvű (WoS, Scopus által referált) 20 pont; magyar nyelvű monográfia 10 pont	40
b.	További publikációk	Legalább 10 lektorált magyar vagy idegen nyelvű tudományos közlemény szükséges. A követelmény teljesítése esetén 20 pont adható; amennyiben a jelölt nem teljesíti ezt a minimumkövetelményt, erre a pontra nem adható pont.	20
c.	Hirsch-index	Min. 4	5
d.	Idézettség	Min. 60 független hivatkozás (min. 15 nemzetközi)	5
e	További tudományos teljesítmény	További Q1-Q2-s tanulmányok (Q1: 10, Q2 5 pont/db), magyar nyelvű tanulmányok (3 pont/db), szerkesztett tudományos kötetek (10 pont/db), könyvfejezetek (5 pont/db), meghívott nemzetközi felkért (invited/keynote) konferenciaelőadások (2 pont/db) A kiemelt publikációk az a) pontban, míg a további publikációk a „További tudományos teljesítmény” pontban nem számolhatók el	30

¹⁸⁹ Beiktatta a CXXXIII/2026. (VI. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2026. IX. 1. napjától, azzal, hogy a pályázó a 2026. szeptember 1. és 2027. február 28. között kezdeményezett habilitáció esetén a kezdeményezéssel egyidejűleg kérheti a korábbi szabályok alkalmazását.

		kétszer.	
A2. ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOS PÁLYA (alternatív út)		Az alkalmazott tudományos pálya csak akkor választható, ha a pályázó az A1 kategóriában legalább 40 pontot érne el.	100
a.	Intervenció program	/ Kidolgozott és dokumentált program	30
		• 10 pont: pilot szintű, dokumentált program	
		• 20 pont: strukturált, több helyen alkalmazott	
		• 30 pont: standardizált, széles körben használt	
b.	Dokumentált hatás	Empirikus vagy gyakorlati eredmények	25
		• 5–10 pont: esettanulmány / kis minta	
		• 15–20 pont: kvantitatív vizsgálat	
		• 20–25 pont: publikált / replikált eredmények	
c.	Implementáció	Rendszerszintű alkalmazás	25
		• 5 pont: egy intézményben	
		• 10–15 pont: több helyen	
		• 20–25 pont: rendszerbe integrált	
d.	Disszemináció	Publikáció, guideline, képzés	20
		• 5 pont: szakmai disszemináció	
		• 10 pont: publikáció	
		• 15–20 pont: guideline / széles körű hatás	
B. OKTATÁSI ÉS KÉPZÉSI TEVÉKENYSÉG		A habilitáció feltétele az Általános Rész 2. § b) pontjában meghatározott oktatási követelmények teljesítése. A jelen pontrendszer az oktatási tevékenység minőségének és mértékének értékelésére szolgál. A megadott óraszámok az értékelés szempontjai, nem minősülnek a habilitáció önálló jogosultsági feltételének.	75
a.	Oktatási tapasztalat	Folyamatos oktatói jelenlét a PhD megszerzése után	20

		• 5 pont: eseti / korlátozott oktatási aktivitás max 4 félév (legalább heti 4 óra)	
		• 10 pont: rendszeres oktatás több féléven keresztül 8-nál kevesebb félév de több mint 4 félév (legalább heti 8 óra)	
		• 20 pont: tartós, legalább két szinten (BA/MA/PhD) végzett oktatás 8 vagy több félév (legalább heti 8 óra).	
b.	Témavezetés és utánpótlás-nevelés	MA/PhD/TDK hallgatók vezetése	20
		• 5 pont: több szakdolgozat / TDK	
		• 8 pont: rendszeres témavezetés, OTDK részvétel	
		• 20 pont: PhD-témavezetés / kiemelkedő hallgatói eredmények (pl. OTDK helyezés)	
c	Oktatásfejlesztés és innováció	Kurzus- és tananyagfejlesztés	20
		• 5 pont: meglévő kurzus vagy tananyag érdemi fejlesztése	
		• 10 pont: új kurzus vagy strukturált tananyag kidolgozása	
		• 20 pont: innovatív, széles körben használt tananyag / program	
d	Nemzetközi oktatási tapasztalat		15
		•2 pont: dokumentáltan már tartott egy kurzust idegen nyelven)	
		•10 pont: rendszeresen tart a szakterületre jellemző idegen nyelven kurzusokat (Oktatási tevékenységében rendszeresen, de kevesebb mint 25%-ban tart idegennyelvű kurzust, legalább heti 2 órában)	
		•15 pont: rendszeresen tart a szakterületre jellemző idegen nyelven kurzusokat (az oktatási tevékenység legalább 25%-a idegen nyelven zajlik, legalább heti 4 órában)	
C.	TUDOMÁNYOS / SZAKMAI KÖZÉLET ÉS	Ha nem végzett korábban legalább 5 szakmai lektorálást nemzetközi Scopus vagy WOS által referált lapnál, akkor erre a részre csak	60

HATÁS		maximum 30 pont adható.	
a.	Szakmai szerepek	Szakmai bizottsági tagság, szerkesztői/szerkesztőbizottsági szerep, szakmai testületi részvétel	10
		• 2–3 pont: tagság	
		• 6 pont: aktív szerep (pl. szerkesztő, titkár)	
		• 10 pont: vezető szerep (elnök, főszerkesztő stb.)	
b.	Kutatásszervezés	Pályázatok, projektek kezdeményezése és vezetése	10
		2 pont: hazai finanszírozású projektben való részvétel, 3 pont: nemzetközi finanszírozású projektben való részvétel	
		• 6 pont: jelentős szerep (pl. munkacsoportvezetés)	
		• 10 pont: projektvezetés (hazai vagy nemzetközi)	
c.	Nemzetközi aktivitás	Konferenciaszereplés, nemzetközi együttműködések	10
		2 pont: túlnyomórészt hazai dokumentált konferenciákon való részvétel, 3 pont: rendszeres és dokumentált nemzetközi konferenciákon való részvétel.	
		• 6 pont: aktív nemzetközi együttműködés	
		• 10 pont: meghívott előadó / vezető nemzetközi szerep	
d.	Társadalmi hatás	Szakpolitikai, klinikai, oktatási vagy egyéb gyakorlati hatás	10
		• 2–3 pont: szakmai ismeretterjesztés, képzés	
		• 6 pont: intézményi / szakmai gyakorlat befolyásolása	
		• 10 pont: szakpolitikai vagy széles körű társadalmi hatás	

e.	Tudományos közéletben végzett review tevékenység		20
		<ul style="list-style-type: none">• 20 pont: végez dokumentáltan peer review-t rangos (Q1, Q2) nemzetközi folyóiratnál (2 pont/db), illetve rangos, a szakterület vezető, hazai folyóiratnál (1 pont/db)	