

**Emlékeztető a Hallgatói és Oktatói Mobilitási Bizottság (továbbiakban: HOMB)
2016. december 20-i üléséről**

A HOMB-on megjelent Bizottsági tagok, kari képviselők és egyéb megjelent munkatársak:

A Bizottság elnöke: Erdődy Gábor, Nemzetközi Rektorhelyettes

A Bizottság titkára: Szontágh Anikó, Intézményi Erasmus+ koordinátor

A Karok és a HÖK delegáltja:

ÁJK: Szabó Brigitta, Dalnoki Brigitta

BGGYK: Szauer Csilla

BTK: Dr. Boros Gábor, Sárdi Rudolf

IK: Dr. Horváth Zoltán, Csizmazia Anikó

PPK: Dr. Felvinczi Katalin, Nagy Borbála, Hámori-Szabó Eszter

TÁTK: Dr. Prónai Csaba, Csukovits Balázs, Szentpéteri Mónika

TÓK: Romanoczki Ildikó

TTK: Koczur Szilvia

HÖK: Dunka Sarolta

NI: Szaniszló Nóra

A Bizottságban tehát mind a 8 kar és a Hallgatói Önkormányzat is képviselteti magát, a Bizottság határozatképes.

Az Ülést 10:15 perckor megnyitja Dr. Erdődy Gábor Nemzetközi Rektorhelyettes, a Bizottság elnöke, az előterjesztett napirendi pontokat a Bizottság elfogadja.

Napirend előtt:

A bevezetőt követően egyetlen napirend előtti pontként Szontágh Anikó bemutatja Grosz Esztert, a Nemzetközi Iroda új munkatársát, akinek egyéb Erasmusos feladatai mellett a Karokkal való közvetlenebb kapcsolattartásban lesz kiemelt szerepe.

Ezután a rendes napirendi pontok bemutatása következett:

1. napirendi pont *az Erasmus+ Nemzetközi Kreditmobilitás 2017-19: az intézményi főpályázatba kerülő országok, partneregyetemek, szakterületek, mobilitási számok és mobilitási típusok listájáról*

Szontágh Anikó megköszöni a szakmai háttéranyagok időben történő beküldését, melyből összesen 84 db érkezett be pályázati javaslatként. A pályázható ország kategóriák között a korábbi évekhez képest új lehetőségként jelent meg a DCI Middle-East kategóriában Irán, ahova 1 pályázat érkezett a TÁTK koordinálásában, megjegyzendő, hogy az ELTE (tekintettel az ország külügyi besorolására) nem kíván kiutazó mobilitást megvalósítani. A beérkezett pályázatokat a Nemzetközi Iroda az előzetes értékelési szempontok alapján 4 kategóriába osztotta:

1. Sem formailag, sem tartalmilag nem felelt meg a feltételeknek (12 pályázat)
2. Még további egyeztetést igénylő pályázatok (1. sz. mellékletben sárga színnel)

3. Megfelelő pályázatok (1. sz. mellékletben világoszöld színnel)
4. Erős pályázatok (1. sz. mellékletben sötétzöld színnel)

A „javasolt kategóriába” így összesen 72 mikropályázat került, mely alapján mintegy 30 országgal nyújt be Intézményi szintű a pályázatot az ELTE. Ebben Szontágh Anikó a karok segítségét kérte, különösen a szakmai koordinátorok elérhetőségére vonatkozóan a további szükséges információk bekéréséhez.

Ezt követően Dr. Boros Gábor a BTK képviselőjében jelezte, hogy a listákban nem szerepelnek a szintén általa képviselt Tanszéke korábbi (2016. évi) pályázati időszak során benyújtott pályázatai, melyeket változatlanul kívánt volna az új pályázati időszakban is az intézményi pályázati anyagba benyújtani. Szontágh Anikó válaszul jelezte, hogy az új pályázati kiírás előre elküldött feltételeinek való formai és tartalmi megfelelés a befogadás erős előfeltétele volt tekintettel arra, hogy új pályázati évről beszélünk, és az idejű főpályázatba egy átlátható, az új pályázati kiírásnak megfelelő befogadási és kiválasztási szempontrendszer alapján kívánta a különféle projektjavaslatokat begyűjteni a Nemzetközi Iroda. Szontágh Anikó továbbá felvázolta, hogy minden kar minden intézete időben kapott tájékoztatást az megváltozott feltételekről, melyben részletezésre került, hogy az új pályázati időszakban csak a jelen feltételeknek megfelelően beküldött pályázatok kerülhetnek be az intézményi pályázatba.

Tekintettel arra, hogy Dr. Boros Gábor az indoklást követően, továbbra is ragaszkodott a projektjavaslatok felterjesztéséhez, a bizottság titkára felkérte a Bizottság tagjait nyilatkozzanak arról, mennyire tartják elfogadhatónak azt, ha az egyetem minden kara/intézete/tanszéke az előzetesen egyeztetettek szerint nyújtotta be a pályázatát akkor egy tanszékkel kivételt tegyenek?

A kérdésre reflektálva Dr. Boros Gábor kifejtette, hogy véleménye szerint jelen helyzetben a fair play szabályai nem alkalmazandók, a korábbi projektjavaslatait továbbra is elengedhetetlennek tartja a sikeres és színvonalas Intézményi Pályázat benyújtásához.

A kérdésben nem sikerült közös álláspontra jutni, a helyzet megoldására alternatív javaslatként hangzott el Dr. Felvinczi Katalin Dékánhelyettes Asszonytól, hogy mivel a BTK Filozófia Tanszéke számára esetleg nem volt egyértelmű, hogy az új pályázat új szempontjainak való megfelelés szigorú előfeltétele a befogadásnak, így haladékot kaphasson 2017. január 2-ig, korábbi anyagainak az új szempontoknak való megfelelés szerinti újraírására és beküldésére. Mindezt azon mobilitási számokkal és országokkal teheti meg, melyek a többi pályázat mellett még beleférnek a Tempus Közalapítvány által megszabott országos keretbe. E kitételnek az érintett 2 szóban említett projektjavaslata felelt meg.

Egyéb hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett.

Döntés: HOMB 2016/V./1

A HOMB úgy határozott, hogy elfogadja a Filozófia Tanszék így megmaradt két pályázatának utólagos benyújtását, amennyiben azok a megadott határidőig a megfelelő formában beküldésre kerülnek. A Bizottság 8 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadta ezt a lehetőséget.

A szavazáskor Dr. Zentai László az Informatikai Kar képviselőjében kifejtette, meglátása szerint a megváltozott pályázati feltételek, világosak egyértelműek voltak, a megjelölt határidők teljesíthetőek és átláthatóak, ezért nem ért egyet azszal, hogy a Tanszék a határidőt követően adja le projektjavaslatát.

A napirendi pont zárásaként megállapításra került, hogy az ELTE összesen mintegy 400 db mobilitásra pályázik, így a szavazás során eldöntendő kérdés az volt, hogy a Karok vállalnák-e az összes mobilitás sikeres megvalósítását, amennyiben azokat mind elnyerjük. A bizottság titkára felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy amennyiben a megpályázandó mobilitási helyek mindegyikét megnyeri az ELTE az nagy többletfeladatot fog jelenteni a kari és a központi adminisztráció számára is.

Döntés: HOMB 2016/V./2.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 1. sz. mellékletében vázolt Javasolt táblázat szerint kerüljön előkészítésre az Intézményi Erasmus+ Nemzetközi Kreditmobilitási Főpályázat a 2017-2019-es projektidőszakra vonatkozóan. A javasolt táblázat mellett, további 2 pályázat kerülhet be a pályázatba jelen emlékeztető HOMB 2016/V./1. döntés alapján.

2. napirendi pont az Erasmus+ felsőoktatási hallgatók és munkatársak mobilitása 2017-18: az intézményi főpályázatba kerülő kiutazó mobilitási számokról (szombathelyi csatlakozó intézeteket is figyelembe véve).

A benyújtandó mobilitási számok kapcsán:

Az előterjesztésben található mobilitási számok áttekintése során több Kar képviselőiben is felvetődött az újratárgyalás igénye.

Ezzel kapcsolatban a Karok kérései a következőképp alakultak (a felsorolásban már a megvalósítani kívánt, módosított számok szerepelnek), ami a szombathelyi beolvadás által érintettek speciálisabb helyzetét is igyekezett figyelembe venni:

Mobilitás típusa/fő	AJK	BGGYK	BTK	IK	PPK	TATK	TTK	TOK	Összesen igény 2017/18ra	2016/17ben elnyert
SMS	110,00	11,00	220,00	15,00	55,00	45,00	66,00	30,00	552	460
SMP	35,00	11,00	25,00	3,00	10,00	5,00	20,00	3,00	112	59
STA	7,00	6,00	80,00	14,00	10,00	5,00	11,00	14,00	147	107
STT	7,00	2,00	15,00	6,00	7,00	4,00	2,00	2,00	45+8(kp)	34

Mivel a módosított mobilitási számok összesített értéke meghaladja a Tempus Közalapítvány által előirányzott mobilitási keretszámokat, Szontágh Anikó jelezte, hogy ez további konzultációt igényel az Alapítvánnyal.

Ennek eredményeként a témában most nem került sor szavazásra, ugyanakkor határozat született, hogy amennyiben nem lehetséges a megnövelt számok megtartása, úgy azok arányos csökkentése a megoldás. Ez esetben minden Kar visszajelez majd, hogy egyetért-e saját mobilitási számaival.

A benyújtandó mobilitások Időtartamára vonatkozóan:

A kérdéskör tárgyalása során Szontágh Anikó javaslatként vetette fel, hogy idén egy hallgatóra érdemes volna 4,5 hónapot pályázni, mivel az 5 hónap általában soknak bizonyul, így források maradhatnak kihasználatlanok, míg a 4,5 hónap esetén az utólagos módosítás könnyebbnek bizonyul.

Egyéb hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett.

3. napirendi pont az Erasmus+ eljárásrendről

A napirendi pont bemutatásakor Szontágh Anikó röviden vázolta a Bizottsági tagok részére az eljárásrend felépítését, miszerint

Az Erasmus + eljárásrend alapvetően 5 részből áll, melyek a következők:

1. Általános rendelkezések
2. Feladat és hatáskörök
3. Hallgatói mobilitási alapelvek
4. Oktatói és munkatársi mobilitási alapelvek
5. Mellékletek

Az áttekintés során az alábbi pontok kerültek kiemelésre:

- a) Az egyes koordinátorok megnevezése kapcsán:

A korábbi tapasztalatok alapján az eljárásrend része, hogy az intézeti/tanszéki koordinátorok az „academic Erasmus coordinator” elnevezést használják a partnerekkel történő levelezések során, mivel az „institutional Erasmus coordinator” kifejezés megtévesztő lehet, hiszen egyetemenként csak egy ilyen személy lehet, aki az intézményi Erasmus+ koordinátor. A kari koordinátorok megnevezésére a „Faculty Erasmus coordinator” szolgál.

- b) A hallgatói pályázat kapcsán

Az eljárásrendben rögzítésre került, hogy MA vagy PHD szinten a hallgatók az adott képzési ciklusban 1 lezárt félév nélkül is pályázhatnak Erasmus+ ösztöndíjra, ez szolgálja a mobilitási számok növelésének illetve az egyenlő hozzáférés célját is.

A mobilitási számok növelése kapcsán Szontágh Anikó felvázolta, hogy az ELTE jelenleg hol van a 2020-as Leuveni célok teljesítése kapcsán:

Mivel az Erasmusra vonatkozóan a Leuveni célok 20%-ban határozzák meg a kívánatos mobilitási szintet intézményi szinten, az ELTE eddigi eredményeit is áttekintik (ez jelenleg 8%), mely alapján világosan kirajzolódik, hogy a mobilitási számok nagymértékű növelésére van szükség. Ha a 20% elérése nem is lehetséges minden karra vonatkozóan, egyetemi szinten mindenképp 20% a cél.

- c) A Vis Maior helyzetekre vonatkozóan:

Az Erasmus + eljárásrend célja a magasabb szintű intézményi programmegvalósítás, melynek érdekében fontos, hogy az esetlegesen eddig csak szokásrend szerinti eljárások írott formában is tisztázásra kerüljenek. Az mobilitás megszakítása vagy bármely a mobilitás időtartamát érintő esetben a Tempus Közalapítvány joga az elbírálás, míg kredit nem-teljesítés ügyében a mindenkori dékán helyettes kell, hogy hatáskörrel rendelkezzen.

d) A személyzeti mobilitásra vonatkozóan

A személyzeti mobilitásokra vonatkozóan rövid tanácskozás után az a döntés születik, hogy a felhasználható számok 20%-a juthat központi szintre, míg 80% a Karokra, mely tulajdonképpen a korábbi gyakorlat írásos formában történő rögzítése.

e) Mellékletekre vonatkozóan:

A Bizottsági ülésre kiküldött előterjesztés háttéranyagából adminisztrációs hiba miatt két melléklet hiányzik, ezeket a Bizottság titkára haladéktalanul pótolja.

f) Az eljárásrend szerkezetére vonatkozóan:

Az egyes részek sorrendjének módosítására vonatkozóan nem született érdemi döntés, erről esetleg a jogi ellenjegyzés során születhet módosító döntés/javaslat.

Végül a HOMB 10 igen és 0 nem szavazattal az eljárásrend jogi véleményezésre való alkalmasságának megállapítása mellett dönt.

Döntés: HOMB 2016/V./3.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 3. sz. mellékletében vázolt eljárásrendet a Bizottság Jogi ellenjegyzésre megküldje, annak tartalmi, megvalósítási illetve eljárásrendet érintő kérdéseivel egyetért.

4. napirendi pont a szervezési költségek felosztásáról 2016-17

Döntés: HOMB 2016/V./4.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 4. sz. mellékletében vázolt költségfelosztást.

5. napirendi pont az október - november hónapban beérkezett Erasmus+ szakmai gyakorlati pályázatokról

A keretösszeg rendelkezésre áll mind a 10 (+ 1 fő később beérkezett) pályázat támogatására, így a HOMB 10 igen és 0 nem szavazattal elfogadja a felterjesztést.

Döntés: HOMB 2016/V./5.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 4. sz. mellékletében vázolt költségfelosztást.

6. napirendi pont az EGT-alap pályázat keretében kiutazó oktatók és hallgatók listájáról

Döntés: HOMB 2016/V./6.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 5. sz. mellékletében található hallgatók EGT alap mobilitásra benyújtott pályázatát EGT ösztöndíjban részesíti.

Ha az előírányzott utazások megvalósulnak, úgy az ELTE által elnyert támogatás mintegy 70%-a kerül felhasználásra.

7. napirendi pont *a Nemzetközi kreditmobilitási projektek keretében beutazó és kiutazó hallgatók és oktatók listájáról (2015-ös és 2016-os projekt)*

Döntés: HOMB 2016/V./7.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 9. sz. mellékletében található hallgatók és oktatók Erasmus+ Nemzetközi Kreditmobilitási mobilitásra benyújtott pályázatát ösztöndíjban részesíti.

A Bizottság titkára felkéri a karokat, hogy a mellékleteket tanulmányozzák át, és a 2015-2017-es projektben ki nem használt mobilitási hellyel rendelkező országok (Egyiptom, Ukrajna, Izrael) esetében jelezzék, ha van igényük kiutazások megvalósítására.

8. napirendi pont *a hosszabbítási kérelmet benyújtott hallgatók ösztöndíj támogatásáról*

A HOMB 10 igen, 0 nem szavazat ellenében elfogadja a ki és beutazókról szóló felterjesztést.

Döntés: HOMB 2016/V./7.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a Bizottsági Ülésre készített előterjesztés 11. sz. mellékletében található hallgatók benyújtott igényüknek megfelelően a tavaszi félévre/meghosszabbított szakmai gyakorlati időtartamra a korábban megítélt ösztöndíj összeg (mint maximum) határáig Erasmus+ ösztöndíjban részesüljenek.

A fedezet rendelkezésre áll mind a 35 tanulmányi és 6 fő szakmai gyakorlatos pályázó támogatására. (A PPK még utánajár 2-3 hiányzó hallgatója pályázatának)

9. napirendi pont *a munkatársi pótpályázatot benyújtott oktatók és munkatársak ösztöndíjáról.*

Döntés: HOMB 2016/V./8.

A HOMB 10 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett egyhangúan elfogadta, hogy a benyújtott 6 fő oktatói mobilitási pályázatot a Kari keretösszegek határáig ösztöndíjjal támogassa.

A mobilitások maradéktalan kihasználása érdekében javasolt felülvizsgálni, hogy a 2015/2016-os keretből hány olyan kiutazás valósult meg, melyet eredetileg a 2016/2017-es keretre terveztek, hogy az így felszabadult helyek se merüljenek feledésbe az átcsoportosítás után.

10. Makovecz program kapcsán

Tekintettel arra, hogy a program megvalósítására a tavaszi félév áll rendelkezésre, kiemelten fontos annak megtárgyalása, hogy melyik kar maximum hány fő hallgatót tudna fogadni a program keretében.

TÁTK: a szakos hallgatói számok 10%-ának megfelelő számban fogadnának hallgatókat

TÓK: 5 fő hallgató tud fogadni Makovecz ösztöndíj formában.

TTK: aznap 16:00-ig visszajelez

BTK: 2017. január 9-ig pontos számokat szolgáltat, talán szintén lehetséges a szakos hallgatói számok 10%-nak biztosítása. Az ügy sürgőssége miatt a Nyitrai Egyetem esetében előbb is születhet döntés, hogy tudják-e fogadni az oktatói mentorálást nem igénylő, szakdolgozó, kutató hallgatókat. Babes-Bolyai Egyetem esetében további egyeztetés szükséges Dékán vezetői szinten.

PPK: 2 főt biztosan fognak tudni vállalni a Babes-Bolyai Egyetemről, az egyéb mobilitási keretekre vonatkozóan 2017. Január 9-ig megküldik visszajelzésüket.

IK: Magyar nyelvű képzésben korlátlan számú hallgatót tudnak fogadni.

BGGYK: 2017. január 9-ig ad pontos visszajelzést, dékánhelyettesi egyeztetést követően.

ÁJK: 2017. január 9-ig Dékánhelyettesi egyeztetést követően ad pontos választ.

11. A következő HOMB ülés időpontjának meghatározása:

Rövid egyeztetést követően végül 2017. március 3. lesz a 2017/18-as tanévre vonatkozó Erasmus+ mobilitási Főpályázati időszak, melyet követően a Kari Bíráló Bizottságok vállalják, hogy két hét alatt a benyújtott pályázatokat elbírálásra kerülnek, a HOMB titkárának részére a kari rangsorokat legkésőbb 2017. március 17-ig megküldik.