

Emlékeztető
készült
az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Oktatási és Képzési Tanácsának
2020. április 24-én 9 órai kezdettel tartott üléséről
Helye: ELTE Teams

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK), Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGYK), Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK), Krebsz Anna dékánhelyettes (IK), Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK), Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK), Golyán Szilvia dékánhelyettes (TÖK), Horváth Erzsébet dékánhelyettes (TTK), Ormos Mihály intézetigazgató (GTI)

Meghívottak:

Antalné Szabó Ágnes főigazgató helyett Vancsó Ödön (TKK), Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK), Cseszregi Tamás oktatási igazgató (OktIg), Jakabné dr. Szalai Krisztina igazgatóhelyettes (OktIg), Kméczik Anikó osztályvezető (OktIg), Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (OktIg)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Hulik Bernadett tanulmányi alelnök (EHÖK), Lénárt Krisztina mb. osztályvezető (OTI), Takó Ferenc irodavezető (NSI), Rozgonyi Miklós főigazgató (Kancellária)

Zentai László rektorhelyettes úr és Cseszregi Tamás igazgató úr köszöntötte a Tanácsot.

Cseszregi Tamás ismertette a szavazás menetét majd jelezte, hogy a napirend kiegészül a kulturális újságírás specializáció előterjesztésével.

Horváth Krisztina a napirendi szavazás előtt megjegyezte, hogy hiányzik a minor specializációk célnyelven történő nyilvántartásba vételére tett előterjesztésük a napirendi pontok közül.

Cseszregi Tamás válaszában jelezte, hogy azért nem került fel a napirendre, mert a szakhoz nyilvántartásba veendő specializációnak nem lehet más nyelve, mint magának a szaknak.

A tanácstagok 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadták a napirendet.

A jegyzőkönyv hitelesítőjeként Rónay Zoltán került felkérésre.

NAPIRENDI JAVASLAT

I. Képzési és kimeneti követelmények módosítása

1. pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek módosítása (PPK)

II. Specializációk létesítése és indítása

1. kommunikáció- és médiatudomány mesterképzési szakon digitális üzleti kommunikáció specializáció továbbá kulturális újságírás specializáció létesítése és Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő indítása
2. anglisztika alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
3. anglisztika alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
4. germanisztika (néderlandisztika szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint

5. germanisztika (német szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
6. germanisztika (német szakirány) alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
7. germanisztika (skandinavisztika szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
8. informatikus könyvtáros alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
9. informatikus könyvtáros alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
10. keleti nyelvek és kultúrák (újjörög szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
11. keleti nyelvek és kultúrák (arab szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
12. keleti nyelvek és kultúrák (hebraisztika szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
13. keleti nyelvek és kultúrák (indológia szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
14. keleti nyelvek és kultúrák (iranisztika szakirányon) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
15. keleti nyelvek és kultúrák (japán szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
16. keleti nyelvek és kultúrák (kínai szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
17. keleti nyelvek és kultúrák (koreai szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
18. keleti nyelvek és kultúrák (mongol szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
19. keleti nyelvek és kultúrák (tibeti szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
20. keleti nyelvek és kultúrák (török szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
21. kommunikáció- és médiatudomány alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
22. magyar alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
23. néprajz alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
24. ókori nyelvek és kultúrák (klasszika-filológia szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint

25. ókori nyelvek és kultúrák (assziriológia szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
26. ókori nyelvek és kultúrák (egyiptológia szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
27. szabad bölcsészet alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
28. szlavisztika (bolgár szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
29. szlavisztika (cseh szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
30. szlavisztika (horvát szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
31. szlavisztika (horvát szakirány) alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
32. szlavisztika (horvát nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
33. szlavisztika (lengyel szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
34. szlavisztika (orosz szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
35. szlavisztika (szerb szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
36. szlavisztika (szerb nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
37. szlavisztika (szlovák szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
38. szlavisztika (szlovák nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
39. szlavisztika (szlovén szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
40. szlavisztika (szlovén szakirány) alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
41. szlavisztika (szlovén nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
42. szlavisztika (ukrán szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
43. szlavisztika (ukrán nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
44. történelem alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
45. történelem alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
46. újlatin nyelvek és kultúrák (francia szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint

47. újlatin nyelvek és kultúrák (olasz szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
48. újlatin nyelvek és kultúrák (portugál szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
49. újlatin nyelvek és kultúrák (román szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
50. újlatin nyelvek és kultúrák (román nemzetiségi szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
51. újlatin nyelvek és kultúrák (spanyol szakirány) alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
52. zenekultúra alapképzési szakon Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő minor specializációk indítása, lásd a melléklet szerint
53. zenekultúra alapképzési szakon Szombathelyen, magyar nyelven, nappali munkarendben történő kínai diszciplináris és tanári minor specializáció indítása
54. pedagógia alapképzési szakon digitális pedagógiai asszisztens specializáció létesítése és indítása nappali munkarendben, magyar nyelvű képzésben (PPK)

III. Tanterv elfogadása/módosítása

1. magyar alapképzési szakon észt, finn, valamint finnugor specializációk tantervének módosítása (BTK)
2. sport- és rekreációs szervezés alapképzési szak tantervének módosítása (PPK)
3. gyógytestnevelő-egészségfejlesztő tanár tanári szak tantervének módosítása (PPK)
4. testnevelő tanári szak tantervének módosítása (PPK)
5. közösség szervezés alapképzési szak tantervének módosítása (PPK)

IV. Egyebek

I. Képzési és kimeneti követelmények módosítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozott III/2020. (IV.24) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett – **pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek módosítása** - kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Specializációk létesítése és indítása (II. 2-53. napirendi pontok megvitatása)

Cseszregi Tamás a II. napirendi pont szavazása előtt ismertette, hogy a Bölcsészettudományi Karon a Bologna-rendszer elindulása óta a hallgató az alapképzési szak abszolutóriumát úgy tudja megszerezni, hogy egy minor szak elvégzésére is lehetősége van. A 2016-ban megjelent KKK-rendelet a minorokat specializációnak nevezte el. Annak érdekében, hogy az oklevélben a specializációkat szerepeltetni tudjuk, az Oktatási Hivatal felé való lejelentési kötelezettség miatt szükségessé vált a jelen előterjesztéssel együtt ezt az adminisztratív munkát elvégezni. A nyilvántartásba vételhez egyúttal arra is szükség volt, hogy mely szakhoz mely minorok társíthatóak.

Horváth Krisztina megjegyezte, hogy a hallgató a saját szakján belül nem választhat minort, hanem egy másik szakterületből összeállított csomagot, „minor”-t választhat csak. Mintegy 900 tárgy újult meg a munka során, amely elősegíti a külföldi hallgatók számára is a minorok felvételét.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozott IV/2020. (IV.24) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bölcsészettudományi Kar** által előterjesztett – **minor specializációk Budapest és Szombathely képzési helyen, nappali munkarendben, magyar nyelven történő melléklet szerinti indítása** - kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Specializációk létesítése és indítása (II.54. napirendi pont megvitatása)

Horváth Krisztina a PPK által előterjesztett *pedagógia alapképzési szakon digitális pedagógiai asszisztens specializáció létesítése és indítása* kapcsán jelezte, hogy az Oktatási Igazgatóság által a preambulum (fejléc) hiányára tett megjegyzések szerinti javítás valóban az OKT által elvárt követelmény, amely jelen esetben is fennáll.

Rónay Zoltán jelezte, hogy javítani fogják az anyagot, azonban kérte, hogy - a könnyebb kezelhetőség érdekében - kerüljenek megküldésre az Oktatási Igazgatóság által formai megjegyzésekkel ellátott előterjesztések az előterjesztő kar számára.

Krebsz Anna megjegyezte, hogy egyeztetés történt két olyan tárgy esetében, amelyben az Informatikai Kar részt vett; az „élményinformatika” tárgy esetében Turcsányi Szabó Márta tárgyfelelőssége ellenére mégis az excel táblázatban a tárgyért felelős szervezeti egységnél PPK szerepel, továbbá a „bevezetés az adatelemzésbe: adatbányászat” tárgy esetében pedig az egyeztetés szerint Tarcsi Ádám vállalta a tárgy oktatását, azonban a tantervi táblázatban továbbra is a PPK oktatója szerepel.

Rónay Zoltán a megjegyzésekre reflektálva elmondta, hogy véleménye szerint Tarcsi Ádám - mivel nem rendelkezik fokozattal - nem lehet tárgyfelelős, de természetesen a kurzus megvalósításában részt vesz.

Horváth Krisztina az Oktatási Igazgatóság megerősítését kérte, hogy a tárgyfelelősnek nem feltétlenül kell PhD fokozattal rendelkeznie, hanem a szakterület és a publikációk száma és relevanciája számít.

Kméczik Anikó megerősítette, hogy – a MAB iránymutatásai szerint – a tantárgy és ismeretkörök felelőse olyan AT, AE oktató lehet, aki legalább 3 éves oktatói gyakorlattal rendelkezik és szakmai kompetenciája, kutatás- és oktatásfejlesztési irányultsága összhangban van azzal az ismeretkörrel vagy tantárggyal, amelynek felelőse. Tehát a PhD fokozat megléte nem feltétlenül előírás.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozott V/2020. (IV.24) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett – **pedagógia alapképzési szakon digitális pedagógiai asszisztens specializáció létesítése és Budapesten, (Szombathelyen)¹, magyar nyelven, nappali munkarendben történő indítása** - kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Specializációk létesítése és indítása (II.1. napirendi pont megvitatása)

Cseszregi Tamás jelezte és egyúttal javasolta, hogy mivel a *kommunikáció- és médiatudomány mesterképzési szakon digitális üzleti kommunikáció specializáció továbbá kulturális újságírás specializáció létesítése és indítása* esetében a kulturális újságírás specializációt mindkét opponens, míg a digitális üzleti kommunikáció specializáció létesítését és indítását csak az egyik opponens támogatta; emiatt célszerű, hogy külön történjék meg a két specializáció megvitatása és szavazása.

Horváth Krisztina megjegyezte, hogy viszonylag kevés az új tantárgy, és a specializációk némileg átfedést mutatnak, valamint a két régi specializáció lecserélését tervezik az orientáció és cím korszerűsítésével.

¹ A kartól visszajelzést várunk a képzési helyre vonatkozóan.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozott VI/2020. (IV.24) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bölcsészettudományi Kar** által előterjesztett – **kommunikáció- és médiatudomány mesterképzési szakon kulturális újságírás specializáció létesítése és Budapesten, magyar nyelven, nappali munkarendben történő indítása** - kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

Szabari Veronika az előterjesztés visszavonását javasolta a *kommunikáció- és médiatudomány mesterképzési szakon a digitális üzleti kommunikáció specializáció létesítése és indítása* ügyében, valamint kérte, hogy kerüljön sor további egyeztetésre a BTK és a TáTK között.

Horváth Krisztina válaszában megjegyezte, hogy a karok közötti kompetencia kérdésre kimerítő választ adott a szakfelelős. Amennyiben interferencia történt konkrét tárgyakkal, azt javítani fogja a kar. Az üzleti kommunikációnak a műveléséhez szükséges szakmaspecifikus ismeretek műveléséről van szó, és nem ezeknek a szakterületeknek a Társadalomtudományi Kartól való elorozásáról.

Rónay Zoltán opponens a szakmai véleményének fenntartása mellett hangsúlyozta, hogy egy határterületi kérdés akkor megnyugtató, ha a két érintett kar megegyezik.

Szabari Veronika a kar álláspontját ismertette: nem szeretnék meggátolni a specializáció indítását, valamint hangoztatta, hogy egy nagyon szakmai és támogató opponensi véleményt készítettek el, és dékán úr még az opponensi vélemény megküldése előtt javasolta az egyeztetést, amire sajnos végül nem került sor. A kar véleménye szerint a BTK által megküldött válasz nem tekinthető egyeztetésnek, továbbá kiemelte, hogy nem Bátorfi Attila személye ellen emelnek szót, és nem szeretnék a szakmai kompetenciáját megkérdőjelezni.

Horváth Erzsébet a karok közötti kompetencia fontosságát újra kiemelte, amely már többször is napirenden volt az OKT üléseken, valamint javasolta, hogy fektessen le a tanács valamilyen szabályt a kompetencia megítélésben: ahol már megvannak a speciális kompetenciák, azt fogadjuk el, de újakat ne alakítsunk ki.

Szabari Veronika kiemelte, hogy az egyeztetést hiányolja, és nem a személyi ellentéteket szeretnék táplálni, illetve hangoztatta, hogy négy specializációs tárgy közül hármat olyan oktató tartana, aki nem rendelkezik tudományos fokozattal, és nem főállású oktató, és ilyen esetben, főként, ha a másik kar kéri, javasolt az egyeztetés.

Zentai László javasolta, hogy - a bírálói vélemények alapján - kerüljön le a napirendről az előterjesztés és adjuk meg a lehetőséget a további egyeztetésre, és a következő héten megrendezésre kerülő rendkívüli ülésen tárgyalja újra a Tanács, így biztosított, hogy nem éri hátrány az előterjesztőt, valamint még időben bekerülhet a Szenátus elé.

Zentai László javasolta, hogy a következő OKT ülés április 28-án 16 órakor legyen.

III. Tanterv elfogadása/módosítása

Horváth Erzsébet a tantervekkel kapcsolatban jelezte, hogy a PPK által oktatott sport- és rekreációs szervezés alapképzési szak esetében van két olyan tárgy, amelyek kapcsán szintén felvetődik a kompetencia kérdése: az egyik az élettan, biokémia, illetve az anatómia. Ugyanakkor hangoztatta, hogy nem szeretnék Bárdos György kompetenciáját vitatni, de érdemes lett volna ebben az esetben is egyeztetni.

Rónay Zoltán a megjegyzésre reagált; valóban nem volt egyeztetés, mivel ezek nem új kurzusok, nem most kerültek a tantervbe, hanem a mobilitási ablak beépítése miatt került sor a tantervmódosításra, ilyen kurzusok eddig is voltak ezen a szakon.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozott VII/2020. (IV.24) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bölcsészettudományi Kar** továbbá a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett - alábbi - tantervek módosítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

1. magyar alapképzési szakon észt, finn, valamint finnugor specializációk tantervének módosítása (BTK)
2. sport- és rekreációs szervezés alapképzési szak tantervének módosítása (PPK)
3. gyógytestnevelő-egészségfejlesztő tanár tanári szak tantervének módosítása (PPK)
4. testnevelő tanári szak tantervének módosítása (PPK)
5. közösség-szervezés alapképzési szak tantervének módosítása (PPK)

IV. Egyebek

Cseszregi Tamás ismertette a *szakdolgozatokkal kapcsolatos ügymenetet*: a hallgatók (BTK, PPK) számára kiküldésre került egy szakdolgozat feltöltést támogató magyar és angol nyelvű videó, ilyen készül a többi kar számára is, továbbá az oktatók (pl. záróvizsga-bizottság tagjai) számára is készülni fog támogató videó.

Az Oktatási Igazgatóság ajánlást tesz az eljárásrendre vonatkozóan, amely megküldésre kerül az oktatási dékánhelyettesek számára, majd a karok eldöntik, milyen eljárást alkalmaznak.

Számonkérések kérdésköre: a TVSZ 27. pontját - amely a szóbeli számonkérésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza - újra fogják tárgyalni. Cseszregi Tamás kérte, hogy ahol már van döntés a számonkérések lebonyolításáról, OKT-n belül történjen meg a döntések megosztása, hogy lehessen látni, hogy egy-egy adott karra mit lehet adoptálni.

Az Oktatási Igazgatóság az IIG-vel együttműködve egy ajánlást, javaslatot tervez kiadni a szóbeli számonkérések megoldására (felvételi, záróvizsga, szigorlat stb.).

Horváth Krisztina a *szakdolgozatokkal* kapcsolatban megjegyezte, hogy ebben a félévben - szakmai meggyőződésük ellenére - nem kérnek témavezetői nyilatkozatot, továbbá kérdés, hogy vajon kivitelezhető-e, hogy a Teams-ben minden résztvevő láthassa a dolgozatokat? Problémaként említette az eredetiségnyilatkozatot, illetve nem látja biztosítottnak, hogy a bizottság látni fogja-e azok szakdolgozatát, akik nem rendelkeznek ELTE-s hallgatói jogviszonnyal, és papír alapon elbírált szakdolgozattal rendelkeznek.

Cseszregi Tamás megjegyezte, hogy a cél az, hogy a záróvizsgabizottság tagjai láthassák a dolgozatokat, továbbá - a kormányrendeletre hivatkozva - el lehet kerülni, hogy legyenek külsősök a záróvizsga-bizottságban.

Horváth Erzsébet jelezte, hogy mivel a felvételi vizsgák korábban kezdődnek, kritikus azok felvétele, akik nem a mi egyetemünkről jelentkeznek; vannak olyan szabályok, amiket fel kell oldanunk (pl. a felkészülés lehetősége), ezért ez sürgős is, jó lenne, ha nem egyszemélyi döntés lenne, hanem bevonnák a karokat is.

Cseszregi Tamás szerint a külsős oktatókat egyszerűen be kell hívni a beszélgetésbe, megjelölve azt az időszávot, amikor rendelkezésre kell állniuk.

Ormos Mihály ismertette, hogy a Gazdálkodástudományi Intézetben a Canvas-rendszert használva már folynak az írásbeli és szóbeli eljárások, a hallgatók 80 fős csoportokban megírják a tesztet és az esszét, majd ezt követően az általuk lefoglalt időpontokban meghallgatásra kerülnek.

Horváth Krisztina köszönetet mondott az ÁJK-nak a záróvizsga útmutatóért.

Somssich Réka megemlítette, hogy a hallgatóknak felajánlott próba záróvizsgák bevezetésével - melyet ajánlanak más karok számára is - jó tapasztalatokra tettek szert, a hallgatóktól jó visszajelzéseket kaptak.

Horváth Erzsébet a felvételi eljárás esetében az írásbeli szervezésére vonatkozóan kért útmutatást: szabad keznek-e karok, vagy lesz-e központi eljárás erre vonatkozóan?

Cseszregi Tamás biztosította a tanácsstagokat, hogy az ajánlásokban világosan közlésezik, hogy központilag mely rendszer támogatott: ez a Canvas, a Moodle és a Teams rendszer, míg a Zoom-ot

nem támogatják. A JOKT a számonkérésekre vonatkozóan ki fog adni egy előírást, melyre jövő hét szerdáig várják a karoktól a javaslatokat.

Vancsó Ödön jelezte és egyúttal javasolta, hogy mivel a tanárszakos záróvizsgán több kar is érintett, jó lenne, ha túl nagy különbségek nem lennének az elvárások között.

Cseszregi Tamás ismertette, hogy a jegyzettámogatási pályázat határideje az előterjesztésnek megfelelően módosult május 25-re.

A tanácsstagok megegyeztek a következő rendkívüli OKT ülés időpontjában: április 28. 16 óra

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén Zentai László bezárta az ülést.

Budapest, 2020. április 29.

Dr. Rónay Zoltán
hitelesítő
s.k

Dr. Zentai László
elnök

