

Emlékeztető

Készült
az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottságának
2017. február 22-én 14.00 órai kezdettel tartott üléséről
Helye: Szenátusi terem (Budapest, Szerb u. 21-23.)

Megjelentek: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zentai László rektorhelyettes az ülés megnyitása és a szavazóképeség megállapítása után előterjesztette a napirendi javaslatot:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Kollégiumi Szolgáltató Központ felvételi szabályzatáról
2. Egyebek

A napirendet a Bizottság *egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül* elfogadta.

Napirendi pontok:

Az **1. napirendi ponthoz** a bizottság elnökének felkérésére az előterjesztő, *Babos János (ELTE Szolgáltató Központ)* elővezette, hogy a Kollégiumi Szolgáltató Központ felvételi szabályzata a folyamatoptimalizálás jegyében készült azzal a céllal, hogy valamennyi, az Egyetem kollégiumaiba történő felvételt szabályozó rendszer egy dokumentumban, a sokszínűség ellenére is egy egységes és átlátható szabályzatban kerüljön összefoglalásra. A Márton Áron Kollégium és Szakkollégium, valamint a szombathelyi Pável Ágoston Tagkollégium helyzetéből adódóan azonban tekintettel kellett lenni olyan specialitásokra, amelyek azt igényelték, hogy a rájuk vonatkozó speciális szabályok a Kollégiumi Szolgáltató Központ felvételi szabályzatának szerves részeként, de annak 1. és 2. sz. mellékleteiként kerüljenek kidolgozásra.

Papp Lajos (PPK) üdvözölte a szerkezetileg egységes szabályozásra tett javaslatot, ennek jegyében ugyanakkor megjegyezte, hogy a Márton Áron Kollégium és Szakkollégium, valamint a szombathelyi Pável Ágoston Tagkollégium felvételi eljárásaira vonatkozó szabályozás külön-külön mellékletben való szerepeltetése helyett a szabályzat fejezetekre való tagolása célravezetőbb megoldás lenne. Ez – az egységes szabályozás mellett – jobban elősegítené a Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumnak, valamint a szombathelyi Pável Ágoston Tagkollégiumnak az ELTE egyéb kollégiumaihoz való tartozásának kifejezését is, ugyanakkor a csak rájuk vonatkozó specifikumokat az egységes szabályzat egy-egy önálló fejezete emelhetné ki. Ez a szabályzatszerkesztési technika azonban szükségszerűen érinti a szabályzat tartalmi elemeit is: egyértelműnek kell lennie, hogy mi tartozik az általános és mi a speciális fejezetekbe, valamint hogy a Felvételi Bizottságnak van hatásköre valamennyi kollégium tekintetében.

Az előterjesztett szabályzattervezet egyes pontjaihoz a bizottság tagjai részéről az alábbi észrevételek kerültek megfogalmazásra:

- 2. oldal, I. Általános rendelkezések a. pontjához (*Papp Lajos, PPK*):
A szabályzat hatályát javasolt kiterjeszteni a felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatói körre is, továbbá a már hallgatói jogviszonyban álló hallgatókon túl a hallgatói jogviszonnal még nem rendelkező, leendő hallgatók körére is.
- 3. oldal, 2. Értelmező rendelkezések, Jövedelem meghatározásához, továbbá a 17-18. oldal, 13. Egy főre jutó jövedelem a. [Egy főre jutó jövedelemre adható pontszámok] és b. pontjaihoz (*Horváth Krisztina, BTK*):

- Javasolt adószakértő, ill. adótanácsadó bevonása is a jövedelem kategóriába beszámítandó tételek (pl. GYES) megállapításához, hogy azok összhangban legyenek a személyi jövedelemadóról szóló jogszabályokkal, illetve javasolt a KATA-ra és az EVA-ra vonatkozó szabályozás átgondolása az esetleges igazságtalanságok kiszűrhetőségére tekintettel.
- 3. oldal, 4. Jelentkezési időszakok és pályázásra jogosultak b. [Elsőéves jelentkezési időszak] pontjához (*Papp Lajos, PPK*):
Az elsőéves kollégiumi felvétel idejeként a „minden tanév őszi szemeszterét megelőző nyári időszak” pontosítása, illetve a keresztféléves felvételi eljárásban résztvevőkre vonatkozó információk megadása javasolt.
 - 7. oldal, 9. Szociális pontok a. [A pályázó lehetséges státuszai] pontjához (*Papp Lajos, PPK és Zentai László*):
A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi törvény pontosan meghatározza a fogyatékossgal élő hallgató (jelentkező) fogalmát, a fogyatékossgal élők körét, ezért ennek a törvényi rendelkezéstől eltérő, önkényes leszűkítése (csupán a látás- és hallássérültekre, mozgáskorlátozottakra, illetve autizmus spektrumzavarral élőkre való értelmezése), továbbá a különböző fogyatékossgal élők közötti különbségtétel nem megengedhető. A törvényi/jogszabályi előírásoknak megfelelő szabályozás érdekében előzetes egyeztetés javasolt a Jogi, Igazgatási és Közbeszerzési Igazgatósággal.
 - 7-8. oldal, 9. Szociális pontok a. [A pályázó lehetséges státuszai] pontjához (*Horváth Krisztina, BTK és Papp Lajos PPK*):
Javasolt felülvizsgálni a kollégiumba jelentkező fogyatékossgának igazolására vonatkozó szabályokat tekintettel arra, hogy a felsőoktatási felvételi eljárás során a fogyatékossg igazolása kizárólag az Oktatási Hivatal által meghatározott esetekben és módon, részletes szakértői véleménnyel történhet, melynek elfogadása esetén a jelentkezőnek 40 többletpont jár. Célszerű lenne ezt az eljárást átvenni, illetve alkalmazni a kollégiumi felvételi eljárásban is azzal, hogy megfontolandó, szükséges-e a jelentkezőnek ismételtlen igazolnia fogyatékossgát.
 - 9. oldal, 9. Szociális pontok b. [A pályázó szülőjének/nevelőjének lehetséges státuszai] pontjához (*Horváth Krisztina, BTK és Papp Lajos, PPK*):
Megfontolandó, hogy miért szükséges igazolást kérni a jelentkezőtől olyan szülői státusz igazolása céljából, amely státusz az értékelési eljárásban egyébként is 0 pontot ér (pl. háztartásbeli szülő).
 - 11. oldal, 10. Tanulmányi pontok a. [Felsőéves felvételi eljárásban] és b. [Elsőéves felvételi eljárásban] pontjaihoz (*Papp Lajos, PPK és Török Gabriella, TTK*):
Diszkriminatív az önköltséges hallgatói státusz 4 pontra, míg az államilag finanszírozott hallgatói státusz 7 pontra értékelése különösen arra való tekintettel, hogy csak a beiratkozáskor derül ki, hogy az egyébként államilag támogatott képzésre jelentkezett hallgató valóban államilag támogatott képzésben vagy önköltséges képzésben kezdi-e meg tanulmányait.
 - 12. oldal, 10. Tanulmányi pontok b. [Elsőéves felvételi eljárásban] pontjához (*Papp Lajos, PPK és Török Gabriella, TTK*):
Célszerű kiegészíteni a jelentkező MA/MSc, illetve önköltséges doktorandusz képzésben résztvevő számára a diploma érdemjegye alapján adandó pontra vonatkozó szabályozást azzal, hogy az oklevél minősítését az oklevélmelléklet tartalmazza.
 - 21. oldal, 1. sz. mellékletének [Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 1. és 2. pontjaihoz (*Papp Lajos, PPK*):
Mind az „állampolgárság”, mind a „szak-szakpár” esetében pontosítani, konkretizálni szükséges, ki preferált az ELTE egyik kollégiumába való felvételre, mert a jelenlegi megfogalmazás zavaros.
 - 21. oldal, 1. sz. mellékletének [Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 3. és 4. pontjaihoz (*Papp Lajos, PPK*):
Javasolt a jogszabályokban rögzített fogalmak használata: „Tagozat” helyett a „Munkarend”, a „felsőfokú szakképzés” mellett a „felsőoktatási szakképzés” feltüntetése is javasolt.
 - 22. oldal, 1. sz. mellékletének [Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 7. pontjához (*Papp Lajos, PPK*):

Tartalmazza a szabályzat azt is, hogy ki, ill. milyen fórum és milyen elvek mentén dönt a közösségi tevékenység megítélésében és pontosan mit kell érteni az „egyéb” kategória alatt.

- 22. oldal, 1. sz. mellékletének [Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 8. pontjához (*Papp Lajos, PPK*):

A fegyelmi vétséget elkövetők, ill. el nem követők kollégiumi felvételi eljárás során való „értékelése”, pontozása érthetetlen és értelmezhetetlen. Javasolt a szóbeli, illetve az írásbeli végzés fogalmának pontosítása, annak áttekintése, mi indokolja, hogy pontot kap az a személy, aki fegyelmi vétségéért szóbeli vagy írásbeli végzéssel rendelkezik, illetve pontosítani szükséges, hogy a kollégium szabályai ellen való vétés vagy az egyetem szabályainak megsértése is fegyelmi vétségként veendő-e számításba.

- 22. oldal, 1. sz. mellékletének [Márton Áron Kollégium és Szakkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 9. pontjához (*Papp Lajos, PPK*):

A szociális helyzet indoklásának elfogadható módját pontosítani szükséges.

- 23. oldal, 2. sz. mellékletének [A szombathelyi Pável Ágoston Tagkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 1. § (3) f) pontjához (*Papp Lajos, PPK*):

Pontosítani szükséges a kollégiumi felvételi eljárásban figyelembe veendő tanulmányi átlag /halmozott(súlyozott) tanulmányi átlag/ fogalmát.

- 24. oldal, 2. sz. mellékletének [A szombathelyi Pável Ágoston Tagkollégiumra vonatkozó felvételi eljárás] 3. §-ához [Pontrendszer] (*Horváth Krisztina, BTK, Papp Lajos, PPK és Zentai László*):

A felvételi pontrendszert pontosítani szükséges, az alap-, illetve mesterképzéshez rendelt felvételi pontok esetén célszerű a rendeletileg megállapított bejutási küszöböt figyelembe venni.

Adonics Adrienn (KOLHÖK) a pályázó szülőjének/nevelőjének lehetséges státuszait és azok igazolást érintő javaslatra reflektálva kifejtette, hogy az egy főre jutó jövedelem meghatározása miatt van szükség a státuszok igazolására akár 0 pontot érő esetben is, attól nem tud eltekinteni a Felvételi Bizottság.

Babos János (ELTE Szolgáltató Központ) elfogadta a bizottságnak a szabályzattervezet szerkezeti átalakítására vonatkozó javaslatát, továbbá elfogadta a tervezet

- 1. Általános rendelkezések a. pontjának (2. oldal)
- 4. Jelentkezési időszakok és pályázásra jogosultak b. pontjának (3. oldal)
- 10. Tanulmányi pontok b. pontjának (12. oldal)
- 1. sz. melléklet 3. és 4. pontjának (21. oldal), továbbá 7., 8. és 9. pontjának (22. oldal)
- 2. sz. mellékletének 1. § (3) f) pontjának (23. oldal) és 3. §-ának (24. oldal)

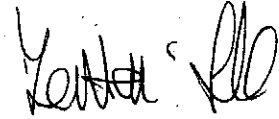
pontosítására, kiegészítésére tett javaslatokat, valamint tájékoztatta a bizottságot, hogy az ELTE Szolgáltató Központ a tervezet 3. oldalának értelmező rendelkezései keretében a jövedelem tartalmának meghatározása és az egy főre jutó jövedelem (17-18. oldal) megállapítása tekintetében, továbbá a szociális pontok számítására vonatkozó szabályok (7-8. oldal), különösen a fogyatékos státuszra és a fogyatékoság igazolására vonatkozó szabályozások tekintetében egyeztetést kezdeményez az ELTE Jogi, Igazgatási és Közbeszerzési Igazgatóságával és a fogyatékos-ügyi koordinátorral, illetve a felvételi eljárás során alkalmazott pontrendszer állampolgárságra és szak-
szakpárra vonatkozó 1. és 2. pontjai tekintetében (ld. tervezet 21. oldal) a Márton Áron Kollégium és Szakkollégiummal. A bizottság önköltséges hallgatók tanulmányi pontjaira vonatkozó (ld. 11. oldal) észrevételére adott válaszában kifejtette, hogy az állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató után a kollégium normatív támogatást kap, ezért a bizottság javaslata nem támogatható.

Mindezek alapján az előterjesztő a szabályzat elfogadására tett javaslatot visszavonta azzal, hogy a szükséges egyeztetések tükrében és az elfogadott szöveg módosítások átvezetése után az előterjesztést levélszavazás útján történő elfogadásra legkésőbb 2017. március első hetében a Bizottság elnöke rendelkezésére bocsátja.

A bizottság elnöke a javaslat alapján arról tájékoztatta a bizottságot, hogy a tárgyban történő levélszavazás kiírása előtt – a függőben maradó módosításokra tekintettel – véleményezés céljából e-mailben megküldi a beérkezett dokumentumot a bizottság tagjainak.

Zentai László megállapította, hogy a **2. napirendi ponthoz** előterjesztés nem érkezett, a bizottság tagjai sem kívántak az ülésen szóbeli előterjesztéssel élni, így megköszönte a részvételt, és bezárta az ülést.

Budapest, 2017. február 22.

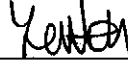
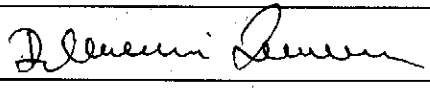
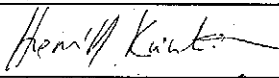

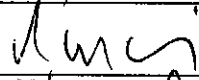
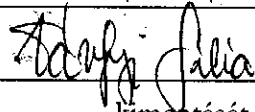
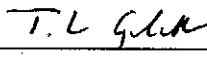
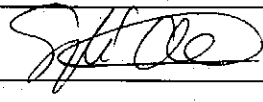
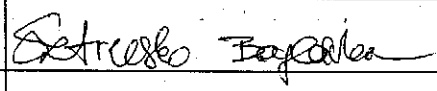
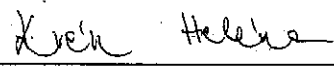



Dr. Zentai László
rektorhelyettes

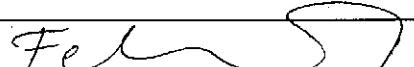


JELENLÉTI ÍV
az Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottságának
2017. február 22-i ülésén

SZAVAZATI JOGÚ TAGOK:

Dr. Zentai László rektorhelyettes	
Allam- és Jogtudományi Kar Dr. Somssich Réka <i>H: BUKARI ZSUZSANNA</i>	
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar Dr. Márkus Eszter	
Bölcsészettudományi Kar Dr. Horváth Krisztina	
Informatikai Kar Dr. Gergő Lajos <i>H: HUNYADVÁRI LÁSZLO</i>	
Pedagógiai és Pszichológiai Kar Dr. Papp Lajos	
Tanító- és Óvóképző Kar Dr. Csíkos Csaba <i>B.: Várhegyi Júlia (TÖKTH)</i>	
Társadalomtudományi Kar Dr. Szabari Veronika	kimentését kérte
Természettudományi Kar Dr. Horváth Erzsébet helyettesíti: Török Gabriella	
Tanárképző Központ Bot Krisztina	kimentését kérte
Oktatási Igazgatóság dr. Cseszregi Tamás	kimentését kérte
EDÖK Bezsényei Tamás	
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Sujtó Attila	
Allam- és Jogtudományi Kar HÖK Czabán Samu	
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar HÖK Sztrecsko Boglárka	
Bölcsészettudományi Kar HÖK Murai László	
Informatikai Kar HÖK Kindelmann Balázs	
Pedagógiai és Pszichológiai Kar HÖK Baranyai Melinda <i>H: KRÉN HELENA</i>	
Tanító- és Óvóképző Kar HÖK Traumberger Zsófia	
Társadalomtudományi Kar HÖK Takáts Réka	
Természettudományi Kar HÖK Hokszá Zsolt <i>RÁDL ATTILA</i>	

MEGHÍVOTTAK:

Dr. Pozsár-Szentmiklósy Zoltán rektori biztos	
Dr. Babos János igazgató	
Szalma Edina EHÖK tanulmányi alelnök	
Fekete Flóra KOLHÖK elnök	

Adonics Anikó Kollégium szociális ügyeinek felelős referens