



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Emlékeztető

az Egyetemi Sporttanács (EST) 2020. augusztus 6-i üléséről

(helyszín: ELTE rektori kabinetiroda)

Az ülésen jelen voltak:

- az EST szavazati jogú tagjai:

Szalay Krisztián, rektori tanácsadó, ELTE Sportért felelős rektori megbízott, BEAC FEB elnök, az EST megbízott elnöke (Prof. Dr. Borhy László akadémikus, rektor utasítása alapján)

Fortuna Zoltán, kancellári tanácsadó (ELTE Kancellária, Dr. Scheuer Gyula kancellár megbízásával)

dr. Babos János, igazgató (ELTE Kancellária, Szolgáltatási Igazgatóság)

dr. Boros Szilvia, egyetemi docens, intézetigazgató (ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar Egészségfejlesztési és Sporttudományi Intézet)

Lehmann Miklós, szakkollégiumi igazgató (ELTE Ilyés Sándor Szakkollégium)

Pálfia Zsolt, elnök (Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete ELTE Intézményi Szervezet) (Közalkalmazotti Tanács)

Horváth Mihály, elnök (ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat)

Murai László, BEAC elnökségi tag, Simon Gábor ügyvezető távollétében és megbízásából (BEAC)

Horváth János, ügyvezető (ELTE Sport Kft.)

- az EST tanácskozási jogú tagja:

Michaletzky Márta, projektvezető, az EST titkára (ELTE Kancellária, Szolgáltatási Igazgatóság, Sportiroda)

- az ülésre meghívottak:

Prof. Dr. Hamar Imre, BEAC elnöke, az ELTE nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyettese

Az ülésről távol

maradtak/kimentésüket kérték:

Simon Gábor, ügyvezető (Budapesti Egyetemi Atlétikai Club)

Napirend előtt:

Az EST ülése 10 óra 07 perckor kezdődött meg. Szalay Krisztián elnök köszönti a megjelenteket. Az ülésen az EST 9 tagjából jelen van a fentebb felsorolt 8 tag – dr. Boros Szilvia később csatlakozik –, így a Tanács ülése határozatképes.

Az ülés – meghívóban közölt – napirendi pontjai:

1. Tájékoztató az EST tagok jelenlegi szakmai munkájáról röviden - bemutatkozások (szóbeli)
2. Javaslat az EST ügyrendjének módosítására (Szalay Krisztián)
3. Javaslat az EST SEK taggal való bővítésére (Szalay Krisztián)
4. Javaslat az ELTE Sport arca kitüntetés adományozására (Szalay Krisztián)
5. Szeptemberi/októberi ülés tervezett napirendjének megtárgyalása (szóbeli)
6. Egyéb
 - Felkészülés a 2020/2021-es tanévre a sport ügyek területén, figyelemmel a koronavírus esetleges/várható második hullámára (dr. Babos János)
 - Őszi sportrendezvények szervezésével kapcsolatos egyeztetés (dr. Babos János)
 - MEFS tisztújítással kapcsolatos egyeztetés, tájékoztatás kérése (dr. Babos János)

A napirend elfogadása előtt az EST elnöke bemutatja a meghívottakat:

- Prof. Dr. Hamar Imrét, BEAC elnököt, az ELTE nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyetteset,



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

- Murai Lászlót, BEAC elnökségi tagot, aki Simon Gábor képviseletében vesz részt az ülésen.

10 óra 13 perckor dr. Boros Szilvia is megérkezik. Így az EST tagokból mind a fenti 9 tag jelen van, így a Testület határozatképes.

Az EST az **ülés napirendjét** egyhangú nyílt szavazással, 10 igen, 0 nem szavazati aránnyal fogadta el.

1. Tájékoztatás az EST tagok jelenlegi szakmai munkájáról röviden - bemutatkozások

Elnök úr az új tagok és a hosszabb ülésezési szünet okán rövid bemutatkozásra kéri fel mind a tagokat, mind a meghívott vendéget.

2. Javaslat az EST ügyrendjének módosítására (Szalay Krisztián)

Szalay Krisztián az előzetesen kiküldött és az ülésen előterjesztett anyagokat röviden összefoglalja, kitérve dr. Rikker Emília főigazgató asszony tagbővítés ügymenetéről szóló levelére. Tájékoztatja a testületet, hogy a helyesírási hibák javítása és szombathelyi tagbővítési javaslatok mellett egyéb, tartalmi módosításokra is javaslatok érkeztek. A helyesírási hibák javítása és az ügyrend tartalmát tárgyalja a testület ezen napirendi pontban. A tagbővítést a következő napirendi pontban tárgyalja. Felkéri Pálfia Zsoltot, ismertesse tartalmi módosításra vonatkozó javaslatait.

Pálfia Zsolt felhívja a figyelmet az ügyrendben szereplő helyettesítési rész pontatlanságára, és javaslatot tesz a „szavazati / tanácskozási joggal” történő kiegészítésére. A kérdést érdemes lehet előre tisztázni. Elmondja, hogy a testületekben az alkalmi helyettesítéseknél tanácskozási jogot szokás adni, kivéve ha hivatalból tagja a testületnek. Továbbá javasolja dr. Rikker Emíliától való útmutatás kérését.

Szalay Krisztián köszöni a felvetést és ennek tisztázását fontosnak tartja. Tájékoztatja a testületet, hogy az SzMSz a testületben szervezeti egységeket vagy vezetőket delegálja. Ezek alapján valóban, van olyan eset, ahol felmerülhet a kérdés, hogy képviselő vagy vezető a Tanács tagja, illetve a tag tanácskozási/szavazati joggal helyettesíthető-e.

Lehmann Miklós tájékoztatja a Testületet, hogy Szakkollégium SzMSz-ben külön szerepel, ki helyettesítheti a tagot, s mint kinevezett helyettesítő teljes, tehát szavazati joggal teheti. Ugyanakkor elfogadhatónak tart ettől eltérő gyakorlatot is.

Dr. Babos János javasolja, hogy a tag által írásban delegált személy is teljes szavazati joggal vehessen részt az üléseken, különösen, hogy ez a határozatképességet is elősegíti.

Szalay Krisztián javasolja az EST ügyrend 1§ 3. bekezdés kiegészítését tanácskozási vagy szavazati joggal.

Prof. Dr. Hamar Imre megkérdezi, ki határozza meg ki a képviselője egy szervezetnek.

Szalay Krisztián határozott véleménye szerint a szervezet határozza meg a képviselőt.

Prof. Dr. Hamar Imre leszögezi, hogy nem delegálta ezt a funkciót senkire a szervezetében, így Simon Gábor EST tagsága a BEAC képviseletében kérdéses számára. Elképzelhetőnek tartja, hogy a korábbi elnök delegálta, most azonban ez nem történt meg. Az ügyrend szerint a „BEAC képviselője” az EST tag, s mint minden jogi fórumon az elnök képviseli a szervezetet az SzMSz szerint. Felhívja rá a figyelmet, hogy most tanácskozási joggal, meghívottként van jelen, s ezt nem tartja rendben valónak.

Szalay Krisztián elmondja, hogy a BEAC képviselője, Simon Gábor jelezte írásban távolmaradás és a mandátumjog átadását Murai Lászlónak.

Prof. Dr. Hamar Imre nem ezt vitatja, hanem a felkérés menetét. Kiemeli, hogy a jövőben szeretné, ha a BEAC-ot a mindenkor elnök képviselné az EST-ben szavazati joggal.

A testület a kérésével egyhangúan egyetért.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Horváth János javasolja, hogy határozzák meg pontosabban és egységesebben a szervezet képviselőjét minden tag esetében a hasonló kérdések elkerülése érdekében.

Szalay Krisztián egyetért a javaslattal.

Murai László elmondja, hogy tendencia a megfogalmazás ezen formája és nem tartja szükségesnek a pontosítást. Emellett igazat ad Prof. Dr. Hamar Imrének, hogy az elnök jogköre dönteni a delegált személyéről.

Szalay Krisztián meglátása szerint a nem szükséges erről szavaznia a testületnek, de mint szabályt feltétlenül szögezzék le. Murai László tájékoztatása alapján nem tartja szükségesnek az átírást.

Dr. Babos János véleménye szerint szükséges lenne az SzMSz módosítása és a módosító javaslatot szavazzák meg. Továbbá javasolja, hogy a módosítás ne csupán a BEAC esetén történjen meg, hanem a Közalkalmazotti Tanács és az ELTE Sport Kft. esetében is.

Pálfia Zsolt felhívja rá a figyelmet, hogy a delegált és a képviselő nem ugyanazt takarja. Képviselő jogi fogalom, míg a delegált az a személy, akire delegálták a feladatot. Így nem javasolja a Közalkalmazotti Tanács és szakszervezet esetében a delegált / képviselő „vezetőre” történő módosítását. A két előbb nevezett szervezet esetében a „delegált” terminust javasolja, hivatalos delegált papírral, melyen a helyettesítő is meg van nevezve.

Prof. Dr. Hamar Imre javasolja az EST fontosságának és komolyságának megőrzése érdekében a vezetők tagságának fenntartását, s azon lehetőség fenntartását, hogy a szervezetek vezetői ülésenként határozzák meg a delegált személyt. Ugyanakkor kiemeli, hogy a delegált személy minden esetben teljes jogú tag és szavazati joggal rendelkezik.

Murai László megjegyzi, hogy a mostani megfogalmazás szerinte pontosan ezt jelenti. Legitimáció fenntartása érdekében elmondja, hogy Simon Gábor status quo által maradt az EST tagok között ezen ülésen, ugyanakkor felajánlja, hogy átadja már most a szavazati jogot Prof. Dr. Hamar Imre elnök úrnak.

Prof. Dr. Hamar Imre köszöni, de most nem tartja szükségesnek. Mint elnök szeretne a BEAC életében aktívan részt venni. Elmondja, hogy véleménye szerint az EST-nek legfontosabb célja az egyetemi polgároknak, hallgatói és dolgozói szinten, jó sportlehetőségeket kialakítása, s ez akkor érhető el a leghatékonyabban, amennyiben döntési joggal rendelkező vezetők a tagjai.

Szalay Krisztián megkérdezi Horváth Jánost, hogy az ELTE Sport Kft. is egyet tud-e érteni az elhangoztak alapján az ügyrend jelenlegi megfogalmazásával.

Horváth János véleménye szerint megfelelő a megfogalmazás. Esetükben az a képviselő, vezető vesz részt az ülésen, akinek alkalmas az időpont.

Szalay Krisztián megkérdezi Pálfia Zsolt véleményét a képviselő vagy delegált kifejezések megtartásáról.

Pálfia Zsolt egyetért a jelenlegi megfogalmazás fenntartásával.

Szalay Krisztián összefoglalja, hogy a Tanács tagjaira vonatkozó megfogalmazások nem kerülnek módosításra, s a képviselőt jogi értelemben érti a Tanács. Ugyanakkor kérdés, hogy az ügyrend EST ügyrend 1§ (3) bekezdés kiegészítésére mi a javaslata a Tanácsnak.

Pálfia Zsolt javaslata szerint a „szavazati joggal” legyen kiegészítve. Továbbá megkérdezi, hogy mint a Közalkalmazotti Tanács és a reprezentatív szakszervezet képviselőjének egyszemélyben egy vagy két szavazata van-e.

Szalay Krisztián elmondja, hogy két szavazat, ugyanakkor felhívja rá a figyelmet, hogy mindenképpen szerencsés lenne kettéválasztani személyben is a két szervezet képviselőt a jövőben. Majd összefoglalja az eddigieket. És felkéri Pálfia Zsoltot, hogy az ügyrend tartalmára vonatkozó másik javaslatát is ismertesse.

Pálfia Zsolt ismerteti javaslatát, miszerint a személyi kérdéseket a titkos szavazás kitételével egészítsék ki.

Szalay Krisztián elmondja, hogy az ügyrendben szerepel a titkos szavazás, valamint az SzMSz rendelkezik a titkos szavazás szabályairól. Ezek alapján úgy gondolja, megfelelő a jelenlegi szövegezés, de elfogadhatónak tartja az SzMSz vonatkozó részével történő ügyrendi kiegészítést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Pálfia Zsolt vitatja a fenti értelmezést, de nem ragaszkodik a kiegészítéshez.

Szalay Krisztián kérdésére nem érkezik egyéb észrevétel az ügyrend tartalmára vonatkozóan.

Összefoglalja javaslatot: A Tanács döntése értelmében nem tesz SzMSz módosítási javaslatot, mivel minden tag elfogadta, hogy a jelenleg megfogalmazott titulusok és megnevezések mire vonatkoznak, és hogyan értelmezzük, valamint azt is, hogy a titkos szavazás szabályai az SzMSz-ben történő rögzítése elégséges. Ugyanakkor az ügyrend 1§ (3) bekezdés kiegészítését a Tanács az alábbiak szerint javasolja: „A Tanács tagjai akadályoztatásuk esetén előzetesen írásban jelezhetik, hogy – szervezeti egységük részéről – ki képviseli a Tanács ülésén *szavazati joggal*.” Emellett kéri az ügyrend helyesírási hibáinak és időközben változott szervezeti egységek nevének módosítását.

Elnök szavazásra bocsájtja a fenti módosításokat. Az EST – nyílt szavazással, egyhangú, 10 igen, 0 nem szavazattal – támogatta a döntést.

3. Javaslat az EST SEK taggal való bővítésére (Szalay Krisztián)

Az előzetesen kiküldött és az ülésen előterjesztett EST ügyrendmódosítási javaslat másik eleme a tagbővítés, mely kapcsán Szalay Krisztián elmondja, hogy a változtatásra tett javaslat mind az SzMSz-t, mint az ügyrendet érinti. Tisztázza, hogy a képviselt szervezeti egységről szavaz a Testület, nem a delegált személyéről, a beérkezett írásbeli javaslatoktól eltérően Ezt követően elmondja, hogy az EST elnökeként megkereste Dr. Németh István szombathelyi koordinációs rektorhelyettes urat, kit szeretne delegálni a Testületbe, s ismerteti a beérkezett javaslatot, majd felkéri dr. Boros Szilviát a PPK ESI, és Fortuna Zoltánt dr. Scheuer Gyula kancellár úr szintén írásban érkezett javaslatának ismertetésére.

Boros Szilvia ismeretei a szombathelyi két taggal történő bővítésének indoklását, melyet mind létszámban, mind nagymúltú sportvonalozásban is megalapozottnak tartanak.

Szalay Krisztián tájékoztatja a megjelenteket, hogy a szombathelyi ESI vezetője és a SZoESE képviselője került javaslatételre. Jelzi, hogy Kívés István személyében ez összefonódik.

Fortuna Zoltán összefoglalja Kancellár úr javaslatát. A szombathelyi hírek alapján az ingatlanhasznosítás, -üzemeltetés kapcsán merülnek fel kérdések, így a testületi tagságra is eszerint tett javaslatot. Kiemeli, hogy a javaslat a sporttudományt nem kizárja, csupán ezt a funkciót szeretné erősíteni a testületben is, és a hiátust betölteni.

Szalay Krisztián a javaslatokat összefoglalva elmondja, hogy eggyel szerette volna bővíteni az EST tagságot, most azonban már három jelölésnél tartunk: szombathelyi ELTE Sporttudományi Intézet igazgatója, szombathelyi ingatlangazdálkodás/szervezi egység vezetője, SZoESE képviselője.

Prof. Dr. Hamar Imre véleménye szerint, amennyiben a Rekor úr hívja össze a testületet, úgy Rektor úr döntése a tagbővítés is.

Szalay Krisztián elismeri, hogy ez rektori döntést igényel, de kiemeli, hogy az EST javaslattevő, döntéselőkészítő kötelezettsége okán a kérdésben döntésre kell jutnia a testületnek.

Pálfia Zsolt egyetért az elnöki meglátással, hiszen a Testületet keresték meg a kérdéssel, és mint sportéletért felelős testületnek kötelessége ajánlást tenni, mi szolgálná az egyetemen a sportélet előmenetelét.

Szalay Krisztián meglátása szerint a szombathelyi SI testületi tagsága a sportélet fellendítése céljából ugyanolyan indokolt, mint a kancellári előterjesztésben tett javaslat, hiszen a mai ülés egyebek napirendi pontjában is ingatlanhasznosítási kérdés merültek fel. Így minden javaslatot szakmailag indokoltnak tart.

Lehmann Miklós kérdése nyomán, hogy az ingatlanokba a SZoESE egyik képviselőjének bevonása nem lehet-e megoldás, Fortuna Zoltán elmondja, hogy kancellár úr nem adná át másik szervezetnek az ingatlanok hasznosítását és átlátását, hiszen az üzemeltetés, hasznosítás és fenntartás a Kancellária feladata és felelőssége.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Babos János felveti megoldásként, hogy a szombathelyi SI és az ingatlan üzemeltetéssel, -hasznosítással foglalkozó szervezet képviselője/delegáltja szavazati joggal, a SZoESE tanácskozási joggal legyen meghívva a Testületbe, mint ahogy az Kancellár úr javaslatában is olvasható. Így mindkét oldalnak előnyös lehet.

Szalay Krisztián egyetért a javaslattal és felhívja rá a figyelmet ismételtén, hogy a rektornak tett javaslat az ügyrendet és az SzMSz módosítást is jelenti.

Prof. Dr. Hamar Imre meglátása szerint a szombathelyi bővülés nem jelenthet problémát, a 3 új taggal való bővülés viszont már súlyáthelyezést is eredményez.

Szalay Krisztián felkéri dr. Boros Szilviát ismertesse a SZoESE tagsága melletti érveket.

Dr. Boros Szilvia meglátása szerint mindenképp hasznos és indokolt a SZoESE részvétel az EST üléseken, a BEAC jelenléte mellett különösen. Akár SEK-kel konszenzusra jutva, akár külön egy szavazati joggal.

Pálfia Zsolt megkérdezi a testületet, hogy a helyi sportügyek testülete létezik-e.

Szalay Krisztián elmondja, hogy nincs tudomása szombathelyi sporttestület létezéséről.

Murai László tájékoztatja az EST tagokat, hogy a szombathelyi HÖK-ben komolyan veszik a sportéletet és multifunkciósan működnek.

Pálfia Zsolt szerint feltétlenül szükséges figyelembe venni a testületi delegált létszám meghatározásakor a dolgozói és hallgatói létszámot, s ezek alapján a két taggal történő EST bővítést javasolja.

Szalay Krisztián az EST szombathelyi taggal történő bővítéssel összefüggésben érkezett írásbeli javaslatok és az elhangzottak alapján az EST Rektor úrnak megfontolásra javasolja:

- 1) a 3 fő jelölről tájékoztatás (SEK SI igazgató, ingatlan üzemeltetéssel, -hasznosítással foglalkozó szervezet képviselője/delegáltja, SzoESE képviselő)
- 2) javaslat a két – SEK SI, valamint üzemeltetéssel és ingatlan üzemeltetéssel, -hasznosítással foglalkozó szervezet képviselője/delegáltja – szavazati joggal, valamint a SZoESE mindenkor Sporttanácsai meghívottként tanácskozási joggal történő EST tagsági bővítését.

Bővülés esetén SzMSz és ügyrendi módosítás szükséges.

Szavazásra bocsájtja a fentieket. Az EST – nyílt szavazással, egyhangú, 10 igen, 0 nem szavazattal – támogatja a fenti rektori döntést előkészítő javaslatot.

Ügyrend kiegészítés járványhelyzetre

Az előzetesen kiküldött és az ülésen előterjesztett EST ügyrendi záradékot (Az ELTE Sporttanács járványügyi veszélyhelyzetre tekintettel elfogadott átmeneti kiegészítő ügyrendje) Szalay Krisztián szóban is összefoglalja. Szükségességét indokolja a 2020 szeptemberében esedékes Egyetem intézményakkreditációja, mely a rektori bizottságok, köztük az EST működését is vizsgálni fogja. Hozzászólás nem érkezett.

Az EST – nyílt szavazással, egyhangú, 10 igen, 0 nem szavazattal – támogatja az ügyrend fenti záradékkal történő kiegészítését és Rektor úr elé terjesztését.

4. Javaslat az ELTE Sport arca kitüntetés adományozása (Szalay Krisztián)

Szalay Krisztián röviden tájékoztatja a Testületet a Sport arc kitüntetéséről, mely szerint az elismerés odaítélésére és átadására a rektor jogosult, s amellyel kapcsolatos pályáztatást a Sporttanácsra delegálta. Az elismerés minden évben, általában tanévnyitón kerül átadásra.

Az előzetesen kiküldött és az ülésen előterjesztett három jelölés érkezett a 2020. évi ELTE Sport arcra. Javasolja a jelöltek közti sorrend felállítását, mivel korábban volt arra precedens, hogy a megválasztott Sport arc nem tudott az időközben tudtán kívül megkötött reklámszerződések miatt részt venni az egyetemi rendezvényeken. Hasonló probléma elkerülése érdekében a sorrend felállítását követően a jelöltek megkérdezésre kerülnek a reklámszerződésekről. Ezt követően röviden ismereti a jelöltet: Dévai Boglárka tornász EB arany és bronz (PPK jelölt), Janek Noémi TÓK oktató terep(ultra)futó (TÓK jelölt), Siklói



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Gergely vívó VB arany (BEAC jelölt). Kiemeli, hogy Siklósi Gergelyt 2019-ben már szeretettük volna felkérni ELTE Sport arcnak, de technikai okokból ez meghiúsult.

Prof. Dr. Hamar Imre felhívja a tagok figyelmét, hogy Siklósi Gergely olimpiai kvalifikációval is rendelkezik. Szalay Krisztián véleménye szerint, amennyiben az eredményeket nézik, Siklósi Gergely kiemelkedik, őt követi Dévai Boglárka, majd Jenei Noémi.

Prof. Dr. Hamar Imre megkérdezi, hogy lehet-e két embert, egy fiút és egy lányt jelölni, mely azonban Szalay Krisztián tájékoztatása szerint nem lehetséges a jelenlegi szabályozás alapján.

Dr. Babos János felveti, hogy az EST javasolhatná Rektor úrnak a két főre (1 fiú, 1 lány) történő módosítást. Szalay Krisztián elmondja, hogy az időrövidsége miatt most nem tud átmenni a javaslat, de mint javaslatot előterjeszhetőnek tartja. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a bővítés anyagi vonzatára is.

Prof. Dr. Hamar Imre kérdésére Szalay Krisztián elmondja, hogy nagyjából 800.000 forintot kap az egyetem Sport arca.

Horváth János a Sport arc kiválasztás feltételeinek ismertetését kéri elnök úrtól. Illetve támogatná a jövőbeni kettő főre történő bővítési javaslatot.

Szalay Krisztián ismerteti a kritériumokat. (*"Egyetemünk „ELTE Sport arca” elismerést adományoz a kiemelkedő sportteljesítményekért. Az elismerés olyan ELTE polgár számára adható, aki elkötelezetten végzett egyetemi tanulmányai vagy egyetemi munkája mellett hosszú ideje kiemelkedő teljesítményt nyújt a versenysportban, ezáltal példaképként szolgálhat egyetemi társai számára"*) Ezek alapján elképzelhető az az eset, mikor nem teljesül a kritérium, így nem lehetséges az évben Sport arc megválasztása.

Fortuna Zoltán a fentiek alapján megkérdezi, tehát szükséges az aktív sportoló lét, és ez fennáll-e Dévai Boglárka esetében.

Szalay Krisztián tájékoztatja a megjelenteket, hogy mindegyik jelölt jelenleg is aktív sportoló. Dévai Boglárka jelenleg az olimpiai kvalifikációra készül.

Dr. Boros Szilvia kiemeli, hogy évtizedek óta nem volt ilyen eredményes sportolója a magyar tornának.

Szalay Krisztián összegezve elmondja, hogy egy főre kéne javaslatot tenni, illetve amennyiben rendelkezik az Egyetem elegendő megtakarítással, a többi jelölt egyéb kitüntetésben részesülhetne.

Lehmann Miklós felveti, hogy a Siklósi Gergelynél probléma lehet az egyesületi szerződés.

Murai László kiemeli, hogy az ELTE Sport arc megválasztása marketing döntés, azért jött létre, hogy a legprominensebb élsportolók megjelenhessenek egyetemi eseményeken. Ezen szempontok mentén Siklósi Gergely a legjobb jelölt, őt javasolja.

Szalay Krisztián megkérdezi a Testület tagjait, megfelelő-e egy javaslatot és sorrend megjelölése, amennyiben mégis szerződésbe ütköznénk. Emellett a javaslatot kiegészítenénk a két Sport arc átgondolásával, hogy azon esetekben mikor több potenciálisan jelölt van, egyéb kitüntetésre vagy Sport arcokra bővítsé a kitüntetési lehetőségeket. Kiemeli, hogy Rekor úr mint a kitüntetési bizottság elnöke is illetékes a kérdésben.

Az EST a 2020 – 2021. tanév ELTE Sport arcának, nyílt szavazással

- Siklósi Gergelyt világbajnok vívót - 9 igen szavazattal,
- Dévai Boglárka Európa bajnok tornászt – 1 igen szavazattal

ajánlja Rektor úrnak kitüntetésre.

Jenei Noémira nem érkezett szavazat.

Lehmann Miklós felveti azon szempontot is, hogy a Sport arc dolgozó legyen.

Szalay Krisztián tájékoztatja a megjelenteket, hogy az Egyetemen létezik külön díj, melyet a kiváló dolgozónak ítélnék oda. Az elhangzottak alapján Janek Noéminek Sport arc kitüntetés helyett másik kitüntetést javasolna.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

5. Szeptemberi/októberi ülés tervezett napirendjének megtárgyalása (szóbeli)

Szalay Krisztián tájékoztatja az EST tagokat, milyen témákat javasol az őszi ülészakaszon megtárgyalni. Mindenekelőtt a vagyonvédelem és ingatlanhasznosítás kérdését. Felkéri az érintetteket, hogy az őszi folyamán írásbeli anyagot állítsanak össze a kérdésben, így a BEAC mellett az ELTE Sport Kft. a budapesti ingatlanok állapotáról, fejlesztésekről, bővítésekről.

Horváth János röviden tájékoztatja a megjelenteket a Sport Kft-t érintő fejlesztésekről:

- Bogdánfy úti sportcsarnok felújítása, melynek forrás oldala 90 százalékban megvan, és folyamatosan a jó együttműködés a BEAC-cal. A felújítás tervezett 2020. szeptemberi kezdése ugyan 2021 januárjára csúszik a vírus miatt, ennek ellenére továbbra is a 2021. szeptemberi átadást a kitűzött cél.
- Mérnök utcai MLSZ pálya, aminek öltözői beruházása mellett 2020 tavaszára volt tervbe véve egy 250 m²-es oktatási épület beépülése is. Ezzel kapcsolatban Vágvölgyi György ügyvezető jelenleg is tárgyal.
- Bogdánfy út 10/b oktatási és portaépület energetikai felújítását tervezik, valamint egy harmadik emelet felépítését, melynek koncepcionális tervei rendelkezésre állnak.
- Vízisporttelep fejlesztéséve kapcsolatban tárgyalnak a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel, Székely Mózessel együttműködve.
- A Trefort-kert D épület melletti „gödör”, kazánház tornateremmé alakítása tervezetési és engedélyeztetési fázisban áll.

Közös gondolkodásra hívja a következő időszakban az EST-t, különösen a tekintetben, hogy a sporteseményekre meghívás, az egyetemi polgárság megmozgatása nehézkes.

Szalay Krisztián őszi ülésre az elképzelések, stratégiák felülvizsgálatát kéri. A két stratégia (Egységfejlesztési és Sportstratégia) aktualizálásában különösen számít a sporttudományi kollégák szakmai munkájára, Elmondja, hogy a szervezeti egységek időközben történt névváltozásának lekövetése mellett, szükséges a teljes, 2014-ben készült koncepció meg- és felülvizsgálása. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a dolgozói sporttal kapcsolatban szeretne az Egyetem pályázni EU-s pályázaton indulni, melyhez kapcsolódóan dolgozói sportstratégiát kérnek. Így a mostani stratégiát e mentén is kéri vizsgálni, kiegészíteni.

Pálfia Zsolt megkéri az EST tagokat, hogy az őszi ülést az ELTE sportingatlanok áttekintésével induljon. Kéri, hogy az írásos anyag része legyen, hogyan alakul a fejlesztéseket követően az oktatói hozzáférés.

Murai László felhívja a figyelmet, hogy a vírushelyzetre való felkészülés a Sporttanács feladatköre a sportéletre vonatkozóan is, különösen elkerülve a 2020. évi márciusi teljes lezárást. Kiemeli a kompromisszumos megoldás fontosságát, mely elsődleges prioritásként kezeli a dolgozói és hallgatói egészségügyet, de mégis szabadságot ad a sportolási lehetőségek igénybevételére, természetesen óvintézkedések mellett.

Szalay Krisztián elmondja, hogy dr. Babos János és Simon Gábor is jelezte a járványhelyzet és a sportélet kapcsolatának tárgyalását, mely kérdéssel a mai ülésen, az Egyebek napirendi pont alatt foglalkozik a Tanács. Ugyanakkor nem zárja ki, hogy a kérdés még a szeptemberi ülésen is tárgyalni szükséges. Javasolja, hogy a következő ülésre a JOKT vezetőjét is meghívjuk, mellyel egyetért a tanács.

Horváth János szerint ellentmondásos a vírushelyzetben a hallgatók megmozdítása, mely kérdéssel szükséges foglalkozni.

Murai László kiemeli, hogy a 2020 márciusi járványhelyzetben az online kurzusok meghirdetése és megvalósítása országosan kiemelkedőnek tekinthető a BEAC-on.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Prof. Dr. Hamar Imre elmondja, hogy a JOKT-nak más az álláspontja és nézőpontja, mint a BEAC-nak a járványhelyzet alatti sportélet tekintetében. Ugyanakkor a JOKT-tal való tanácskozás szükséges és előre vivő lehet.

Szalay Krisztián tájékoztatja a Tanácsot, hogy jelenleg is van az Egyetemen érvényben lévő JOKT szabályozás, melyben a sportélet is szerepel, ugyanakkor nem elvárható a JOKT-tól egy egész féléves rendelkezés, állásfoglalás megléte a folyamatosan változó országos és nemzetközi helyzetben.

Az érkezett hozzászólások alapján összefoglalja az őszi üléstervvel kapcsolatban a témákat, feladatokat:

- vagyonevédelem és ingatlanhasznosítás kérdését – írásos beszámolót kér érintettektől, az írásos anyag része legyen, hogyan alakul a fejlesztéseket követően az oktatói hozzáférés
- Sportstratégia és Egészségfejlesztési Stratégia felülvizsgálata – koncepció és javaslat kidolgozását kéri
- a vírushelyzetre való felkészülés a sportéletre vonatkozóan (JOKT vezető meghívásával)

Az EST – nyílt szavazással, egyhangú, 10 igen, 0 nem szavazattal – támogatja az őszi ülés tervezett napirendi pontjait.

6. Egyebek

MEFS tisztújítással kapcsolatos egyeztetés, tájékoztatás kérése (dr. Babos János)

Szalay Krisztián tájékoztatja a Területet a MEFS éves rendes, tisztújító közgyűlése 2020. augusztus 12-én lesz, melyen – a hallgatói létszám arányában – 4 fő delegált személlyel vesz részt az Egyetem. Prof. Dr. Hamar Imre elnök úr, Hurtik Péter SZoESE elnöke, Horváth Mihály EHÖK képviselőjében és Szalay Krisztián Rector úr képviselőjében. Emellett Rector úr egy tisztújító javaslatot tett. Továbbá tájékoztatja az EST-t, hogy a közgyűlésen kitüntetést is átadnak, s idén Horváth Ákos az ELTE TTK atomfizikusa, az 5vös5km szervezője és futója kap kitüntetést.

Dr. Babos János javaslata, hogy a MEFS-sel mint fontos sportpartnerrel kapcsolatos kérdéseket a jövőben vitassa meg a Testület, így például a tisztújítás kérdését. Felveti a MEFS-sel való szorosabb kapcsolatfűzés fontosságát a továbbiakban is.

Murai László megjegyzi, hogy eddig is szoros volt a kapcsolat a MEFS és az ELTE között, dr. Kiss Ádám MEFS elnök, dr. Székely Mózses főtitkár ELTE oktató személye révén.

Szalay Krisztián tájékoztatja a Testületet, hogy a tisztújítást követően nem tudni az új elnök személyét, így egyetért a kapcsolat fenntartásának fontosságával és támogatja, hogy a jövőben az EST megvitassa a MEFS-sel kapcsolatos kérdéseket, delegálást.

Felkészülés a 2020/2021-es tanévre a sport ügyek területén, figyelemmel a koronavírus esetleges/várható második hullámára (dr. Babos János)

Szalay Krisztián tájékoztatja a testületet az idei őszi 5vös5km kitűzött időpontjáról, 2020. szeptember 22., melyet jelenleg hagyományos formában terveznek megtartani, de amennyiben ez nem valósulhatna meg, az online versenyre is fel vannak készülve a szervezők. Felkéri dr. Babos Jánost a továbbiak ismertetésére.

Dr. Babos János kiemelten fontos kérdésnek tartja a sportlétesítmények használatának kérdését az esetleges második hullám alatt, mellyel kapcsolatban a BEAC-tól érkezett állásfoglalás, valamint az ELTE Sport Kft. állásfoglalását is kéri a kérdésben.

Horváth János elmondja, hogy a Sport Kft.-nél a JOKT rendelkezéseinek maradéktalan betartására törekednek, akár zárás, akár nyitás kérdésében, mellyel kapcsolatban lehetett konfliktus a korábbiakban a sportélet egyéb szereplőivel. Minden általános óvintézkedés mellett a Kft. egy szigorúbb elvárási és protokoll rendszert vezetett be a logisztikában, mely szerint a BEAC öltözőiben minden edzés között fertőtlenítő takarítás végeznek. Ennek ára 500 forint/takarítás. Ugyanakkor jelenleg 80 százalékos a múlthoz képesti kihasználtság. Tüskecsarnokkal is folyamatosan kapcsolatban állnak, mely alapján elmondható, hogy



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

ugyanazt a rugalmasságot biztosítják a sportlétesítmények használata során, de a fertőtlenítő takarítás feltétele mellett.

Dr. Boros Szilvia hozzáfűzi, hogy mint létesítményfenntartók nehéz a fenntartó helyzete, higiéniai szempontból is határeset a kérdés. Ugyanakkor praxisából ismeri, hogy alapesetben is előfordulnak fertőzések, a mostani helyzetben viszont különösen. Elmondja, hogy a kérdést tovább nehezíti, hogy a Covid19 fertőzés hosszútávú hatásait nem ismerjük, így a gazdasági érdeket érti, ugyanakkor megfontolásra javasolja a visszafogottságot és szigorú intézkedések megtartását. A korábban ismertetett felújítások okozta helyhiány további kérdéseket vet fel. Ugyanakkor a vírushelyzet felerősíti felújítási folyamatok szükségességét. Álláspontja szerint, ha a járványügyi helyzet szükségessé teszi, be kell zárni a sportlétesítményeket.

Horváth János korrigálást kér a BEAC előzetesen kiküldött és az ülésen előterjesztett anyag *A BEAC vállalásai és javaslatai a következő időszakot illetően 1 pont*, felelősségi kör ismertetése pont kapcsán. Álláspontja szerint az ELTE Sport Kft-t nem tehermentesíti és ugyanúgy felelős az ingatlanok állapotáért és használatáért. Ahogy minden a telepre belépő sportoló és munkavállaló felelőssége is a járvány féken tartása és felelősségteljes magatartás.

Murai László elmondja, hogy az idézett pont az ELTE Sport Kft. és a BEAC által kötött szerződésben szerepel.

Horváth János hangsúlyozza a Sport kft felelősségét is.

Dr. Babos János elmondja, hogy a sporttevékenység intenzitása az első hullám alatt csökkent, de a BEAC által biztosított online lehetőségeknek hála sikerült elfogadható szinten tartani. Hozzáteszi JOKT tagként és vezetőként is érdekelt a minél teljesebb sportélet fenntartására, nyitott a megoldásokra a kockázatok lehető legteljesebben csökkentése mellett. *(Fortuna Zoltán távozik, az EST 8 taggal továbbra is határozatképes)* Ezért nem ért egyet azon BEAC állásfoglalással, hogy a hallgatók nem ELTE polgárként, hanem BEAC-tagként vegyék igénybe a sportszolgáltatásokat. Az intézményi érdekek mentén nem tudja és nem támogatja ezt és a BEAC írásbeli javaslat ezen pontját megfontolásra kéri. További kérdések megoldására megbeszélést kezdeményez Prof. Dr. Hamar Imrével.

Prof. Dr. Hamar Imre szerint szintén nem elfogadható ez a javaslati pont. Általánosan elmondható, hogy az Egyetem állásfoglalása a teljes egyetemre vonatkozik, ideértve a sport területét is, legyen az radikális, megengedő vagy tartózkodó álláspont. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a közoktatás és felsőoktatás álláspontja közti különbségre és javasolja ennek mérlegelését a JOKT részére, és kéri, dr Babos Jánost mint JOKT tagot ennek közvetítésre.

Dr. Babos János egyetért az észrevétellel és továbbítja azt a JOKT felé.

Őszi sportrendezvények szervezésével kapcsolatos egyeztetés (dr. Babos János)

Dr. Babos János javasolja az EST-nek az őszi újra nyitás kapcsán vegye számításba a különböző sporteseményeket, kari és egyetemi, hallgatói szinten. Álláspontja szerint az EST joga és kötelessége a szervezőknek segítséget nyújtani.

Horváth János kiegészíti, hogy a karokkal és MEFS-sel egyeztettek és folyamatosan egyeztetnek a sportesemények kapcsán és további lehetőségekre is nyitottak.

Kézilabda csapat kapcsán megkereső levél (Szalay Krisztián)

Szalay Krisztián megkérdezi az EST véleményét, hogy az előzetesen tájékoztatásul kiküldött levél kapcsán (NBII-s csapat az ELTE név felvételét kéri mivel több hallgatója ELTE polgár).

Murai László állásfoglalása szerint egyértelműen az ELTE az illetékes a névhasználat kérdésében.

Dr. Babos János felhívja az EST figyelmét, hogy létezik egyetemi szabályzat ELTE név használatára vonatkozóan, melyet ez esetben is alkalmazni szükséges. Amennyiben rekrutációs célokat szolgál, támogatja a névhasználat engedélyezését.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Egyetemi Sporttanács

Horváth Mihály elmondja, hogy az EHÖK-höz érkező számos e-sportmegkereséskor az az álláspontot képviselik, hogy ne nevezzék ELTE csapatnak a csapatokat, abban az esetben sem, amennyiben az ELTE hallgatója vesz részt. Javasolja, hogy ne legyen ELTE nevű csapat, hanem BEAC, illetve SZoESE nevet viseljenek.

Szalay Krisztián hozzáteszi, hogy számos ellenpélda is van, mikor ELTE pólóban versenyeznek, mint például az atlétikai szakosztály, ugyanakkor ezt nem tartja problémának.

Dr. Babos János egyetért, mivel ezen esetben ELTE kötődés már fennáll, ugyanakkor a megkeresésben szereplő csapat nincs sem az ELTE-vel, sem a SZoESE-vel kapcsolatban. Javasolja, hogy a jogi szabályozást vizsgálják meg, s emellett javasolhatja a Testület a válaszbán az egyik ELTE egyesületbe történő belépést.

Horváth János hozzáteszi, hogy mint cégalapítás kapcsán is, a bejegyzést Rektor úrral mindenképpen engedélyeztetni szükséges, amennyiben így dönt a Testület a jövőben. Emellett egyetért Horváth Mihállyal, szigorúbb szabályozó szükséges és további információk kérését szorgalmazza. Ugyanakkor a kosaras versenyeken korábban látott BEAC – ELTE név a pólókon jó promóciós értékkel bír.

Az EST az Egyebekben elhangzott tájékoztatásokat elfogadja.

Nem merült fel egyéb kérdés, felvetés.

Az EST ülését 12 óra 38 perckor rekesztette be az elnök.

Budapest, 2020. augusztus 10.

Szalay Krisztián

az Egyetemi Sporttanács mb. elnöke,
ELTE Sportért felelős rektori megbízott,
rektori tanácsadó

Az emlékeztetőt készítette:

Michaletzky Márta, a Sporttanács titkára

Az emlékeztetőt ellenőrizte:

dr. Babos János, a Sporttanács tagja