

E m l é k e z t e t ő**az Egyetemi Habilitációs Bizottság 2016. március 8-ai üléséről****Az ülésen jelen voltak:**

Dr. Kisfaludi András, elnök

Dr. Csuhaj Varjú Erzsébet

Dr. Gellér Balázs

Dr. Szabolcs Éva

Dr. Vokó Zoltán

Dr. Jordán Tibor

Tanácskozási joggal:

Dr. Kullmann Lajos

Dr. Gintli Tibor

Az EHB egyhangú szavazással az alábbi napirendet határozta meg:

1. Habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelmek:
 - elindított eljárások;
 - tudományágváltásra beérkezett kérelmek (KHB véleményekkel mellékelve).
2. A kari habilitációs bizottságok által az EHB elé terjesztett, befejezett habilitációs eljárások.
3. Elutasított kérelem
4. Fellebbezés: a BTK KHB elutasító határozata ellen, az EHB elnökéhez benyújtva.
5. Fellebbezés: az ÁJK KHB elutasító határozata ellen, az EHB elnökéhez benyújtva.
6. Az ELTE habilitációs szabályzatának módosítására érkezett javaslatok megtárgyalása.
7. Egyebek

1. Az előző ülés óta beérkezett kérelmek

2016. november 17 óta a Bizottság (azaz a 12.§ értelmében az EHB elnöke és egy tagja) habilitációs jogosultságát és az kérelmek szabályszerűségét megvizsgálta. Mivel a feltételek fennálltak, a kérelmeket és azok mellékleteit a megjelölt időpontokban - az illetékes kar dékáni hivatalán keresztül - a Kari Habilitációs Bizottsághoz továbbította.

Név	Tudományág	Eljárás kezdete
Dunay Pál György	szociológia	2015. november 19.
Bangha Imre	irodalomtudományok	2015. november 20.
Farkas Illés József	fizikai tud.	2015. november 20.

Bodnár Gábor	filozófiai tud.	2015. november 26.
Tóth Sándor János	nyelvtudományok	2015. november 27.
Kerekes Amália	irodalomtudományok	2015. november 25.
Bartus Dávid	történelemtudományok	2015. december 3.
Popély Árpád	történelemtudományok	2015. december 10.
Klement Judit	történelemtudományok	2016. január 8.
Arató Krisztina	politikatudományok	2015. december 14.
Mészáros György	neveléstudományok	2016. január 13.
Naszódi Márton	matematika és számítástudományok	2016. január 18.
Dobolyi Árpád	biológiai tudományok	2016. január 25.
Szabó László Ferenc	matematika és számítástudományok	2016. január 25.
Rácz Andrea Anikó	szociológiai tudományok	2016. január 27.
Szili László	informatikai tudományok	2016. február 2.
Demszky Alma Mira	szociológiai tudományok	2016. február 9.
Federmayer Éva	irodalomtudományok	2016. február 5.
Krász Lilla	történelemtudományok	2016. február 9.
Réthelyi Orsolya	irodalomtudományok	2016. február 16.
Márton Miklós	filozófiai tudományok	2016. február 16.

Tudományágváltásra beérkezett kérelem:

Dolinszky Miklós PhD fokozatát zenetudomány területén szerezte, oktatási tevékenységét jelenleg a BTK Zenei Tanszékén is zenetudomány területén fejti ki, habilitációs dolgozata is e témakörben íródott. Mivel az ELTE zenetudományból nem rendelkezik doktori iskolával, a jelölt kérése, hogy habitusvizsgálatát a filozófiatudományok tudományágban folytassák le. A BTK Kari Habilitációs Bizottsága a kérelmet, hogy a pályázó filozófiatudományok tudományágban habilitáljon, egyhangúan támogatja.

1/2016. (III. 8.) sz. határozat

Az EHB egyhangúlag jóváhagyta Dolinszky Miklós tudományágváltását

Besenyő János PhD fokozatát hadtudományok területén szerezte, de már a doktori dolgozat megírása előtt is érdeklődésének fókuszába a történelemtudományok tágabb területe került. Publikációs és oktatási tevékenysége (a BTK történelemtudományi doktori iskolájában) is e területre helyeződött át. A jelölt kérése mindezek alapján, hogy habitusvizsgálatát a történelemtudományok tudományágban folytassák le.

A BTK Kari Habilitációs Bizottsága a kérelmet, hogy a pályázó történelemtudományok tudományágban habilitáljon, egyhangúan támogatja..

2/2016. (III.8.) sz. határozat

Az EHB egyhangúlag jóváhagyta Besenyő János tudományágváltását

Kovács Krisztina PhD fokozatát állam- és jogtudományok területén szerezte, de a doktori fokozat megszerzését követően az ELTE TáTK oktatójaként kutatásai társadalomelméleti és

empirikusirányban folytatódtak, oktatási tevékenysége is ebbe a struktúrába illik. A jelölt kérése mindezek alapján, hogy habitusvizsgálatát a szociológiai tudományok tudományágban folytassák le.

A Társadalomtudományi Kar Kari Habilitációs Bizottsága a kérelmet, hogy a pályázó szociológiai tudományok tudományágban habilitáljon, egyhangúan támogatja.

3/2016. (III.8.) sz. határozat

Az EHB egyhangúlag jóváhagyta Kovács Kriszta tudományágváltását

2. A habilitált címek odaítélése, szavazás

A Kari Habilitációs Bizottságok javaslatai alapján az EHB – miután a karokon lefolytatott eljárásokat jog- és szabályszerűnek, valamint a Bizottságot határozatképesnek találta – az alábbi pályázók részére habilitált cím odaítélését javasolja:

NÉV	TUDOMÁNYÁG (disszertáció/előadás címe)	SZAKMAI BÍRÁLÓK	SZAVAZATI ARÁNY SZBB / SZHB- KHB
Füzi-Rozsnyai Krisztina adjunktus, ELTE ÁJK	állam- és jogtudományok <i>Milyen közigazgatási pert? – Előtanulmányok a közigazgatási perek szabályinak magyarországi kodifikációjához</i>	Dr. Bándi Gyula egyetemi tanár, PPKE Dr. Lapsánszky András egy. docens, SZIE ÁJK	100%- 100%
Sonnevend Pál egy. docens, ELTE ÁJK	állam- és jogtudományok <i>European and International Law as Default Constitutions in times of a national constitutional crisis</i>	Dr. habil. Szabó Marcel egy.docens, PPKE Dr. Szalayné Sándor Erzsébet egy. tanár, NKE	100%- 100%
Somssich Réka Orsolya egy. adjunktus, ELTE ÁJK	állam-és jogtudományok <i>Egységes jog – egységes értelmezés? A tagállami bíró, mint az uniós jog értelmezője – a széttartó tagállami joggyakorlat, illetve a tagállami bírók közötti horizontális együttműködés összefüggései</i>	Dr. Fazekas Judit egyetemi tanár (SZIE ÁJK) Dr. Gombos Katalin egyetemi docens (SZE ÁJK)	100%- 100%
Nádasdy Zoltán tudományos főmunkatárs, ELTE PPK	pszichológia tudományok <i>Tanulmányok a neurális kódolási mechanizmusok témaköréből</i>	Dr. Molnár Márk egyetemi tanár, ELTE Dr. Ulbert István egyetemi tanár, PPKE	97%- 100%
Jakab Zoltán egy. adjunktus, ELTE BGGYK	pszichológia tudományok <i>Color vision, consiousness, and perceptual development</i>	Dr. Ábrahám György egyetemi tanár, BME Dr. Honbolygó Ferenc egy. adjunktus, ELTE PPK	75%- 100%
Mészáros Judit címz. egy. docens, ELTE PPK	pszichológia tudományok <i>Ferenczi and Beyond - Exile of the Budapest School and</i>	Dr. Bányai Éva egy. tanár, ELTE Dr.habil. Ehmann Bea tud.	100%- 100%

	<i>Solidarity in the psychoanalytic movement during the nazi years</i>	főmunkatárs, MTA	
Striker Sándor Ferenc egy. docens, ELTE PPK	neveléstudományok <i>A felnőttképzés és a felnőttkori tanulás kultúrelméleti megközelítései</i>	Dr. habil. Trencsényi László egy. docens, ELTE PPK Dr. Kálmán Anikó habil. egy. docens, BME	83%- 100%
Illés Anikó egy.docens, MOME	pszichológia tudományok <i>Adalékok a vizuális kultúra pszichológiai vizsgálatához</i>	Dr. Düll Andrea habil. egy. docens, ELTE PPK Dr. habil.Gyarmathy Éva tud. főmunkatárs, MTA	80%- 100%
Bárány István egyetemi adjunktus, ELTE BTK	filozófiatudomány <i>Menón. Platón összes művei kommentárokkal</i>	Dr. Bugár M. István habilitált egy. docens, DE Dr. Steiger Kornél prof.emeritus, ELTE BTK	100%- 100%
Bengi László egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>A Kosztolányi-publicisztika sajtótörténeti összefüggései</i>	Dr. Bárdos László habil.egy.docens, ELTE Dr. habil. Szilágyi Zsófia MTA	100%- 100%
Gyöngyösi Mária egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>Verselés–Versciklus–Poétika (Blok-Rilke-Paszternak)</i>	Dr. Han Anna ny. habilitált egy.docens ELTE BTK Dr. Szőke Katalin egyetemi tanár, SZTE BTK	100%- 100%
Kiss Farkas Gábor egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>The Culture of Rhetoric in Late Medieval and Renaissance Hungary (1490-1526)</i>	Dr. Ács Pál c. egyetemi tanár,MTA ITI Dr. Ferenczi Attila habil.egy. docens ELTE BTK	100%- 100%
Komorjai László egyetemi adjunktus ELTE BTK	filozófiatudomány <i>A tapasztalat élete</i>	Dr. Schwendtner Tibor egyetemi tanár, EKF Dr. Ullmann Tamás egyetemi tanár, ELTE BTK	93,3%- 100%
Kosztolánczy Tibor János egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>A fiatal Osvát Ernő</i>	Dr. Angyalosi Gergely egyetemi tanár DE BTK Dr. Bárdos László habilitált egyetemi docens ELTE BTK	97,5%- 100%
Kovács Zoltán egyetemi docens Kaposvári Egyetem	irodalomtudomány <i>„Mert veszni fog, bizony, ki nyer” Etikai narratívák a magyar romantikában (és a romantika után)</i>	Dr. Eisemann György egyetemi tanár ELTE BTK Dr. Hermann Zoltán habilitált egyetemi docens KRE BTK	100%- 100%

Minya Károly főiskolai tanár Nyíregyházi Főiskola	nyelvtudomány <i>Változó szókincsünk</i>	Dr. Adamikné Dr. Jászó Anna prof.emerita,ELTE Dr. Nagy János egyetemi tanár, SZTE BTK	100%- 100%
Molnár Gábor Tamás egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>A figyelem művészete: bevezetés az irodalmi műértelmezésbe</i>	Dr. Hansági Ágnes habil. egy. docens, KRE Dr. Szirák Péter egyetemi tanár, SZTE	90%- 100%
Ruzsa Ferenc egyetemi docens ELTE BTK	filozófiatudomány <i>Látnokok, szerzetesek, bráhmínok</i>	Dr. Kósa Gábor habil. egy.docens ELTE Dr. Szilágyi Zsolt tud.főmunkatárs,MTA NTI	94,2%- 100%
Seláf Levente egyetemi adjunktus ELTE BTK	irodalomtudomány <i>Túl-Távol-Nyugat vagy Túl-Közel-Kelet? Magyarország és Közép-Európa a középkori francia irodalomban</i>	Dr. Csernus Sándor habil. egy. docens, SZTE BTK Dr. Szabics Imre prof. emeritus ELTE BTK	100%- 100%
Tamm Anne egyetemi docens KRE BTK	nyelvtudomány <i>Habilitációs cikkgyűjtemény</i>	Dr. Bakró-Nagy Marianne egyetemi tanár MTA NYTI Dr. Tolcsvai Nagy Gábor akadémikus, egyetemi tanár ELTE BTK	90%- 100%
Kovács József egyetemi adjunktus ELTE TTK	földtudomány <i>Dinamikus faktor analízis; Klasszifikáció kombinált klaszter és diszkriminancia analízissel (CCDA) és felhasználása mintavételezési gyakoriság becslésére</i>	Dr. Baran Sándor habil. egy. docens, Debreceni Egyetem Dr. Elek István habil. egy. docens, ELTE TTK	SZBB: 95% SZHB: 100% KHB: 100%
Nguyen Quang Chinh kandidátus, egyetemi docens, ELTE TTK	fizika <i>Elektromágneses indukció; Lapcentrált köbös fémek és ötvözetek képlékeny alakváltozási folyamatainak leírása és elemzése</i>	Dr. Beke Dezső DSc, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem Dr. Pécz Béla DSc, tudományos tanácsadó, MTA	SZBB: 95,2% SZHB: 100% KHB: 100%
Standovár Tibor egyetemi docens ELTE TTK	biológia <i>Természetvédelem a globális klímaváltozás korában; Középhegységi bükkösök finomléptékű természetes dinamikája, specialista fajainak túlélési stratégiái</i>	Dr. Szabó Mária DSc, egyetemi tanár, ELTE Környezet- és Tájföldrajzi Tanszék Dr. Körmöczy László habil. egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem	SZBB: 100% 90% SZHB: 100% KHB: 100%
Sik Domokos egy. adjunktus, ELTE TáTK	szociológiai tudományok <i>A modernitás rétegei</i>	Dr. Karácsony András egy. tanár, ELTE ÁJK Dr. Hadas Miklós egy. tanár, BCE	100%- 100%

Szabari Veronika egy. adjunktus, ELTE TáTK	szociológiai tudományok <i>Töredezethegek vs folytonosság a szociológiában – A magyarországi szociológia 1942-1972 közötti története egy budapesti tanszék szempontjából</i>	Dr. Örkény Antal egy. tanár, ELTE TáTK, Dr. Valuch Tibor egy. tanár, EKF	86,6%- 100%
---	--	---	----------------

4/2016. (III. 8.) számú határozat:

Az EHB titkos szavazással 6 igen 0 nem szavazati aránnyal, ítélte oda habilitált doktori címet valamennyi jelöltnek.

3. Elutasított kérelem

A BTK Kari Habilitációs Bizottságának elutasító határozata

Tóth Sándor János 2015. november 19-én nyelvtudományok témakörében benyújtott habilitációs értekezésével kapcsolatban felmerült komoly szakmai és tudományetikai kifogások miatt a habilitációs eljárás lefolytatását a KHB 2016. február 16-ai ülésén egyhangúlag nem támogatta. Az EHB a fellebbezési határidő lejártát követően veszi tudomásul az ügy lezárását.

4. Elutasított kérelem fellebbezése: Bujdosóné Dani Erzsébet habilitációs kérelmét a BTK KHB 2015. október 8-i határozatában a tudományterületen figyelembe vehető publikációk és idézettség alacsony számára és a dolgozattal szembeni szakmai kifogásokra hivatkozva elutasította. A pályázó a 2015. november 12-én érkezett fellebbezésben az EHSZ 69.§(3) bekezdésében meghatározott „előbírálót” lehetőségét hiányolja a kari eljárás során.

A benyújtott dokumentumok alapján a fellebbezést az EHB megtárgyalta és az alábbi határozatot egyhangúlag támogatta:

5/2016 (III. 8.) számú határozata

Az EHB a Bölcsészettudományi Kar Habilitációs Bizottságának Bujdosóné dr. Dani Erzsébet habilitációs ügyében hozott, a habilitációs eljárás lefolytatásának megtagadásáról hozott határozatát helybenhagyja.

E határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

Indokolás:

Bujdosóné dr. Dani Erzsébet 2015. május 28-án nyújtotta be habilitációs kérelmét az Eötvös Loránd Tudományegyetem Habilitációs Bizottságához. A Bölcsészettudományi Kar Habilitációs Bizottsága 2015. október 8-i ülésén 5 nem és 1 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy a habilitációs eljárás lefolytatását nem támogatja, mert „az irodalomtudomány témakörében figyelembe vehető publikációinak, idézettségének alacsony száma és a dolgozattal szembeni szakmai kifogások alapján a benyújtott pályázat nem elégséges a habilitációs eljárás lefolytatására.”

A határozat ellen kérelmező 2015. november 12-én fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében azt kifogásolta, hogy az ELTE Habilitációs Szabályzatának 69. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés sérült, hiszen az eljárásban konzultánsok, előbírálók felkérésére nem került sor.

A hivatkozott szabályzati rendelkezés szerint „amennyiben a jelölt habitusával, az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával, valamint magával az értekezéssel, vagy az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban a KHB-nak kétségei merülnek fel, konzultánsokat / előbírálókat kér fel.” E szabály helyes értelmezéséből az következik, hogy a KHB belátása szerint dönthet konzultánsok, előbírálók bevonásáról. Ha a KHB-nak nem merülnek fel kétségei, vagyis konzultánsok nélkül is képes döntéshozatalra, akkor a konzultánsok igénybe

vétele nem kötelező. Azzal tehát, hogy konzultánsok bevonására nem került sor, a KHB nem sértette meg a Habilitációs Szabályzatot.

A fellebbezésben előadott további érvek a döntés szakmai tartalmát érintették.

Márpedig a Szabályzat 11. §-a értelmében a KHB határozata elleni fellebbezés akkor lehet sikeres, ha valamilyen jogszabálysértés vagy a Habilitációs Szabályzat megsértése történt volna. Ilyennek hiányában a fellebbezés nem alapos, ezért az EHB a KHB fellebbezéssel támadott határozatát helybenhagyta.

5. Elutasított kérelem fellebbezése: Köbel Szilvia az ÁJK KHB 2015. november 9-ei elutasító határozatának megsemmisítését kéri az EHB-től 2015. december 16-án érkezett fellebbezésében.

A benyújtott dokumentumok alapján a fellebbezést az EHB megtárgyalta és az alábbi határozatot egyhangúlag támogatta:

6/2016 (III. 8.) számú határozat:

Az EHB az Állam és Jogtudományi Kar Habilitációs Bizottságának Köbel Szilvia habilitációs ügyében 2015. november 4-én hozott határozatát, mellyel a habilitációs eljárás előadás kitűzése nélküli lezárásáról döntött, helybenhagyja.

E határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

Indokolás:

Köbel Szilvia habilitációs ügyében a Kari Habilitációs Bizottság Szakmai Bíráló Bizottságot küldött ki, melynek véleményét a KHB 2015. április 27-i ülésén tárgyalták először. Ez alkalommal megállapították, hogy a KHB elnöke az ügyben való érintettsége okán a szavazásból ki van zárva, ennek ellenére a határozatképesség szempontjából az elnököt is figyelembe vették, s így jutottak arra a következtetésre, hogy az ülés a kérdéses ügyben határozatképes, és döntést hoztak az eljárás folytatásáról.

A fenti határozatról a KHB tagjai között fennálló vita eredményeként a KHB általános jelleggel állásfoglalást kért az EHB-től a határozatképességi szabályok értelmezéséről. Az EHB 11/2015. (X.13.) számú határozatában úgy foglalt állást, hogy „az EHB álláspontja szerint abban az esetben, ha a Habilitációs Bizottság valamelyik tagja a Habilitációs Szabályzat rendelkezései szerint ki van zárva a szavazásból, a határozatképesség megállapításánál a szavazásból kizárt tagot sem a jelenlévők között, sem a bizottság tagjainak létszámánál nem lehet figyelembe venni.”

A KHB 2015. november 4-i ülésén az itt idézett EHB állásfoglalásra hivatkozással megállapította, hogy a 2015. április 27-i határozata érvénytelen volt, mert a KHB nem volt határozatképes. Az érvénytelenség megállapítása nyomán a KHB ismét megvitatta a SzBB véleményét, s 3 nem, 2 igen és egy érvénytelen szavazat mellett úgy döntött, hogy az eljárást az előadások kitűzése nélkül lezárja.

E határozat ellen a kérelmező 2015. december 16-án nyújtott be fellebbezést, amelyben elsősorban azt kifogásolta, hogy a 2015. április 27-i döntés érvénytelenné nyilvánításáról nem kapott érdemi indokolást. Sérelmezte továbbá, hogy az új határozat szerzett jogokat von el, és sérti a jogbiztonság követelményét is. Vitatta továbbá az eljárást lezáró határozat tartalmi indokait is.

A Habilitációs Szabályzatnak a KHB határozata elleni fellebbezést lehetővé tevő 11. §-a szerint a fellebbezés akkor lehet sikeres, ha a KHB határozat jogszabályba vagy egyetemi szabályzatba ütközik. Ebből az következik, hogy a döntés érdemi indokai nem vizsgálhatóak felül, ezért a fellebbezés erre vonatkozó részei a fellebbezést nem teszik megalapozottá.

Vizsgálni kellett viszont, hogy a határozat meghozatalának körülményei nem ütköznek-e a jogszabályok vagy a szabályzatok rendelkezéseibe. Az Egyetemi Habilitációs Szabályzat

(EHSZ) 8. §-a úgy rendelkezik, hogy „a habilitációs bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele részt vesz a döntésben.” A szabályzatnak az Állam- és Jogtudományi Karra vonatkozó része e kérdéstről úgy szól, hogy „a KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van” [EHSZ 51. § (1) bek.]. E rendelkezésekből nyilvánvaló, hogy a döntés meghozatalának előfeltétele az, hogy a döntésben részt venni jogosultak többsége részt vegyen a döntésben. Ebből következően az, aki nem jogosult szavazásra, a határozatképesség megállapításánál sem vehető figyelembe. Ezzel párhuzamosan azonban a testület létszámánál (amelyhez viszonyítva a többséget megkívánjuk) sem kell számításba venni. Ezen elvek figyelembe vételével Köbel Szilvia ügyében a KHB 2015. április 27-i ülése nem volt határozatképes, ezért helyesen állapította meg a 2015. november 4-i ülés, hogy a határozat érvénytelen volt. A fellebbezésben előadottakkal ellentétben az erről szóló határozat nem egy előző ülésen, hanem a 2016. november 4-i ülésen született meg, s erről a kérelmezőt tájékoztatták is. Mivel a határozat érvénytelen volt, ezért a szerzett jogok védelmére való hivatkozás nem alapos, hiszen érvénytelen határozattal nem lehet jogokat szerezni. Indokolatlan lenne az, hogy egy határozatképtelen ülésen hozott döntést csak azért ismernék el, mert a határozatot meghozták, s azt az érdekelttel is közölték. Ugyanezen okból nem tartotta alaposnak az EHB a jogbiztonság elvére való hivatkozást sem, hiszen éppen nem a jogbiztonság követelményét szolgálná az, ha jogsértő körülmények között meghozott határozatokat legitimálnánk pusztán az időmúlásra hivatkozással. Mindezeket összefoglalva az EHB a fellebbezést nem találta alaposnak, ezért a KHB határozatát helybenhagyta.

6. Az ELTE habilitációs szabályzatának módosítására érkezett javaslatok megtárgyalása.

Az EHB a módosító javaslatokat a vonatkozó kormányrendelettel összhangban támogatja, különös tekintettel a habilitációs eljárás időtartamának rövidítését szolgáló változtatásokat. Az elektronikus úton történő szavazás informatikai háttéréről az EHB elnöke még az SZMSZ módosításának kari tanácsokra küldése előtt tájékozódik. Az EHSZ Bölcsészettudományi Karra vonatkozó különös részét érintő, szakmai bírálatra vonatkozó kiegészítéseket az EHB elnöke kéri, hogy a BTK KHB a megfelelő pontok közé szerkesztés után küldje meg részére. A BTK módosításával kiegészített EHSZ-tervezetet az EHB tagjainak jóváhagyásra megküldi.

7. Egyebek

Az EHB következő ülése 2016 áprilisában várható, a pontos dátumról az EHB titkársága értesíti a bizottság tagjait.

B u d a p e s t, 2016. március 8.

Dr. Kisfaludi András
 rektorhelyettes
 az EHB elnöke

Az emlékeztetőt Foki Mária készítette.