



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNPOLITIKAI IRODA

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2021. JANUÁR 15., 14.00-15.30.

HELYE: MICROSOFT TEAMS FELÜLETEN, ONLINE

– EMLÉKEZTETŐ –

Napirend előtt: Magyar Enikő elnök 14:00-kor megnyitja a Tanács ülését, üdvözölve a Tanács megjelent tagjait. Az elnök megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, és a 14 szavazati joggal rendelkező tag közül 13 jelen van a Tudományos Tanács ülésének Teams felületén, így az ülés határozatképes.

Az elnök a napirend elfogadását szavazásra bocsátja. A Tanács a napirendet egyhangúlag (13 igen szavazattal) elfogadja. Az elnök az emlékeztető vezetésére Kóré Veronikát, a Tudományos Tanács titkárát kéri fel, amit a Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) elfogad.

Az elnök köszönti Fuglinszky Ádámot, akit a Szenátus 2020. decemberi ülésén választott a Tudományos Tanács tagjává. Az elnök gratulál Zsolnai Anikónak és Bartus Dávidnak a dékáni kinevezésükhöz, sok sikert kíván a 2021. február 1-én kezdődő dékáni munkához.

Az ülésen részt vesz meghívott szakértőként Papp Gergő nemzetközi adatelemző, a Rektori Kabinet Tudomáspolitikai Iroda munkatársa.

1. napirendi pont: A beérkezett idegennyelvi lektorálási pályázatok bírálata

Eszenyi Réka pályázata:

2021-01-15/1. határozat: *A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 nem szavazattal) nem támogatja Eszenyi Réka pályázatát, mivel a pályázati kiírásban szereplő feltételnek nem felel meg a pályázat (azaz nem „nemzetközileg jelentős, idegen nyelven megjelenő folyóiratban vagy kiadó által” lenne megjelentetve a lektorált mű), továbbá a Fordító- és Tolmácsképző Tanszéken a lektoráláshoz szükséges szakértelemnek rendelkezésre kell állnia.*

Eötvös Loránd Tudományegyetem Rektori Kabinet Tudomáspolitikai Iroda
1056 Budapest, Szerb utca 21-23. I. em. 35.

tudomanypolitika@rk.elte.hu

(36-1) 411-6500/3080



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYPOLITIKAI IRODA

Papp Barbara pályázata:

A pályázatról a Tudományos Tanács nem szavazott, mivel a pályázó nem csatolt kiadói befogadó nyilatkozatot és a pályázatban megjelölt folyóirat (amelynek „nemzetközileg jelentős, idegen nyelven megjelenő” folyóiratnak vagy kiadónak kell lennie) nem beazonosítható egyértelműen.

Simon Attila pályázata:

2021-01-15/2. határozat: *A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Simon Attila pályázatát azzal a feltétellel, hogy utólagosan, de legkésőbb 2021. február 15-ig benyújtásra kerül az idegennyelvi lektorálásra vonatkozó árajánlat. A támogatás összege a benyújtandó árajánlatban szereplő lektorálási díj, de maximum 100.000 forint, amelyre a Tudományos Tanács Rektor úrnak javaslatot tesz.*

2. napirendi pont: A Stratégiai Adatbázis (STA) tudományági besorolási rendszerének lehetséges módosítása

Az elnök elmondja, hogy Horváth Zoltán javaslata alapján került napirendre a kérdés. A problémát az jelenti, hogy a Stratégiai Adatbázisban jelenleg használt tudományági besorolási rendszerben (ún. Frascati rendszerben) az informatika a természettudományok területe alá lett besorolva, azonban az informatika nem természettudomány.

Papp Gergő nemzetközi adatelemző röviden ismerteti azt az összefoglalót, amelyet a napirendi pont kapcsán készített a jelenleg leggyakrabban használt magyar, illetve nemzetközi tudományági besorolási rendszerekről:

Tulajdonság	OECD	MTA
Hierarchikus felépítés	igen	igen
Szintek száma	2	3
Kategóriák száma	6/40	9/306
„Egyéb”/„Multidiszciplináris” kategória	igen	nem



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYPOLITIKAI IRODA

,Nem-konjunktív'		nem		nem	
Angol verzió		igen		nem	
Magyar verzió		igen		igen	
MTMT-ben elérhető		nem		igen	
InCites-banelérhető		igen		nem	
Tulajdonság	UKRef20 21	FOR 2020	DFG	Scopus	Clariva te
Hierarchikusfelépítés	nem	igen	igen	igen	nem
Szintek száma	1	3	3	2	1
Kategóriák száma	36	23/213/19 67	4/40/2 09	27/31 3	6
„Egyéb”/„Multidiszcipli náris” kategória	igen	igen	nem	igen	nem
,Nem-konjunktív'	nem	igen	nem	nem	nem
Angol verzió	igen	igen	igen	igen	igen
Magyar verzió	nem	nem	nem	nem	nem
MTMT-ben elérhető	nem	nem	nem	nem	nem
InCites-banelérhető	igen	igen	nem	nem (Scopus)	igen

Magyarországon leginkább a Frascati és az MTA besorolási rendszere ismert, ezek összehasonlítása alapján az OECD által is használt Frascati tünik szélesebb körben hasznosíthatónak. A két ismert rendszeren kívül azonban más tudományági besorolási rendszerek előnyeit és hátrányait is megvitatja a Tanács. Az elnök felhívja arra a figyelmet, hogy ha a változtatás mellett dönt a Tanács, akkor figyelembe kell venni azt a szempontot is, hogy könnyű legyen az áttérés a régi és az új kategóriák összekapcsolhatóságával.

A Tudományos Tanács egyetért abban, hogy azt a besorolási rendszert kellene választani, amely a legkedvezőbb minden tudományterület, így az informatika szempontjából is, tehát egy nem konjunktív, nemzetközileg, többek között a nemzetközi publikációs adatbázisokban is használatos, könnyen kezelhető rendszer lenne a legkedvezőbb választás.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYPOLITIKAI IRODA

Felmerül az, hogy a modernebb ausztrál besorolási rendszerre való áttérést meg kell fontolni, mivel az tűnik a legmegfelelőbbnek. Horváth Zoltán elmondja, hogy a lehetséges áttérés nemcsak az informatika, hanem más olyan tudományterületek számára is kedvező választás lenne, amelyek a Frascati rendszerben nem szerepelnek önállóan, vagy nem a megfelelő helyen szerepelnek véleménye szerint.

Hibrid rendszer alkalmazását – többek között a nemzetközi publikációs adatbázisokkal történő összevetés és elemzések miatt – nem tartja célszerűnek a Tanács.

Az elnök javasolja, hogy a Tudományos Tanács fontolja meg az elhangzott észrevételeket, tekintse át a tudományági rendszereket, kérdés vagy észrevétel esetén azt írásban jelezzék egymásnak a tanácsstagok, de a döntést halassza el a Tanács a februári ülésére.

3. napirendi pont: „Az ELTE tudományos teljesítménye 2019-ben”

Az elnök elmondja, hogy az átfogó elemzést Papp Gergő, a Rektori Kabinet Tudomáspolitikai Iroda munkatársa készítette. Tavalyi évben is készült, és a tervek szerint a jövőben is fog készülni hasonló elemzés. A jelentésből fontos és érdekes következtetéseket lehet levonni, amelyek közül az elnök a következőket emeli ki:

- “Az MTMT adatbázisa szerint csökkent az ELTE publikációs kibocsájtása, viszont nőtt a publikációk idézettsége,
- A nemzetközi adatbázisok alapján fordított a helyzet: a növekvő publikációs szám csökkenő hivatkozásszámmal járt együtt 2019-ben,
- A Q1-es és Q2-es publikációk száma nőtt, a TOP10 folyóiratban megjelent közlemények száma csökkent,
- Tovább emelkedett a külföldi társszerzős publikációk aránya, a nemzetközi együttműködésben született publikációk aránya meghaladja a 60%-ot; ugyanakkor csökkent az ipari partner részvételével publikált közlemények aránya, ami nem éri el az 1%-ot,
- A nemzetközi kutatási kollaborációk (pl. LIGO, CMS) keretei között megjelent publikációk az összes ELTE-s publikáció 14%-át teszik ki.”

Horváth Zoltán megköszöni a jelentést, és elmondja, hogy a dokumentum nem tartalmazza az adott szakterület oktatói-kutatói létszámát, pedig ez lényeges tényező a publikációs teljesítmény szempontjából. Az elnök egyetért, és kéri, hogy a jövő évben készítendő jelentésben ez az adat is szerepeljen. Bartus Dávid elmondja, hogy a jelentés nagyon hasznos, és a következő években nagyobb időtávot figyelembe véve is érdekes lenne látni



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYPOLITIKAI IRODA

a tudományos teljesítmény fejlődését. A Tanács egyetért abban, hogy „minőségi” publikációk helyett „minősített” publikációk kifejezést használjon az elemzés a jövőben.

Csíkos Csaba kérdésére válaszolva Papp Gergő elmondja, hogy a jelentésben szereplő 8 tudományterület szerinti csoportosítás az ELTE szervezeti felépítése alapján került beosztásra.

Oláh Attila és Zsolnai Anikó kéri, hogy a PPK intézetei közül a Pszichológiai Intézet mellett a többi, pszichológiai szakterületet művelő intézet is kerüljön besorolásra a pszichológia tudományterülete alá a jövő évben készítendő elemzésben, mivel ott is sok olyan oktató-kutató dolgozik, akik kiemelkedő publikációs eredményeket tudnak felmutatni.

4. napirendi pont: Egyebek

Az elnök elmondja, hogy a tudományági besorolási rendszerek tekintetében levélben is szívesen lát hozzászólásokat, észrevételeket, de a korábban megbeszélteknek megfelelően csak a februári ülésen lesz szavazás a kérdésről.

A Tudományos Tanács következő ülésének időpontja: **2021. február 5. péntek, 14 óra.**

Az elnök 15.30. órakor lezárja a Tanács ülését.

Budapest, 2021. január 15.

Dr. Magyarai Enikő
elnök

dr. Kóré Veronika
titkár, emlékeztető-vezető



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYPOLITIKAI IRODA

1. SZ. MELLÉKLET

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2021. JANUÁR 15., 14.00-16.00

HELYE: ONLINE, MICROSOFT TEAMS

NAPIREND

1. A beérkezett idegennyelvi lektorálási pályázatok bírálata
2. A Stratégiai Adatbázis (STA) tudományági besorolási rendszerének lehetséges módosítása (előterjesztés készítője: Papp Gergő, RK Tudománypolitikai Iroda)
3. „Az ELTE tudományos teljesítménye 2019-ben” (az elemzést készítette: Papp Gergő, RK Tudománypolitikai Iroda)
4. Egyebek