

**Emlékeztető**  
**készült**  
**az Eötvös Loránd Tudományegyetem**  
**Oktatási és Képzési Tanácsának**  
**2021. október 8-án 09:00 órai kezdettel tartott üléséről**  
**Helye: ELTE Teams**

**Megjelentek:**

**Szavazati jogú tagok:**

Zentai László rektorhelyettes, Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK), Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGYK), Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK), Krebsz Anna dékánhelyettes (IK), Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK), Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK), Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK), Müller Viktor dékánhelyettes (TTK), Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK)

**Meghívottak:**

Golyán Szilvia (TKK), Bérczes Luca tanulmányi alelnök (EHÖK), Cseszregi Tamás oktatási igazgató (OktIg), Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (OktIg), Kméczik Anikó osztályvezető (OktIg), Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (OktIg)

**Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):**

Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK), Rozgonyi Miklós főigazgató (Kancellária), Hamar Imre rektorhelyettes, Knyihár Eszter irodavezető (NSI).

**NAPIRENDI JAVASLAT**

**I. Szakok létesítése/indítása**

- Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Kara és Orosz Föderáció Egészségügyi Minisztériuma I. M. Szecsenov Első Moszkvai Állami Orvosi Egyetem Szövetségi Állami Autonóm Felsőoktatási Intézmény közötti, közös mesterképzés kidolgozását és létrehozását kezdeményező megállapodás

**II. Egyebek**

-----

Zentai László rektorhelyettes köszöntötte a Tanácsot.

A jegyzőkönyv hitelesítőjeként Márkus Eszter került felkérésre.

A napirendhez kiegészítés nem érkezett, a napirendet az OKT egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**I. Szakok létesítése/indítása**

Felvezetőjében Cseszregi Tamás ismertette, hogy a PPK-val előzetesen már egyeztetésre került a létesítendő közös képzés szerződésének tervezete. Jelezte, hogy az Oktatási Igazgatóság tervezi, hogy miután megjelenik a már régóta várt, a képzések létesítésének folyamatát szabályozó jogszabály, összeállít egy útmutatót a nemzetközi közös képzések létesítésével/indításával kapcsolatban is.

Rónay Zoltán tájékoztatta a Tanácsot, hogy a Kar egy olyan joint-képzést kíván létrehozni, amelynek az a különlegessége, hogy a tanterv már előre meghatározza azt, hogy a hallgató melyik félévét melyik egyetemen teljesítheti, azaz a hallgatói „mobilitás” – a két együttműködő intézmény között létrejött megállapodás szerint – kötött.

Egyhangúlag, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatja a Tanács a közös mesterképzés létesítési dokumentumának kidolgozását.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXVI/2021. (X. 8.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Pedagógiai és Pszichológiai Kar** által előterjesztett – **az Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Kara és az Orosz Föderáció Egészségügyi Minisztériuma I. M. Szecsenov Első Moszkvai Állami Orvosi Egyetem Szövetségi Állami Autonóm**

## **Felsőoktatási Intézmény közötti, közös mesterképzés kidolgozását és létrehozását kezdeményező megállapodás – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

### **II. Egyebek**

Működési engedély felülvizsgálata tárgyában Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanácsot, hogy a felsőoktatási intézmények működési engedélyeit a hatóság (Oktatási Hivatal) a vonatkozó szabályozás szerint 5 évente felülvizsgálja, mely eljárásra – várhatóan – jövőre kerül sor Egyetemünkön. Az erre való felkészülés jegyében a karoknak/szakfelelősöknek már most javasolt elkezdni pl. a szakmai gyakorlólhelyekkel kötött együttműködési megállapodások áttekintését, felülvizsgálatát és ahol szükséges, azok megújítását, esetlegesen – határozatlan idejű – keretszerződéssé alakítását. A 230/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 15. §-a ui. előírja, hogy ha az adott szak vagy felsőoktatási szakképzés képzési és kimeneti követelményei hat hét vagy annál hosszabb szakmai gyakorlatot határoznak meg, akkor a felsőoktatási intézménynek a hallgatók egybefüggő szakmai gyakorlatát, a pedagógusképzés köznevelési intézményben végzett egyéni összefüggő gyakorlatát kivéve,

a) felsőoktatási szakképzésen, mesterképzési szakon tanulmányokat folytató hallgatók létszámának 50%-a,

b) alapképzési szakon tanulmányokat folytató hallgatók létszámának 30%-a,

c) osztatlan szakon tanulmányokat folytató hallgatók létszámának 20%-a erejéig

belső gyakorlólhelyen vagy a szakmai gyakorlat biztosítása céljából szakmai gyakorlólhelyekkel kötött együttműködési megállapodás alapján biztosítani kell.

Az online oktatásszervezéssel kapcsolatos érdeklődésre válaszul Cseszregi Tamás előadta, hogy a jelenlegi jogszabályi keretrendszer szerint lehetséges, hogy az egyébként nappali munkarendű képzésre felvételt nyert – jellemzően külföldi állampolgárságú – hallgató online módon vegyen részt a képzésben és vizsgáit, akár még a záróvizsgáját is online tegye le.

Ebben az esetben nincs szükség tantervmódosításra, a hallgató tanulmányait az elfogadott, nappali munkarendű tanterv szerint kezdheti meg, illetve folytathatja. Szükséges azonban az adott képzésre való felvétel feltételéül meghatározott dokumentumok eredeti példányát bemutatnia, azok valóságáról pedig az Egyetemnek meg kell győződnie (akár úgy is, hogy az Egyetem képviselője pl. kiutazik az adott országba). Tekintettel arra, hogy a képzésre való felvétel feltételeinek való meg nem felelés esetén senki nem kezdhethet meg tanulmányait, illetve a felvétel feltételeinek való meg nem felelés – esetleges felvétel esetén is – az Egyetemről való elbocsátást vonja maga után, ezt a dokumentumellenőrzést a hallgatói jogviszony létesítése előtti vagy ahhoz közeli időpontban célszerű elvégezni.

Ugyanakkor – nem MAB-köteles eljárásban – lehetőség van az Oktatási Hivatal által az adott képzés távoktatásban történő nyilvántartásba vételére is (az OKT, ill. a Szenátus határozata alapján), amint ez pl. a gazdasági és jogi szakfordító, ill. a gazdasági és jogi szakfordító és lektor szakirányú továbbképzések esetében korábban már meg is történt. Ez esetben azonban Cseszregi Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy célszerű a MAB elvárásaival összhangban és más intézmények jó gyakorlataira, tapasztalataira is figyelemmel kidolgozni a szak távoktatásos tantervét, nem figyelmen kívül hagyva a távoktatás speciális infrastrukturális, ill. személyi hátterének biztosítását (pl. tutorok stb.) sem.

Somssich Réka hozzáfűzte, hogy a jogászképzésben az idegen nyelvű képzések esetében szükség mutatkozott arra, hogy a nappali munkarendű tantervvel, de hibrid módon (online szinkronnal) valósuljon meg az oktatás.

Rónay Zoltán is megjegyezte, hogy a probléma az, hogy egyes régiókból egyszerűen nem tud beutazni a hallgató az országba, ezért a képzésbe kizárólag csak online módon tudna bekapcsolódni. Az ő esetükben problémás a felvételhez szükséges dokumentumok eredeti példányainak bemutatása, ill. ellenőrzése is, de kérdés, hogy elégséges-e az a megoldás, hogy addig nem állítja ki az Egyetem a diplomát, amíg a dokumentumok ellenőrzésére nem kerül sor.

Cseszregi Tamás megerősítette, hogy addig nem állíthat ki az Egyetem oklevelet a képzés elvégzéséről, amíg a képzésre való felvétel feltételei sem állnak fenn.

Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanácsot, hogy a 389/2016. (XII. 2.) korm. rendelet melléklete -től -ig határok között határozza meg a felsőoktatási intézmények alaptervékenysége finanszírozásának költségkereteit, vagyis az egyes képzések önköltségének lehetséges min.-max. összegét, de egy államtitkári tájékoztató levél most arról szól, hogy az önköltséges finanszírozási forma esetén a rendeletben meghatározott minimumtól akár 20 %-kal is el lehet térni, azaz a rendeletben megjelenthez képest olcsóbban is lehet kínálni az egyes képzéseket. Fel kell készülni arra, hogy esetleg egyes intézmények – pl. a

modellváltó intézmények, amelyeknek eleve vállalniuk kellett hallgatói létszámuk növelését – az önköltség csökkentésével kívánják majd plusz hallgatókat bevonni képzéseikbe.

Somssich Réka felvetette a kérdést, hogy ha a kormányrendeletben megjelentektől el lehet térni, ebben az esetben ki és mekkora összegben fogja majd meghatározni azt az összeget, amit az állam az ösztöndíjas hallgatók után fizet az egyetemeknek. Cseszregi Tamás úgy vélte, hogy jelen állás szerint azt is az intézmény határozza meg a kormányrendelet -től -ig összeghatárai között.

Müller Viktor szerint kérdés lehet az is, hogy a fejkvóta alapú finanszírozást fenn kívánja-e tartani az állam.

Cseszregi Tamás szerint igen, a modellváltó egyetemeknek szakra lebontva kellett meghatározniuk a hallgatói keretszámokat, ill. a hallgatói növekedést. Abban az esetben vehetnek csak fel több ösztöndíjas hallgatót, ha az országos keret nem merül ki. Ez az információ tehát feltételezi, hogy létezik, ill. létezni fog egy országos keret minden szakra vonatkozóan.

Horváth Krisztina szerint a szakra lebontott országos keretek régi rendszert idéznek, félő, hogy egymás alá licitálnak majd az egyetemek és előfordulhat, hogy az FFT-ben meghatározott maximális kapacitásainkat az alapképzésben nem tudjuk majd kihasználni, ami a mesterszakjaink esetében az idén már meg is történt, ugyanis a versenytársakhoz alacsonyabb pontszámmal lehetett bekerülni a képzésre.

Rónay Zoltán szerint az egyszerűbb megoldás irányába mozdult el az állam, amikor úgy határozta meg a modellváltó intézmények felé a támogatás fejében a feltételeket, hogy tudja teljesíteni. Azt azonban nem lehet tudni, hogy amikor országos keretszámról van szó, akkor mire is gondol, hiszen jelenleg nincs ilyen.

Márkus Eszter szerint is félő, hogy a modellváltó egyetemekhez fogja terelni az állam a hallgatókat.

Horváth Krisztina megjegyezte, hogy az MRK-nak megalakult a modellváltó tagozata és hogy nem csupán a hallgatói létszám növelése, hanem a lemorzsolódás csökkentése, ill. a rangsorban való előrejutás is kiemelt vállalása volt a modellváltóknak.

Cseszregi Tamás bejelentette, hogy a hétfői egyetemvezetői értekezlet fogja tárgyalni a Képzési szabályzat tervezetét. Vélhetően a következő OKT után – novemberben – kerül majd a kari tanácsok elé véleményezésre az előterjesztés és decemberben fogja tárgyalni a Szenátus.

Az Egyebek napirend tárgyalása befejeztével Müller Viktor azon kérdésére, hogy olyan kurzus esetén, ahol a kurzusforma a jelenléti oktatás, meg lehet-e személyes jelenlét helyett online szervezni a vizsgát, illetve hogy alapszakos végzettséggel valóban 3 év-e az osztatlan tanárképzés ideje, Cseszregi Tamás mindkét esetben igennel válaszolt. A 283/2012. (X. 4.) Korm.rendelet 5. § (5) bekezdése szerint ui. az osztatlan kétszakos tanárképzésben alpfokozat és szakképzettség birtokában a szakterületi ismeretek részeként az alapképzési ismeretekből az annak megfelelő tanárszakon legalább 100 kreditet, az alapképzésben a képzési és kimeneti követelmények alapján a második tanári szakhoz vagy a másik alapképzési szakhoz megszerzett differenciált szakmai ismeretek teljesítése alapján a tanárszakon 50 kreditet el kell elismerni azzal, hogy a tanulmányi idő legfeljebb 6 félév lehet.

Cseszregi Tamás bejelentette, hogy szervezés alatt van a következő tudásmegosztó a nem MAB-köteles előterjesztések benyújtásával kapcsolatban.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, Zentai László bezárta az ülést.

Budapest, 2021. október 8.

.....  
**Dr. Márkus Eszter**  
hitelesítő

.....  
**Dr. Zentai László**  
elnök