

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000960902021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ELTE Pável I-II. kollégiumok részleges felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Eötvös Loránd Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Eötvös Loránd Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	15308744241				
Postai cím:	Egyetem Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1053	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sándor	Endre	Márton			
E-mail:	sandor.endre.marton@kancellaria.elte.hu	Telefon:	+36 309118169	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.elte.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ELTE Pável I-II. kollégiumok részleges felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A szerződés tárgya: „ELTE szombathelyi Pável Ágoston I-II kollégiumok – diákjóléti – részleges rekonstrukciója (Pável Ágoston I. kollégium 9700 Szombathely, Magyar László u. 1. és Pável Ágoston II. kollégium 9700 Szombathely, Ady Endre u. 3/a.)

PÁK I.: A feladat a kollégium épület részleges, építészeti (szakipari) – hallgatói elégedettséget javító – felújításáról, átalakításáról szól. Érintett területek, A földszinti felújítás a szélfogó, előtér, közlekedő, társalgó és lift, az 1-3. szintek közlekedők, a szint konyhák, valamint a szinteken lévő vizesblokkok. Az építészeti feladatok mellett a hozzátartozó gépészti és épületvillamossági munkákkal. A felújítandó, átalakítandó össz. nettó terület: 800m²

PÁK II.: A feladat a kollégium épület részleges, építészeti (szakipari) – hallgatói elégedettséget javító – felújításáról, átalakításáról szól. Érintett területek, földszinten: szélfogó, porta, aula, raktár, közösségi helyiség. Az 1-3. általános szinten: közlekedő, konyhák. Az építészeti feladatok mellett a hozzátartozó gépészti és épületvillamossági munkákkal. A felújítandó, átalakítandó össz. nettó terület: 750 m²

Részletesen lásd: műszaki dokumentáció.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].
- Az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel történő szerződéskötés esetén a szerződés értéke a becsült értéket meghaladná, és az ajánlatkérő az eljárást olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékeként ezt a szerződéses értéket határozta volna meg [Kbt. 114. § (8) bekezdés].

A beérkezett ajánlatokban szereplő ajánlati árak vizsgálatkor Bírálóbizottság megállapította, hogy azok valamennyi ajánlattevő megajánlása esetében meghaladják az eljárás keretében rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Figyelemmel a Kbt. 70. § (1) bekezdésére, a Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a Kbt. 69. §-ában foglaltaktól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozza meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést.

A fedezethiányon felül az ajánlatok bírálata során fény derült arra, hogy az eredetileg kiadott árazatlan költségvetésben képlethiba található, a következő módon:

KÉPLETHIBA: ÉPÍTÉSZELET DÍJ sor összesítés HIBÁS végösszegű. Az I 347 sor összege nincs beleadva a végösszegbe (Organizáció díj össz sor). Az anyag árak összesítése rendben.

KÉPLETHIBA: ÉPÜLETVILLAMOSSÁG ANYAG + DÍJ sor összesítés HIBÁS végösszegű. A H 119 és I 119 sorok összege nincs beleadva a végösszegbe (Gyengeáram Anyag + Díj összesen sorok).

A helyes képletekkel újrakalkulálva a beérkezett költségvetéseket azonban megállapítható, hogy valamennyi ajánlat nettó 300.000.000,- Ft feletti, a fedezetemeléssel ennek fényében pedig jogsértést követne el Ajánlatkérő, ugyanis más eljárástípus alkalmazása lett volna indokolt a Kbt. 114. § (8) értelmében.

Tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra, Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, mivel az eljárás során benyújtott ajánlatokban foglalt árajánlatok mindegyike meghaladja az ajánlatok bontásán ismertetett, tehát a Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt, rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.09.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.09.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)