

**Emlékeztető
készült
az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Oktatási és Képzési Tanácsának
2021. november 5-én 09:00 órai kezdettel tartott üléséről
Helye: ELTE Teams**

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK), Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGYK), Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK), Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes helyett Andor György dékán (GTK), Krebsz Anna dékánhelyettes (IK), Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK), Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK), Szabóné Sztányi Judit dékánhelyettes (TÓK), Müller Viktor dékánhelyettes (TTK), Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK)

Meghívottak:

Golyán Szilvia (TKK), Bérczes Luca tanulmányi alelnök (EHÖK), Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Oktlg), Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Oktlg), Kméczik Anikó osztályvezető (Oktlg), Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (Oktlg)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Rozgonyi Miklós főigazgató (Kancellária), Hamar Imre rektorhelyettes, Knyihár Eszter irodavezető (NSI).

NAPIRENDI JAVASLAT

I. Szakok létesítése/indítása

- beszédtréner, beszédtanácsadó szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek módosítása
- a fogyatékoság-kutatás módszertanai angol nyelvű mesterképzési szak létesítése
- gépészmérnöki alapképzési szakon **gyártástechnológia**, gépészeti mechatronika, valamint Ipar 4.0 specializációk létesítése és Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben történő indítása a 2022/2023. tanév I. félévétől
- gépészmérnöki mesterképzési szak TDK Hungary Components Kft. együttműködő partnerrel duális képzésben történő indítása Szombathely képzési helyen, angol nyelvű képzésben a 2021/2022. tanév II. félévétől
- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai szakirányán koreai fordító- és tolmácsképzés szakirányú specializáció létesítése és indítása Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől

II. Tanterv módosítása/új tanterv elfogadása

- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak kelet-ázsiai kultúrák diszciplináris minor tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől
- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai diszciplináris minor tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől
- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai szakirány tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől

III. Képzési Szabályzat

IV. Egyebek

Zentai László rektorhelyettes köszöntötte a Tanácsot.
A jegyzőkönyv hitelesítőjeként Somssich Réka került felkérésre.

A napirendhez kiegészítés nem érkezett, a napirendet az OKT egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Zentai László felvezetését követően Cseszregi Tamás az Egyebek napirendhez kapcsolódóan a kapacitás átrendezésének szükségességéről tájékoztatta a Tanácsot, amelyre azért van szükség, mert az FFT-be beszerkesztett felvehető/felvenni kívánt hallgatói létszámgigéjével Egyetemünk túllépte a jelenleg rendelkezésére álló összkapacitást.

Zentai László ismertette, hogy eddig nem volt ilyen probléma, most azonban (különösen a BTK és a GTK megemelt létszámgigéje miatt) az egyetem túllépte a maximális hallgatói létszámot, amelynek orvoslására két megoldás mutatkozik: az átrendezés történhet egyrészt a kapacitási igények mérséklésével, másrészt az összkapacitás megemelésével, amelyet hatósági eljárás keretében az OH-tól lehet igényelni.

Az OKT indokoltnak látta a kapacitás növelési eljárás megindítását. A növelés ugyanakkor nem evidens: az eljárás rendkívül bonyolult és időigényes, és nem garantált a sikeres végkifejlet.

I. Szakok létesítése/indítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXVII/2021. (XI. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bölcsészettudományi Kar** által előterjesztett – **beszédtréner, beszédtanácsadó szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek módosítása** – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

A *fogyatékoság-kutatás módszertanai mesterképzési szak létesítése* kapcsán Somssich Réka megjegyezte, hogy a benyújtott szakindítási dokumentumhoz csatolt szöveges előterjesztés alapján úgy értelmezte, hogy a szakot csak angol nyelven lehet majd indítani, ezért tartotta volna azt célszerűnek, ha a KKK angol nyelven is elkészül.

Márkus Eszter szerint nem kizáró ok a magyar nyelvű indítás sem, csupán hangsúlyozni szeretnék volna, hogy a szak – a tervek szerint – majd idegen nyelven kerül indításra, ezért az előterjesztés címe javításra kerül. Jelezte, hogy a szak szakjegyzékbe való felvétele után angol nyelvű szakindítást tervez a Kar és ezzel egyidejűleg kerül majd sor a KKK lefordítására is.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXVIII/2021. (XI. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar** által előterjesztett – **a fogyatékoság-kutatás módszertanai mesterképzési szak létesítése** – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

A *gépészmérnöki alapképzési szakon új specializációk létesítése és indítása* kapcsán Cseszregi Tamás bejelentette, hogy a korábban kiküldöthöz képest módosult az előterjesztés, a szakon csak két specializáció (a gépészeti mechatronika, valamint az Ipar 4.0 specializációk) létesítését és indítását tervezi a Kar, Krebsz Anna pedig jelezte, hogy – természetesen – pótolják a hiányzó tárgyleírásokat is.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXIX/2021. (XI. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az **Informatikai Kar** által előterjesztett – **gépészmérnöki alapképzési szakon gépészeti mechatronika, valamint Ipar 4.0 specializációk létesítése és Szombathelyi képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben történő indítása a 2022/2023. tanév I. félévétől** – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXX/2021. (XI. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az **Informatikai Kar** által előterjesztett – **gépészmérnöki mesterképzési szak TDK Hungary Components Kft. együttműködő partnerrel duális képzésben történő indítása Szombathelyi képzési helyen, angol nyelvű képzésben a 2021/2022. tanév II. félévétől** – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

Krebsz Anna jelezte, hogy nagyon várja a nem-MAB köteles előterjesztésekre vonatkozó tudásmegosztót, mert véleménye szerint a benyújtandó tantervi táblázat sablonja sokféleképpen értelmezhető, ezt tükrözik a különböző előterjesztések is. Véleménye szerint meg kellene határozni, hogy milyen esetekben van szükség a tantervmódosításra, ill. az új tanterv megalkotására vonatkozó táblázatminták használatára.

Kméczik Anikó véleménye szerint könnyebb lenne az opponens munkája, ha az új specializációk már az új tantervbe beillesztve kerülnek megadásra.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXXI/2021. (XI. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a **Bölcsészettudományi Kar** által előterjesztett – **keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai szakirányán koreai fordító- és tolmácsképzés szakirányú specializáció létesítése és indítása Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől** – jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Tanterv módosítása/új tanterv elfogadása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú 11 igen szavazattal hozott XXXII/2021. (XI.5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az alábbi **tantervek elfogadása és módosítása** kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára:

- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak kelet-ázsiai kultúrák diszciplináris minor tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől
- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai diszciplináris minor tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől
- keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak koreai szakirány tantervmódosítása a 2022/2023. tanévtől

III. Képzési Szabályzat

Cseszregi Tamás a Képzési Szabályzat tervezetének tárgyalása kapcsán tájékoztatta a tanácsot, hogy konkrét normaszöveggel állnak elő. Ismertette a tervezet főbb elemeit, melyek a következők: a képzés létesítése, a képzés működtetése, minőségbiztosítása és az átoktatás kérdése. Megjegyezte, hogy a képzések működtetését illetően vannak egyéb szabályok (pl. HKR) is az Egyetemen, viszont a képzés minőségbiztosítása érdekében kerülne sor pl. a képzés személyi feltételeinek kodifikálására, ill. - az összegytemi érdeket szem előtt tartva - az átoktatás szabályozására is.

Az átoktatással kapcsolatban megjegyezte, hogy a mostani állapot a kiindulópont, azaz a jelenleg már meglévő együttműködések a szabályzat nem kívánja átrendezni, a jövőre nézve azonban meg kívánja határozni az átoktatásra vonatkozó szerződések és azok felmondására vonatkozó keretszabályokat.

Jelenleg a forrásallokáció abban teszi érdekeltté a karokat, hogy kívülről vegyenek igénybe humán erőforrást. Ezt a tervezett szabályzat a jövőben sem tiltaná, mivel bizonyos esetekben ennek van létjogosultsága, azonban az Egyetem abban érdekelt, hogy saját, már meglévő emberi erőforrásait vegye igénybe. Az eddigi együttműködési koncepciókat nem kellene megváltoztatni, de a jövőre nézve érdemes lenne ezt a szempontot érvényesíteni.

A kompetenciaközpontok létrehozásával és feltérképezésével kapcsolatban ismertette, hogy a tervek szerint a karok minden félév elején, az első OKT-ülés előtt bejelentenek szakindítási terveiket, melyekhez az első OKT-ülésen bármely kar jelezhetné kompetenciáját, az OKT pedig kijelölné, hogy – a magát kompetensnek jelző karok közül – melyik kar a kompetens a képzés indításában, megjelölné továbbá azokat a karokat is, amelyekkel együtt kell működnie a képzés kidolgozásában. A szabályzat a karok közötti egyeztetést és együttműködést kívánja intézményesíteni, amely sok esetben már eddig is jól működött, viszont az új képzések esetében mindenképpen szerződésbe foglalandó az érintett karok közreműködése.

Zentai László megjegyezte, hogy a szabályzat arra is javaslatot tesz, hogy az egyetemi kreditátviteli bizottság funkcióját az OKT vegye át.

Andor György megjegyezte, hogy a GTK a legnagyobb átoktatást fogadó kar az ELTE-n, így valós problémaként merülhet fel, hogy azért a pénzért, amit a Kar fizet az oktatásért, értékarányos-e a szolgáltatás minősége. Az átoktató karokat nem feltétlenül motiválja a magas oktatási minőség biztosítása, a szakot gondozó karnak viszont az átoktatás minőségét magas minőségen kell garantálnia, ezért javasolja, hogy a megállapodás felmondásának lehessen oka az átoktatás nem megfelelő minősége vagy nem értékarányos minősége is. Véleménye szerint a szabályzat tervezete jelenleg erre nem fektet kellő hangsúlyt, pedig pénzügyi elszámolással értékarányos oktatást kellene elvárni.

Zentai László szerint a szakfelelős joga és kötelessége a beoktatással kapcsolatban jelezni, ha a minőségügyi szempontoknak az oktatás nem felel meg és kérni a szolgáltatás minőségének javítását.

Szabari Veronika szerint érdemes lenne meghatározni, hogy milyen szinten kell az átoktatással kapcsolatban egyeztetni a karoknak, mert az oktatói terhelés szempontjából nem mindegy a karnak, hogy oktatói pl.

milyen létszámú kurzusokat vállalnak el és tartanak meg végül más karokon. Megjegyezte azt is, hogy a külső oktatókkal szemben a tervezetben szinte csak tiltó rendelkezés található, viszont a külső óraadók nélkül sok szakon nem lehetne oktatni.

Rónay Zoltán előremutatónak tartja a szabályzat koncepcióját, szerinte üdvözlendő az a szabályozási irány, hogy csak akkor kerüljön sor külsős oktató bevonására a képzésbe, ha nincs megfelelő a karon, ill. az egyetemen és hogy jöjjön létre az egyetemen belül is a megrendelők-szolgáltatók közötti egyeztetés. Eldöntendő kérdésként merül fel azonban az is, hogy ki felel a képzés minőségéért: a megrendelő vagy a szolgáltató? Helyes, hogy már a szakindításkor sort kell keríteni ezekre az előzetes egyeztetésekre.

Zentai László jelezte, hogy jó lenne tartani a szabályzat elfogadási ütemtervét, azonban a fő cél, hogy egy jól átgondolt szabályzat jöjjön létre. Meglátása szerint a szabályzat alkalmazása során várható, hogy szükség lesz annak módosításra is, nagy valószínűséggel és a kezdetekben akár többször is.

Müller Viktor helyesnek látta, hogy a tervezet nem merev szabályokat kíván érvényesíteni, kellő rugalmasságot biztosít. Annak a reményének adott hangot, hogy a szabályozással javulhat az eddigi gyakorlat.

Somssich Réka támogatta Szabari Veronika megjegyzését a külsős oktatók igénybevitelével kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az ÁJK-n több száz önkéntes, ingyen tanító oktató van, akik a gyakorlatból érkeznek a karra. Szerinte a szabályzatnak arra kell vonatkoznia, hogy ha a szükséges szaktudás nem áll a kar rendelkezésére, akkor igénybe vehessen más karról átoktatót.

Horváth Krisztina fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az ECTS kredit csak a hallgatói munkaórát jelenti, a kreditnek semmi köze nincs az oktatáshoz szükséges pénzügyi ráfordításhoz. A kredit alapú forrásallokáció (kreditár) hibás megközelítés, az értékarányra, a ráfordítás igényére kellene helyezni a hangsúlyt. Az oktató felelősségi körének idealizált szabályozási tervét pedig nem igazolja vissza a valóság.

Szabóné Szitányi Judit a 4/A. ponthoz megjegyezte, hogy nem érdemes olyan pontokat lefektetni, amelyek betartására nem lesz mód. Karonként nagyon eltérő, hogy a forrásallokáció igénybevétele mekkora veszteséget okoz egy karnak, nehezen látható, hogyan tudna kiegyenlítődni a helyzet. Véleménye szerint a kis karok mindenképpen hátrányt szenvednek. Értékelendő, hogy a felelősségi körök kimondásra, meghatározásra kerülnek, de ezeket – meglátása szerint – érdemes még finomítani.

Márkus Eszter szerint az átoktatás esetén a hallgatói létszám is roppant fontos szempont, nem csak a kredit. A kérdés nem csak az, hogy van-e megfelelő tudás a karon, hanem a kapacitás is, ugyanis ha meg is van a tudás az egyetemen, gyakran – pl. kis létszámú kurzusok esetén - nem megfizethető a kreditalapú átoktatás. A tilalom megfogalmazását véleménye szerint finomítani kellene, továbbá a szakirányú továbbképzéseket külön kellene kezelni. Az oktatói erőforrást kellene alapul venni és nem a krediteket.

Andor György szerint a tervezet azt tartalmazza, hogy a felek vagy elfogadják, hogy az egyetemi algoritmus alapján történik a forráselosztás, vagy kötnek egy megállapodást. Hangsúlyozta, hogy a megállapodáshoz fűzte hozzá a véleményét. Szerinte is életszerűtlen az oktatói körre vonatkozó szabályozás. Az oktatók felelősségéhez javasolta beilleszteni az adott szakra/tantárgyra vonatkozó oktatási szabályok betartását. Érdemes lenne szerinte árnyalni azt is, hogy a szak/ kurzus stb. felelőse nem a szak/kurzus működésért felelős, hanem a működés kontrolljáért.

Szabari Veronika szerint, ha bekerül a felelősség kérdése a szabályzatba és semmilyen juttatás nem jár érte, nem lesz oktató, aki elvállalja. Kérdés, hogy tervez-e az egyetem valamiféle ellenszolgáltatást is a felelősök felé.

Zentai László hozzáfűzte, hogy a díjazás koncepciója már korábban felmerült, egyúttal jelezte, hogy az itt elhangzott észrevételeket be fogják dolgozni a szabályzatba, illetve írásban további észrevételeket is vár. A szabályzatba azok a felelőségek kerültek be, amelyek a MAB, IFT irányából is elvárások. A szabályzat egy próbálkozás is arra, hogy elmozdulás történjen abba az irányba, hogy a kari vezetés tartsa partnernek a szak felelősét. Végül megjegyezte, hogy amennyiben a kari tanácsi vélemények és észrevételek sokrétűsége miatt szükséges, akkor újra tárgyalni fogja az OKT a szabályzatot.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, Zentai László bezárta az ülést.

Budapest, 2021. november 5.

Dr. Somssich Réka
hitelesítő

Dr. Zentai László
elnök