

TUDOMÁNYOS TANÁCS

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. FEBRUÁR 4., 14.00-15.30.

HELYSZÍN: ONLINE

– EMLÉKEZTETŐ –

Napirend előtt: Sziklai Péter elnök 14:00-kor megnyitja a Tanács ülését, üdvözölve a Tanács megjelent tagjait. Az elnök megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, és a 15 szavazati joggal rendelkező tag közül 11 jelen van, így az ülés határozatképes. (Jelenléti ív a 2. sz. mellékletben.)

Az elnök elmondja, hogy az ülés előtt két nappal érkezett egy online nemzetközi workshop támogatására vonatkozó pályázat, ezért a napirendet módosítani kell, 1. napirendi pontként kellene elbírálni a pályázatot. Az elnök a módosított napirend elfogadását szavazásra bocsátja. A Tanács a napirendet egyhangúlag (11 igen szavazattal) elfogadja.

Az elnök felkéri Papp Gergőt a jegyzőkönyv vezetésére, amit a Tanács egyhangúlag (11 igen szavazattal) elfogad.

1. napirendi pont: beérkezett pályázat bírálata

a. Nemzetközi online workshop szervezésére benyújtott pályázat bírálata

Boros Szilvia pályázata

2022-02-04/1. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (11 igen szavazattal) támogatja, hogy Boros Szilvia nemzetközi tudományos konferencia szervezésére benyújtott pályázatára a Tanács 2020. január 17-i ülésén megszavazott 950.000 Ft támogatást egy azonos célú online workshop szervezésére használja fel.

TUDOMÁNYOS TANÁCS

2. napirendi pont: beszámoló a Tudományos Alap 2021. évi felhasználásáról

Az elnök elmondja, hogy a Tudományos Alap terhére 2021-ben 5 pályázat lett kiírva, ezek keretei között a Tudományos Tanács közel 14,5 millió Ft-ot osztott ki, ebből 9 millió Ft az Ígéretes Kutatói díjakra, 4,6 millió Ft nemzetközi konferencia szervezésére, 760.000 Ft pedig lektorálásra lett felhasználva.

A Tanács a beszámolót tudomásul veszi.

3. napirendi pont: a Tudományos Tanács 2021 januárja és 2022 januárja között elszámolt pályázatainak beszámolója

Az elnök elmondja, hogy a Tanács támogatásával 2021 januárja és 2022 januárja között egy konferencia került megrendezésre, és 16 lektorált publikáció jelent meg, utóbbiból 2 könyv, 5 tanulmány tanulmánykötetben és 9 folyóiratcikk (ebből 4 indexált nemzetközi adatbázisokban és Q1-es, 5 nem indexált). Ezzel kapcsolatban az elnök hozzáteszi, hogy a pályázat jövőbeli kiírásában érdemes lehet majd jobban figyelembe venni, hogy a lektorálásban támogatott mű milyen folyóiratban jelenik meg.

Fuglinszky Ádám elmondja, hogy amikor felkérést kapott a Tudományos Tanácsban való részvételre, akkor folyamatban volt egy lektorálási pályázata, ami felvetette és felveti az összeférhetetlenség kérdését, s akkor ezt az ÁJK dékánján keresztül rektorhelyettes asszonynak is felvetette. Rektorhelyettes Asszony azt kérte, hogy ha nyújt be pályázatot, ne vegyen részt az adott napirendi pont tárgyalásában és a szavazásban. Bár ő (F.Á.) személyesen nem tekinti ezt problémásnak, mert akkor sem vett részt a pályázat bírálatában (lévén, hogy korábbi pályázatának elbírálásakor még nem is volt a TT tagja), ráadásul nem is feltétlenül helyes, hogy pont az nem tud pályázni lektorálásra, aki a TT tagjaként lényegben többletfeladatot vállal. Az elnök válaszul elmondja, hogy a Tanács pályázatainak közül egyik esetben sem lát kizáró okot, mert az Ígéretes Kutatók tipikusan más szakaszában tartanak tudományos életpályájuknak, mint a Tanács tagjai, a rendezvénytámogatási és a lektorálási pályázatok esetében pedig, ha a pályázat teljesíti a kiírás feltételeit, akkor nincs szükség negatív diszkriminációra. Egyúttal javasolja a korábbi gyakorlattal megegyezően, hogy a jövőben ilyen esetekben a Tudományos Tanács pályázó tagja a pályázat bírálatának idejére lépjen ki a bírálati folyamatból.

A Tanács a beszámolót és az elnök javaslatát tudomásul veszi.

TUDOMÁNYOS TANÁCS

4. napirendi pont: a Tudományos Tanács 2022. évi pályázati kiírásainak elvei

Az elnök elmondja, hogy bár még nem ismert a Tudományos Alap 2022-es kerete, arra lehet számítani, hogy a tavalyi összeg rendelkezésre fog állni. Az előbbi beszámolók fényében is érdemes már most átgondolni az idei pályázati kiírások elveit (a pályázati kategóriákat, vagy akár a keretösszegeket is), ezért a kérdést vitára bocsátja.

Katz Sándor javasolja, hogy a pandémiás helyzet függvényében újra ki lehetne írni a külföldi előadók meghívását támogató pályázatot.

Fuglinszky Ádám kérdezi, hogy mikor lehet kiírni az idei pályázatokat, az elnök válaszul elmondja, hogy erről nincsenek még információk, de vélhetően a közeljövőben nem lesz még erre lehetőség.

Az elnök beszámol arról, hogy a Tudománypolitikai Iroda több megkeresést kapott azzal kapcsolatban, hogy a Tudományos Tanács támogatná-e nemzetközi szakmai szervezethez történő csatlakozás tagsági díját. Az elnök elmondja, hogy ő személyesen problémásnak látja ezt a támogatási célt, mert rendkívül sok szakmai szervezet működik, így vélhetően sok pályázat érkezne, és nehezen megoldható feladatot jelentene a Tanács számára eldönteni, hogy melyik szervezethez érdemes és támogatandó a csatlakozás. Az elnök hozzáteszi, hogy a kérdésre visszatér a Tanács a későbbiekben a pályázatok kiírásakor.

14:50-kor Könczei György ideiglenesen elhagyja az ülést (15:15-kor visszatér).

5. napirendi pont: Javaslat az Ígéretes Kutatók utánkövetésére

Az elnök elmondja, hogy az Ígéretes Kutató díjat 2015 óta adja át a Tudományos Tanács, így már elegendő időtáv és győztes áll rendelkezésre, hogy megnézhessük, betölti-e a díj a célkitűzést: a győztesek valóban állíthatók-e példaképként a fiatalabb generációk számára, és ha igen, akkor kapjanak nagyobb nyilvánosságot. Ennek érdekében az elnök az Ígéretes Kutatók utánkövetésére tesz javaslatot, amely két elemből állna: egyrészt a győztesek (a díj odaítélése óta bejárt) tudományos pályájának kvantitatív (tudománymetriai) és kvalitatív értékeléséből, másrészt egy olyan rendezvénysorozat indításából, ahol évi két alkalommal egy-egy tudományterületről 3 Ígéretes Kutató tartana előadást. Hozzáteszi, hogy a javaslat célja nem az elszámoltatás, hanem az Ígéretes Kutatói „brand” erősítése, illetve visszajelzés a Tanács felé.

TUDOMÁNYOS TANÁCS

Aczél Balázs elmondja, hogy érti a visszatekintésre irányuló motivációt, ugyanakkor a tudománymetriai megközelítést viszonyítási pont hiányában problémásnak tartja. A népszerűsítés kapcsán hozzáteszi, hogy nem biztos, hogy a tudományos előadás a legjobb műfaj, mert nem feltétlenül így lehet bemutatni a legjobban, hogy hol tart az adott kutató, inkább egy kötetlenebb formát javasol.

Bóna Judit javasolja, hogy a „Tudományos Kutatás Napja az ELTE-n” rendezvényen az egyik előadó lehetne egy korábbi Ígéretes Kutató.

Fuglinszky Ádám egyetért a felvetéssel, hogy a korábbi győztesek bemutatását a „Tudományos Kutatás Napja az ELTE-n” rendezvénybe kellene becsatornázni, emellett javasolja, hogy a korábbi győztesek intézményes módon vehetnének részt a következő kutatói generációk segítésében.

Az elnök elmondja, hogy szerinte a legjobb helye nem a „Tudományos Kutatás Napja az ELTE-n” rendezvény lenne, szerencsésebb lenne az Ígéretes Kutatókkal történő foglalkozást nem egy napra korlátozni, hanem jobban széthúzni az év során, de a kérdésre a Tanács vissza fog térni, ha a javaslat alaposabban kidolgozásra kerül.

15:10-kor Aczél Balázs és Pálfy József elhagyja az ülést.

6. napirendi pont: Egyebek

Az elnök az Egyetemi Kiválósági Alappal kapcsolatban elmondja, hogy a kiírások hamarosan megjelennek a 7 pályázati kategóriában. Hozzáteszi, hogy ebben az évben biztosított a pályázat kerete, ugyanakkor mivel ez nem egészen biztos jövőjű kiválósági pályázatokból származik, ezért a pályázatok hosszú távú fenntarthatósága kérdéses. Lehmann Miklós az 5. pályázati kategória (nemzetközi mesterszak képzési tervének elkészítése és a szak elindítása) kapcsán elmondja, hogy azt az információt kapta, hogy a felhasználás jogcímeit tartalmazó dokumentum egy korábbi változata szerint az Alap nem csak mesterszak, hanem alapszak indítását is támogatta volna. Ez a módosítás hátrányosan érinti a Tanító- és Óvóképző Kart, ezért felvilágosítást kér ebben a kérdésben. Az elnök válaszul elmondja, hogy az Alap felhasználási céljainak kialakítása a rektorhelyettesi megbízatása előtt kezdődött, így jelenleg nem rendelkezik elegendő információval, de ígéretet tesz későbbi tájékoztatásra.

Az elnök elmondja, hogy a QS idei globális és szakterületi rangsoraihoz kapcsolódó reputációs felmérések névlistáit összeállította a Tudománypolitikai Iroda, a jövőre vonatkozóan kéri a



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYOS TANÁCS

Tanács tagjait, hogy javasoljanak megoldásokat, amivel a partnerek összegyűjtése hatékonyabbá válhat. Katz Sándor elmondja, hogy több kollégával beszélve az a vélemény körvonalazódik, hogy a partnerek értesítése kellemetlen feladat, ráadásul más intézménytől nem kaptak ilyen jellegű felkérést. Bóna Judit azt javasolja, hogy a felkérő levélben arra kérjük a válaszadókat, hogy az általuk megadott adatokat ne csak egy alkalommal használhassuk fel.

Bóna Judit a plágiumkereső szoftverrel kapcsolatban érdeklődik, hogy megvásárolta-e már az ELTE a szoftvert, és ha igen, akkor hogyan használhatják a karok. Az elnök későbbre ígér választ.

Az elnök 15.45-kor lezárja a Tanács ülését.

Budapest, 2022. február 8.

Dr. Sziklai Péter
elnök

Papp Gergő
titkár, emlékeztető-vezető



TUDOMÁNYOS TANÁCS

1. SZ. MELLÉKLET

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. FEBRUÁR 4., 14.00-16.00

HELYE: ONLINE, MICROSOFT TEAMS

NAPIREND

1. Beszámoló a Tudományos Alap 2021. évi felhasználásáról
2. A Tudományos Tanács 2021 januárja és 2022 januárja között elszámolt pályázatainak beszámolóí
3. A Tudományos Tanács 2022. évi pályázati kiírásainak elvei
4. Javaslat az Ígéretes Kutatók utánkövetésére
5. Egyebek

TUDOMÁNYOS TANÁCS

2. SZ. MELLÉKLET

JELENLÉTI ÍV

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE, 2022. FEBRUÁR 4.

ELNÖK:

Dr. Sziklai Péter
rektorhelyettes

online részvétel

REKTORI DELEGÁLTAK:

Dr. Kulcsár Szabó Ernő

Bölcsészettudományi Kar

távolmaradását jelezte

Dr. Lévy Miklós

Állam- és Jogtudományi Kar

online részvétel

Dr. Oláh Attila

Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online részvétel

Dr. Pálffy József

Természettudományi Kar

online részvétel

KARI DELEGÁLTAK:

Dr. Bóna Judit

Bölcsészettudományi Kar

online részvétel

Dr. Fokasz Nikosz

Társadalomtudományi Kar

távolmaradását jelezte

Dr. Fuglinszky Ádám

Állam- és Jogtudományi Kar

online részvétel

Dr. Katz Sándor

Természettudományi Kar

online részvétel

Dr. Könczei György

Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai

online részvétel

Dr. Lehmann Miklós

Tanító- és Óvóképző Kar

online részvétel

Dr. Aczél Balázs

Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online részvétel

Dr. Horváth Zoltán

Informatikai Kar

távolmaradását jelezte

Dr. Margitay Tihamér

Gazdaságtudományi Kar

távolmaradását jelezte

AZ EDÖK ÁLTAL A TESTÜLETBE DELEGÁLT TAG:

Bencze Norbert

online részvétel

TITKÁR:

Papp Gergő

Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

online részvétel

TANÁCSKOZÁSI JOGÚ TAG:

Dr. Teslár Ákos

Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

online részvétel