



TUDOMÁNYOS TANÁCS

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. MÁRCIUS 4., 14.00-15.30.

HELYSZÍN: ONLINE

– EMLÉKEZTETŐ –

Napirend előtt: Sziklai Péter elnök 14:00-kor megnyitja a Tanács ülését, üdvözölve a Tanács megjelent tagjait. Az elnök megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, és a 15 szavazati joggal rendelkező tag közül mindenki jelen van, így az ülés határozatképes. (Jelenléti ív a 2. sz. mellékletben.)

Az elnök a napirend elfogadását szavazásra bocsátja. A Tanács a napirendet egyhangúlag (15 igen szavazattal) elfogadja.

Az elnök felkéri Papp Gergőt a jegyzőkönyv vezetésére, amit a Tanács egyhangúlag (15 igen szavazattal) elfogad.

1. napirendi pont: A Tudományos Alap 2022-es pályázati kiírásai

Az elnök elmondja, hogy bár még nem ismert a Tudományos Alap 2022-es kerete, arra lehet számítani, hogy a tavalyi összeg rendelkezésre fog állni akkor, amikor az első pályázatok beérkeznek, ezért javasolja a 2022. évi pályázatok kiírását. A tavalyi érdeklődés tükrében az elnök indítványozza, hogy az online workshop szervezését támogató pályázatot idén ne írja ki a Tanács, ellenben Katz Sándor előző ülésen tett javaslatát figyelembe véve az elnök a külföldi előadó meghívására vonatkozó pályázat kiírását kezdeményezi, így az alábbi három pályázati kategória kiírását javasolja:

- Lektorálás támogatása
- Nemzetközi tudományos konferencia szervezésének támogatása
- Külföldi előadó meghívásának támogatása

Az elnök elmondja, hogy a pályázati kiírások szövegtervezetét a tagok az ülés előtt véleményezhették, a pályázatok kiírásáról történő szavazás során a pályázatoknak a véleményezett szövegtervezetek szerinti kiírásáról fog határozatot hozni a Tanács.

TUDOMÁNYOS TANÁCS

2022-03-04/1. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (15 igen szavazattal) támogatja az idegennyelvi lektorálási pályázat kiírását a 2022. évben, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

2022-03-04/2. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (15 igen szavazattal) támogatja a nemzetközi konferencia szervezését támogató pályázat kiírását a 2022. évben, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

2022-03-04/3. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (15 igen szavazattal) támogatja a külföldi előadó meghívását támogató pályázat kiírását a 2022. évben, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

2. napirendi pont: Ígéretes Kutatók rendezvényének koncepciója

Az elnök elmondja, hogy az ülés előtt a tagok megkapták a rendezvény előzetes koncepcióját, amihez az ülést megelőzően emailben a rendezvény címét illetően érkeztek észrevételek. Véleménye szerint a cím ugyan nem feltétlenül a legfontosabb szempont, de ő a megtartott/beváltott ígéretet tartja a legjobbnak, mert ez arra is utal, hogy az ELTE-nek sikerült megtartani ezeket a tehetséges kutatókat.

Oláh Attila elmondja, hogy szerinte egy színes, fiatalos, beszélgetős és emberközpontú rendezvény lenne a legjobb, amelyen az Ígéretes Kutatók pályájának alakulása, a díjnak a tudományos pályára gyakorolt esetleges hatása lenne a téma, a formát illetően pedig egy kerekasztalbeszélgetést tartana ideálisnak, amely a címében is utalna a rendezvény jellegére, ő az Ígéretes Kutatók Pódiuma elnevezést javasolja.

Az elnök felveti, hogy nem a díjat kellene promótálni, hanem a kutatói életpálya ezen szakaszát, és érdemes elgondolkodni a rendezvény formai jellemzőin (tudományos előadások/bemutató kisfilmek/kerekasztalbeszélgetés), a formák arányain, és a megcélzott közönségen.

Lévay Miklós elmondja, hogy a címmel kapcsolatos előzetes észrevétele arra vonatkozott, hogy túlságosan érezte az elnevezés („A megtartott ígéret”) kontrolljellegét, véleménye szerint a rendezvény résztvevőinek megszólalásaiból ki fog derülni, hogy megszolgálták-e a díjat. A közönséget illetően figyelembe ajánlja a sikeresen zajló alumni eseményeket, ezekhez hasonló rendezvényt lehetne tartani az Aula Magnában egy alkalommal legfeljebb 3-4 kutató részvételével.

Az elnök megjegyzi, hogy a rendezvény célja példaképként állítani az Ígéretes Kutatókat, nem pedig elszámoltatni őket, ha a cím az utóbbit sugallja, akkor kerülni kell.

TUDOMÁNYOS TANÁCS

Margitay Tihamér a közönség kapcsán elmondja, hogy fontos eldönteni, hogy mi a cél a rendezvénnyel. A díj megismertetésére véleménye szerint nincs szükség, ha pedig a célközönség az Egyetem oktatói közössége, akkor alacsony részvételre lehet számítani. Ezért javasolja széles körben kinyitni a rendezvényt, az előadásokat/kisfilmeket angol nyelven vagy felirattal készíteni, és a megvalósításba bevonni a Kommunikációs, Marketing és Rekrutációs Igazgatóságot. Szerinte egy ilyen megoldással ha a TEDx videók szintjét nem is érնék el, de egy házon belül maradó rendezvénynél lényegesen nagyobb hatást generálhatna a programsorozat. Mindenképpen a széles körű promótálást javasolja, mert az Ígéretes Kutatók olyan tagjai az Egyetemnek, akikkel valóban lehet büszkélkedni, és az eredményeikre lenne érdeklődés.

Az elnök a felvetésre megjegyzi, hogy a TED vagy TEDx formátum komoly előkészületeket igényel, kérdés, hogy van-e lehetőség ennek felvállalására, ugyanakkor azzal teljes mértékben egyetért, hogy az szélesebb, akár nemzetközi körben érdeklődésre tartana számot.

Margitay Tihamér az elnök megjegyzésére elmondja, hogy akár forrást is lehetne átcsoportosítani erre a célra a Tudományos Alapból, mert erre érdemes áldozni. Ha az erőforrások szűkösek, akkor inkább kevesebb résztvevővel történjen a megvalósulás, de annak legyen hatása, legyen „kitéve az ablakba”.

Pálfy József a rendezvény pozicionálása kapcsán elmondja, hogy az eseményt minél jobban ki kell használni, és ennek egyik lehetősége a doktorandusz közösség megszólítása, mert ők életkorban közel vannak az Ígéretes kutatókhoz, és az ELTE szeretné, hogy ebbe az irányba menjenek tovább, ráadásul a rendezvény ilyen célú felhasználása nem igényel akkora erőfeszítéseket, mint a TEDx formátum. A másik felhasználási lehetőséget a rekrutációban látja, de ehhez olyan stílust kell választani, ami segíti ezt a célt. A TEDx formátum kapcsán megjegyzi, hogy nem biztos, hogy minden Ígéretes kutató képes ilyen performance-ra, mert a tudományos eredményekkel nem korrelál az, hogy ki mennyire jó előadó. A címet illetően hozzáteszi, hogy megítélése szerint szemantikai hibát tartalmaz, mert az Ígéretes kutatók nem ígértek semmit, ő inkább a megérett/beérett ígéret megfogalmazást javasolja.

Bóna Judit „Az ígéretestől az eredményesig” címet veti fel, és elmondja, hogy mivel egy alkalomra túl sok Ígéretes kutató jutna, ezért a rekrutációra és egyéb célokra felhasználható angol nyelvű kisfilmeket/rövid tudományos prezentációkat részesítené előnyben, amiket pódiumbeszélgetés követhetne, ami azért lenne hasznos, mert a hallgatók inkább a kutatók emberi oldalára kíváncsiak.

Fokasz Nikosz a koncepcióban szereplő „az ígéret szép szó, ha megtartják, úgy jó” mondás használatát kerülné annak számonkérő jellege miatt, a címben pedig a „befutott” kifejezést használná. A rendezvény formáját illetően a konferenciaformátumot javasolja, amit a

TUDOMÁNYOS TANÁCS

résztevőket jól ismerő moderátor által vezetett pódiumbeszélgetés követne, maximum 3-4 résztvevővel. Ehhez példaként egy korábbi sikeres ELTE-s rendezvényt idézett fel, ami Lovász László és Vicsek Tamás részvételével zajlott úgy, hogy mindkét résztvevő tartott egy-egy tudományos előadást azonos témában, amit beszélgetés kísért.

Kulcsár Szabó Ernő az elnök korábbi hozzászólására reagálva elmondja, hogy az nem tekinthető sikernek, hogy az ELTE megtartotta ezeket a kutatókat, hiszen ők már itt voltak. Hozzáteszi, hogy a megérett/beérett kifejezést biológiai metafora jellegük miatt kerülné. A formátumot illetően a kisfilmet és a pódiumbeszélgetést jó megoldásnak tartja. Véleménye szerint a filmeket mindenképpen angol nyelven kellene készíteni, viszont a beszélgetést magyarul kellene tartani. Javasolja, hogy ezen távolabbi tudományterületekről érkezők vegyenek részt, mert ez izgalmasabbá teszi a társalgást, és hogy a moderatori szerep ne csak formai legyen, hanem egy kiemelkedő ELTE-s professzort kellene felkérni, mert ez önmagában is vonzó lehetne a közönség számára.

Aczél Balázs a formátum kapcsán elmondja, hogy szerinte a minél informálisabb, az élő beszédhez közel álló rendezvény lenne ideális, és az egy órás, előadások alkotta blokk túlságosan hosszú lenne, inkább a rövid, maximum 3 perces videókat ajánlja. Kiemeli, hogy fontos lenne figyelembe venni, hogy a rendezvény milyen előnyökkel járna az ígéretes kutatók számára, nehogy csak egy újabb extra teherként érzékeljék. Felveti, hogy amennyiben távolabbi tudományterületekről érkezők beszélgetnének, akkor érdemes lenne a pódiumbeszélgetés előtti este egy vacsorát szervezni a résztvevőknek, hogy másnap könnyebben alakuljon ki a társalgáshoz szükséges légkör.

Fokasz Nikosz hozzáteszi, hogy a rendezvénysorozat indulásánál a homogén diszciplináris háttérrel tartja megfelelőbbnek, amitől a későbbiek folyamán el lehet mozdulni az izgalmasabb, egymástól távoli tudományterületről érkező résztvevőkkel zajló beszélgetések felé.

Az elnök elmondja, hogy a koncepció szerint a rendezvénysorozat élő emberekkel foglalkozó témával (pszichológia és neveléstudomány) kezdődne, amit az élettelen természettudomány követne, ezt a javaslatot a Tanács elfogadja.

3. napirendi pont: Egyetemi minőségfejlesztési program – kutatás, kutatási folyamat és teljesítmény minőségbiztosítása

Az elnök elmondja, hogy az ELTE Minőségfejlesztési Program 2021-2024 című dokumentum 4 pontban érinti a Tudományos Tanácsot, ezek a következők:

TUDOMÁNYOS TANÁCS

1. Az intézményi kutatások nemzetközi beágyazottságának növelése
2. Az ELTE K+F+I portfóliója, kutatási kompetenciák, a K+F+I kapacitások kutatási területek, tématerületek mentén történő koncentrációja
3. Ki kell alakítani a kutatási folyamatok és kutatási teljesítmény minőségbiztosítására vonatkozó irányelveket és a kutatás-fejlesztésre vonatkozó részletes minőségfejlesztési célokat
4. A Kari és Egyetemi Kiválósági Alapok részletes kidolgozása.

Az első pont kapcsán az elnök beszámol arról, hogy a kutatások nemzetközi beágyazottságával kapcsolatos indikátorok 2021-re vonatkozó tényleges, és 2022-re vonatkozó tervezett értékét a Tudománypolitikai Iroda eljuttatta a Minőségügyi Irodához.

A második pont kapcsán az elnök elmondja, hogy ehhez a célhoz a kialakítás alatt álló Tudástérkép fog tudni majd információkat szolgáltatni.

A harmadik pontot illetően az elnök elmondja, hogy tudomása szerint a karokon elindult az oktatók-kutatók teljesítményértékelésének kidolgozása és/vagy alkalmazása, ezzel kapcsolatban a közeljövőben a karok felé fog fordulni.

A negyedik pont kapcsán az elnök elmondja, hogy az Egyetemi Kiválósági Alap pályázati kiírásai megjelentek, a kari kiválósági alapokkal kapcsolatban pedig a közeljövőben a karok felé fog fordulni. Az Egyetemi Kiválósági Alap kapcsán az elnök kéri a tagokat, hogy a pályázati lehetőségeket népszerűsítsék karukon, és ösztönözzék munkatársaikat a pályázásra.

4. napirendi pont: Egyebek

Az elnök beszámol arról, hogy a Takó Ferenc által szervezett, a Tanács által támogatott konferencia a járványhelyzet miatt a tervezettől eltérő módon valósult meg – többek között az egyik díszelőadó nem tudott Magyarországra utazni –, emiatt pedig a támogatás felhasználása is módosult: a 305.000 Ft-os keretből 121.133 Ft lett felhasználva. A pályázó most azzal a kéréssel fordult a Tudományos Tanácshoz, hogy a fel nem használt összeget a konferencia jövő évi utórendezvényére, a díszelőadó meghívására fordíthassa.

Fokasz Nikosz elmondja, hogy mivel a kérvényezett alternatív felhasználási cél szoros kapcsolatban áll az eredeti pályázatban támogatott céllal, ezért a vis maior helyzetre való tekintettel javasolja, hogy a maradványt a pályázó felhasználhassa a kérvényben megjelölt célra. A javaslatot a Tanács egyhangúlag elfogadja.



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYOS TANÁCS

Az elnök 15.30-kor lezárja a Tanács ülését.

Budapest, 2022. március 9.

Dr. Sziklai Péter
elnök

Papp Gergő
titkár, emlékeztető-vezető



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYOS TANÁCS

1. SZ. MELLÉKLET

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. MÁRCIUS 4., 14.00-16.00

HELYE: ONLINE, MICROSOFT TEAMS

NAPIREND

1. A Tudományos Alap 2022-es pályázati kiírásai
2. Ígéretes Kutatók rendezvényének koncepciója
3. Egyetemi Minőségfejlesztési Jelentés – kutatás, kutatási folyamat és teljesítmény minőségbiztosítása
4. Egyebek



TUDOMÁNYOS TANÁCS

2. SZ. MELLÉKLET

JELENLÉTI ÍV
TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE, 2022. MÁRCIUS 4.

ELNÖK:

Dr. Sziklai Péter
rektorhelyettes

online részvétel

REKTORI DELEGÁLTAK:

Dr. Kulcsár Szabó Ernő
Bölcsészettudományi Kar

online részvétel

Dr. Lévy Miklós
Állam- és Jogtudományi Kar

online részvétel

Dr. Oláh Attila
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online részvétel

Dr. Pálffy József
Természettudományi Kar

online részvétel

KARI DELEGÁLTAK:

Dr. Bóna Judit
Bölcsészettudományi Kar

online részvétel

Dr. Fokasz Nikosz
Társadalomtudományi Kar

online részvétel

Dr. Fuglinszky Ádám
Állam- és Jogtudományi Kar

online részvétel

Dr. Katz Sándor
Természettudományi Kar

online részvétel

Dr. Könczei György
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai

online részvétel

Dr. Lehmann Miklós
Tanító- és Óvóképző Kar

online részvétel

Dr. Aczél Balázs
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online részvétel

Dr. Horváth Zoltán
Informatikai Kar

online részvétel

Dr. Margitay Tihamér
Gazdaságtudományi Kar

online részvétel

AZ EDÖK ÁLTAL A TESTÜLETBE DELEGÁLT TAG:

Bencze Norbert
helyettesíti

Szigeti Balázs

online részvétel

TITKÁR:

Papp Gergő
Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

online részvétel

TANÁCSKOZÁSI JOGÚ TAG:

Dr. Teslár Ákos
Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

távolmaradását jelezte