

Emlékeztető
az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának
2022. február 25-én 09:00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: ELTE Teams

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke
Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK)
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK)
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)
Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK)
Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK)
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)
Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK)
Gácsér József, igazgató (Kancellária)
Bérczes Luca Borbála tanulmányi alelnök (EHÖK)

Meghívottak:

Golyán Szilvia főigazgató-helyettes (TKK)
Ceszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)
Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)
Kméczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)
Szabó Laura tanulmányi hivatalvezető (TáTK)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Hamar Imre rektorhelyettes
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)

Az OKT elnöke – a tanácsülés megnyitása után – az emlékeztető hitelesítésére Horváthné Molnár Katalint kérte fel, majd ismertette – a meghívóban közölt, alábbi – **napirendi javaslatot**:

I. Tantervmódosítások:

- esztétika mesterképzési szak
- óvodapedagógus alapképzési szak – nemzetiségi német óvodapedagógus szakirányú továbbképzési szak

II. Egyebek:

- A tantervek kötelezően választható tárgyak tekintetében történő felépítése
- A kreditárviteli eljárással kapcsolatban felmerülő gyakorlati kérdések

A napirendi javaslathoz módosító/kiegészítő indítvány nem érkezett, a fenti napirendet az OKT egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Az elfogadott napirendi pontok tárgyalása:

I. Tantervmódosítások:

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazattal hozott V/2022. (II. 25.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az alábbi tantervek módosítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja a Szenátus számára:

- esztétika mesterképzési szak
- óvodapedagógus alapképzési szak – nemzetiségi német óvodapedagógus szakirányú továbbképzési szak

II. Egyebek:

A tantervek kötelezően választható tárgyak tekintetében történő felépítése:

Cseszregi Tamás – vitaindítóként – ismertette az előterjesztés indokát és lényegét, miszerint a 2019-ben meghozott OKT határozat alapján jelenleg egy szak tantervének módosítását – annak tartalmára és kiterjedésére való tekintet nélkül – az OKT-nak (azt követően a Szenátusnak) kell jóváhagynia, a vonatkozó előterjesztésnek pedig tartalmaznia kell – a kötelező és kötelezően választható tárgyak körére is kiterjedő tárgyleírásokat is. A karok számára viszont kööttséget jelentene, ha nem bővíthetnék rugalmasan a kötelezően választható tárgyak kínálatát, ezért az elővezetett javaslat az, hogy szak indításakor, új tanterv kidolgozásakor továbbra is az OKT elé kell terjeszteni, meg kell határozni a kötelezően választható tárgyak körét, „blokk”-ját, de a kötelezően választható tárgyak kínálatának későbbi bővítése történhetne az OKT által elfogadott módon, kari hatáskörben.

Az előterjesztéshez – a tanács tagjai által – fűzött főbb észrevételek, javaslatok:

- Az egyes személyek (tárgyfelelős, szakfelelős oktató) felelősségi körén túl a szakmai kontroll szükséges, de a karokra lenne célszerű bízni annak meghatározását, hogy milyen szintű kari döntést tartanak szükségesnek és elégségesnek a kötelezően választható tárgyak körét érintő változások jóváhagyása tárgyában (pl. kari tanácsi határozat, intézeti tanácsi vagy dékáni döntési jogkör stb.).
- Fontos annak meghatározása, hogy hol húzódik az egyetemi szintű és hol a kari szintű hatáskörök határa, azaz mi számít már az OKT által elfogadandó tantervmódosításnak.
- A kari hatáskörben való engedélyezés lehetősége ne csak a kötelezően választható tárgyak körének bővítésére, hanem cseréjére is vonatkozzon.
- Ha egy kötelezően választható tárgy csak paramétereiben (pl. óraszám, számonkérés módja stb.) változna meg, az esetben is kari hatáskörbe érdemes sorolni az engedélyezés lehetőségét.

Cseszregi Tamás oktatási igazgató válasza a felmerült észrevételekre, javaslatokra:

- Új tárgyak létrehozása minden esetben tantervmódosítással jár. Az előterjesztés ezt az eljárást javasolja egyszerűsíteni úgy, hogy a tantervbe épített „kötelezően választható (KV) „blokk” későbbiekben történő módosítása, további elemekkel való kiegészítése, a lista változása kari hatáskör legyen.
- A KV „blokk” a tantervi táblázatban úgy jelenhetne meg, mintha az egy KV tárgy lenne, azaz be kell mutatni a tárgy leírását stb. Ha ezen KV „blokk”-on belül új tárgy jönne létre, az kari szintű döntést igényelne, azaz a KV „blokk”-on belüli változás kari hatáskör lenne.
- Minden egyes új tanterv vagy tantervmódosítás esetén – felmenő rendszerben – kötelező lenne a KV „blokk” elemeit megadni.

- Ha egy, a tantervbe korábban már beépített KV tárgyat nem kívának hirdetni, azzal kapcsolatban nem kell külön előterjesztéssel élni, azt – technikailag – nem kell meghirdetni az adott félévben.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazattal meghozott VI/2022. (II. 25.) OKT sz. állásfoglalásával támogatta a vitában felmerült szempontok alapján módosított előterjesztést a kötelezően választható „blokk”-ok módosításának kari hatáskörben történő kezelésére.

A kreditátviteli eljárással kapcsolatban felmerülő gyakorlati kérdések:

Az előterjesztéshez – a tanács tagjai által – fűzött főbb észrevételek, kérdések és válaszok:

1. A benyújtott dokumentumokon kívül vizsgálhatja-e a kreditátviteli bizottság a hallgató tudását, megszerzett kompetenciáit?

- A kreditátviteli bizottság által a megszerzett tudás/kompetenciák mértékének ellenőrzése, mérése lehetséges a munkatapasztalattal történő teljesítés igazolása esetén, melynek célja annak megállapítása, hogy a hallgató az általa igazolt munkatapasztalattal valóban megszerezte-e azokat a kompetenciákat, amiket el szeretne fogadtatni. Erre tekintettel az Oktatási Igazgatóság az ülést követően pontosítani fogja az előterjesztés szövegét.

2. A 75 %-os szabály érvényesítése nehézséget okoz olyan esetekben, amikor a hallgató az alapszakon teljesített tárgyat el akarja fogadtatni a mesterszak ugyanolyan nevű tárgyaként.

- A tárgyleírásban, az oktatás célja megadásakor célszerű rögzíteni, hogy a tárgy oktatása alapszakos vagy mesterszakos mélységben történik-e. A hozott kredit akár 1 %-os egyezéssel is befogadható, de az elfogadtatni szándékozott tárgy befogadását elutasító döntést meg kell tudni indokolni, az indokolásban ki kell emelni, milyen tudáselemek nincsenek meg a hallgatónál, illetve ki kell tudni mutatni, hogy mi az a többlet, amit tanulnia kellene ahhoz képest, amit korábban tanult a hallgató. Ehhez a bírálónak látnia kell a kurzustartalmakat, ugyanis az elvárásoknak meg kell jelenniük a tárgytematikában. Ennek érdekében – ahol szükséges – a tárgyleírásokat kell pontosítani.

3. Hogyan kezelhető, ha valamely intézményben kevesebb kredit értékkel bírt egy másik intézményben elfogadtatni kívánt tárgy, miközben a tárgy neve és tematikája, a kötelező és ajánlott szakirodalma is ugyanaz, de nyilvánvalóan eltérő mögöttes a hallgatói munka mennyisége?

- A vizsgaturizmus megakadályozása szükséges, de ha a tárgyak között a 75 %-os egyezés fennáll, akkor a tárgyat el kell fogadni. Ebben az esetben azt a kreditértéket kell megadni, amivé elfogadásra kerül.

4. Honnan/hogyan ellenőrizhető a szabadon választható tárgyként befogadható tárgyak/kreditek mennyisége?

- Ha pl. nem a mesterszakjának megfelelő alapszokról érkezik a hallgató, akkor akármelyik tárgyat/akármennyi kreditjét elismertetheti a mesterképzésén szabadon választható tárgyként/kreditként.
- Ha viszont a mesterszaknak megfelelő alapszokról érkezik a hallgató, akkor a diplomamelléklet ad azzal kapcsolatos információt, mennyi az alapszakon elvégzett kreditjeinek a száma és ha abból az látszik, hogy az alapképzésben a hallgató 180 kreditre kapott diplomát, akkor nincs a mesterképzésén – szabadon választható tárgyként – elfogadtatható egyetlenegy többletkreditje sem. A 180 krediten felül megszerzett

kreditmennyiség azonban elfogadtatható lenne szabadon választható tárgy(ak) kreditje(i)ként.

- Szabadon választható tárgy önkénteskedéssel is teljesíthető. Jó gyakorlat: az Állam- és Jogtudományi Kar létrehozott egy társadalmi felelősségvállalás c. kurzust, amit két alkalommal vehet fel a hallgató, és amely kurzusra – érdeklődés esetén – más karokról is tudnak hallgatót fogadni.
- A szabadon választható tárgyak teljesítésével megszerezhető kreditek célja a látókör szélesítése, az értelmiségképzés, így e tekintetben minden elfogadható szabadon választható kreditként, akár a munkatapasztalat is, így nem is célszerű korlátozni a munkatapasztalattal elfogadható kreditek számát.
- Akár konkrét tantervi tárgy elfogadtatása is lehetséges munkatapasztalattal, de akkor a 75%-os megfelelést vizsgálni szükséges.

Az Oktatási Igazgatóság a fentiek szerinti pontosításokat elvégzi a vitaanyagon és a következő ülésen szavazásra terjeszti azt elő.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.
Budapest, 2022. február 25.

.....
Horváthné dr. Molnár Katalin
hitelesítő

.....
Dr. Zentai László
elnök