

## Emlékeztető

az Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottságának  
2022. április 20. 14.00 órai kezdettel tartott üléséről  
Helye: MS Teams

Megjelentek: a melléklet szerint

Az elnök az ülést megnyitotta. Az online ülésre tekintettel a nyílt szavazás a Teams értekezleten belül a chat funkció segítségével, zajlott.

Az elnök a napirendet ismertette, ehhez észrevétel nem érkezett. A napirendi pontok sorrendjében az elnök módosítást javasolt, a PPK képviselőjének hozzászólására válaszul javaslatát azzal indokolva, hogy ellentétben a többi, szabályzatra vonatkozó előterjesztéssel a HKR általános részének módosításából egyelőre szenátusi előterjesztés nem készül.

Bizottsági döntés:

**A napirendet a helyben történt sorrendmódosítási javaslatnak megfelelően a Bizottság egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbiak szerint:**

1. Javaslat a lakhatási támogatás ELTE SzMSz II. kötet, Hallgatói követelményrendszer 91. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti felosztására
2. Javaslat az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer BTK-ra vonatkozó kari különös részének módosítására
3. Javaslat az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer TÓK-ra vonatkozó kari különös részének módosítására
4. Javaslat az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer TTK-ra vonatkozó kari különös részének módosítására
5. Javaslat az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer 4. sz. melléklet Felvételi Szabályzat TÓK-ra vonatkozó különös részének módosítására
6. Javaslat az ELTE Szervezet és Működési Szabályzat II. kötet 6. Doktori Szabályzat módosítására
7. Javaslat az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer általános részének módosítására
8. Egyebek

### 1. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról, melyhez a Szolgáltatási Igazgatóság képviselője és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke fűzött támogató kiegészítést, megválaszolva a PPK képviselőjének kérdését is, amely a Vezér Úti Kollégium férőhelyeinek csökkentésére vonatkozott.

Bizottsági döntés:

**Az 1. napirendi pont előterjesztését a Bizottság 21 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 2. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról, az előterjesztő az írásbeli anyagot nem kívánta kiegészíteni, ahhoz hozzászólás nem érkezett.

Bizottsági döntés:

**A 2. napirendi pont előterjesztését a Bizottság 20 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 3. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról, az előterjesztő az írásbeli anyagot nem kívánta kiegészíteni, ahhoz hozzászólás nem érkezett.

Bizottsági döntés:

**A 3. napirendi pont előterjesztését a Bizottság 20 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 4. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról, az előterjesztő az előzetesen megküldött anyag módosítását kérte az 550. § (4) a) pontjának aa) alpontjában, az ott megadott dátumot október 30-áról, október 31-ére javítva. A TTK HÖK képviselője támogatóan nyilatkozott az előterjesztésről.

Bizottsági döntés:

**A 4. napirendi pont előterjesztését a helyben történt módosítással együtt a Bizottság 21 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 5. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról, az előterjesztő az írásbeli anyagot nem kívánta kiegészíteni, ahhoz hozzászólás nem érkezett.

Bizottsági döntés:

**Az 5. napirendi pont előterjesztését a Bizottság 20 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 6. napirendi pont

Az elnök tájékoztatást adott a napirendi pontról. A napirendi ponthoz hozzászólás nem érkezett.

Bizottsági döntés:

**A 6. napirendi pont előterjesztését a Bizottság 21 támogató szavazattal, 0 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadta.**

### 7. napirendi pont

Az elnök általános tájékoztatást adott a napirendi pontról, ismertetve a bizottsággal az előterjesztést tárgyaló további fórumok körét és az eljárás ütemezését, megerősítve azt a tényt, hogy a napirendi pontról a bizottságnak ezen az ülésen nem kell szavaznia. Ezután felkérte az oktatási igazgatót az előterjesztés tételes ismertetésére.

Az oktatási igazgató a napirendi ponthoz tartozó előterjesztés tételes ismertetését a 210. §-ra vonatkozó módosítási javaslattal kezdte. A Speciális Hallgatói Ügyeket Támogató Iroda képviselője támogatóan nyilatkozott a javaslatról, egyéb hozzászólás nem érkezett.

A 9. § (5) bekezdéséhez a PPK és a TKK képviselője szolt hozzá. A javaslat a Pedagógusképzési- és Pedagógus-továbbképzési Tanács a 2022. április 21-i ülésének napirendjén is szerepel.

A 10. § (2) bekezdésének kiegészítéséhez hozzászólás nem érkezett.

A 16. § (3) bekezdésének b) pontját érintő javaslatot részletesen tárgyalta a bizottság az EHÖK, a PPK, az ÁJK, a TTK HÖK, a GTK, a BDPK, az EDÖK és a BTK képviselőjének, valamint a bizottsági elnöknek és az oktatási igazgatónak a hozzászólásával. Tekintettel az eltérő véleményekre, a bizottság az előterjesztés támogatottságára vonatkozóan szavazott is a javaslatról, melynek eredménye: *6 támogató, 12 nem támogató szavazat és 3 tartózkodás lett.*

A 27/E. § kiegészítésére vonatkozó javaslatot az előterjesztő visszavonta.

A 29. § (3) bekezdésére vonatkozó javaslatot a bizottság a BTK és a PPK képviselőjének, valamint az oktatási igazgatónak a hozzászólásával tárgyalta. Az eredeti javaslat az elhangzottak alapján az alábbi tartalomra

módosult: „A munkarendváltásra a benyújtandó dokumentumok kivételével az átvétel szabályait kell alkalmazni, **melyektől a szakot gondozó szervezeti egység javaslata alapján el lehet térni.**”

***Az elnök az ülés levezetésének további feladatait átadta dr. Cseszregi Tamásnak.***

A 34/B. § (6) bekezdés d) pontjának törléséhez hozzászólás nem érkezett.

A 34/B. § (8) bekezdésére vonatkozó javaslatot az előterjesztő visszavonta.

A 36. § (4) bekezdésének és a 34. § (8) bekezdésének módosítására, valamint a 45. § (1) bekezdésének törlésére vonatkozó javaslatokhoz hozzászólás nem érkezett.

Az 55. § (8) bekezdésének kiegészítését részletesen tárgyalta a bizottság az oktatás igazgató, a PPK, az ÁJK, a PPK HÖK és a TTK képviselőjének hozzászólásával. Abban konszenzus alakult ki, hogy pótlólagos vizsgakurzust az oktató és a hallgató is kezdeményezhessen, a további szövegszerű kiegészítéssel kapcsolatban azonban nem alakult ki egységes vélemény. Erre való tekintettel a bizottság szavazott is az utóbbi témáról, melynek eredménye: *1 támogató, 14 nem támogató szavazat és 1 tartózkodás lett.*

A 64. § új (1c) bekezdéssel történő kiegészítéséhez hozzászólás nem érkezett, a TTK képviselője jelezte, hogy az általános részhez kapcsolódó javaslat elfogadása esetén a különös rész kapcsolódó módosítására tett javaslatot elfogadják.

A 67. § módosítására vonatkozó javaslatot a bizottság a TTK, a TTK HÖK képviselőjének és az oktatási igazgatónak a hozzászólásával megtárgyalta. Az oktatási igazgató tájékoztatta a bizottságot, hogy az Oktatási és Képzési Tanács 2022. május 5-i ülésének tervezett napirendjén szerepel egy, az értékelések típusaira vonatkozó előterjesztés.

A 70. § (7) bekezdésnek módosításához hozzászólás nem érkezett.

A 71. § új, (6a) bekezdéssel történő kiegészítését tartalmazó előterjesztéssel kapcsolatban az oktatási igazgató ismertette a Neptunban jelenleg rendelkezésre álló lehetőségek tesztelésére vonatkozó terveket, melyről a GTK és a TTK HÖK képviselője is támogatólag nyilatkozott. A tesztelési lehetőségre tekintettel a kiegészítésre vonatkozó javaslatot annak kiértékeléséig az előterjesztő visszavonta.

A 72. § (1) bekezdésével kapcsolatos módosítási javaslat egy részétől az előterjesztő elállt, a végleges javaslat szövegszerűen: „A vizsgán az oktató, **vagy a vizsga lebonyolításában közreműködő személy** köteles ellenőrizni a résztvevők személyazonosságát.”.

A 72. § (3) bekezdésének módosításához hozzászólás nem érkezett.

A 74/B. § (2) bekezdéssel kapcsolatban az oktatási igazgató tájékoztatta a bizottságot a plágiumkereső szoftver egyetemi szintű beszerzéséről, illetve arról, hogy a szabály hatálybalépésének ehhez igazodnia kell. A TTK képviselőjének szövegszerű módosítási javaslatát elfogadva az alábbi változattal egyetértett a bizottság: „Az oktató **bármilyen hallgatói mű esetén** jogosult, **a szakdolgozat esetén pedig köteles az Egyetem által biztosított** plágiumkereső szoftver alkalmazásával is ellenőrizni a jelen §-ban foglalt kötelezettségek teljesülését.”

A 75. § (3) bekezdésnek törlésére, illetve a 77. § (2) bekezdésének kiegészítésére vonatkozó javaslathoz hozzászólás nem érkezett.

A 77. § új, (11) bekezdésével történő kiegészítésével kapcsolatos javaslatot az előterjesztő visszavonta.

A 78. § módosítására vonatkozó javaslattal kapcsolatban az oktatási igazgató tájékoztatta a bizottságot, hogy az egyetemi vezetés végleges álláspontja a témával kapcsolatban még nem alakult ki, mivel a közelmúltban újabb szempont merült fel a titkosított szakdolgozatok kezelésével kapcsolatban. Ezért javasolta, hogy ez a pont most ne kerüljön tételes tárgyalásra. A kari tanácsok számára kiküldött anyag az addig lefolytatandó egyeztetések eredményeképpen már az egyetemvezetés álláspontját fogja tükrözni.

A 80. § (4) bekezdés d) pontjának, a 131. § (3) bekezdésének, valamint a 137/A. § (2) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslathoz hozzászólás nem érkezett.

A 140. § új (4) bekezdéssel történő kiegészítését a bizottság a PPK és a TTK képviselőjének, valamint az oktatási igazgatónak a hozzászólásával megtárgyalta. Tekintettel az eltérő véleményekre, a bizottság az előterjesztés támogatottságára vonatkozóan szavazott is a tételről, melynek eredménye: *2 támogató, 14 nem támogató szavazat és 3 tartózkodás lett.* Az előterjesztő a kari tanácsok elé kerülő anyagba újabb, az elhangzottak alapján módosított szövegszerű javaslatot tesz.

A 143. § (4) bekezdésének c) ponttal történő kiegészítésre vonatkozó javaslatot az előterjesztő visszavonta.

A 147. § (5) bekezdéssel történő kiegészítésére vonatkozó javaslatot a bizottság az ÁJK, a PPK, a TTK képviselőjének és az oktatási igazgatónak a hozzászólásával megtárgyalta. Tekintettel az eltérő véleményekre, a bizottság az előterjesztés támogatottságára vonatkozóan szavazott is a tételről, melynek eredménye: *2 támogató és 18 nem támogató szavazat lett.*

A 151. § (3) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslatot a bizottság a PPK képviselőjének és az oktatási igazgatónak a hozzászólásával megtárgyalta. Tekintettel az eltérő véleményekre, a bizottság az előterjesztés támogatottságára vonatkozóan szavazott is a tételről, melynek eredménye: *2 támogató, 14 nem támogató szavazat és 3 tartózkodás lett.*

A 147. § (1) bekezdés b) pontjának és (2) bekezdésének, valamint a 154. § (3) bekezdésének törlésére vonatkozó javaslathoz hozzászólás nem érkezett.

A 168. § (1a) és a 179. § (2b) pontjára vonatkozó javaslattal kapcsolatban az oktatási igazgató tájékoztatta a bizottságot, hogy arról egyeztetett a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság elnökével, a tételhez egyéb hozzászólás nem érkezett.

További felvetés, hozzászólás nem érkezett, így a levezető elnök az ülést bezárta.

Budapest, 2022. április 25.

Készítette: Lengyel Ágnes s.k.

Jóváhagyta: Dr. Zentai László elnök s.k.