

Emlékeztető
az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának
2022. május 5-én 09:00 órai kezdettel tartott üléséről
Az ülés helye: ELTE Teams

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke
Bihari Zsuzsanna hivatalvezető (ÁJK)
Billédi Katalin intézetigazgató-helyettes (BGGyK)
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK),
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)
Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK)
Szabari Veronika dékánhelyettes (TáTK)
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)
Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK)
Gácsér József igazgató (Kancellária)
Bérczes Luca Borbála tanulmányi alelnök (EHÖK)

Meghívottak:

Golyán Szilvia főigazgató-helyettes (TKK)
Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)
Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)
Kmeczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK),
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)
Hamar Imre rektorhelyettes
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)

A GFI részéről Gyüge Péter, továbbá Váradi Péter a napirend tárgyalásában – meghívottként, szavazati jog nélkül – vesznek részt.

Az OKT elnöke – a tanácsülés megnyitása után – az emlékeztető hitelesítésére Tóth Zsuzsanna Esztert kérte fel, majd ismertette – a meghívóban közölt, alábbi – **napirendet:**

I. Szakok létesítése/indítása, nyilvántartásba vett adatainak módosítása

- környezettan alapképzési szakon korábban létesített és Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben indított geofizika specializáció, valamint geológia specializáció 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel történő törlése az ELTE képzési programjából
- matematika alapképzési szakon korábban létesített és Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben indított alkalmazott matematikus specializáció, matematikus specializáció, valamint matematikai elemző

specializáció 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel történő törlése az ELTE képzési programjából

- biológus mesterképzési szakon korábban létesített és Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben indított növénybiológia specializáció 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel történő törlése az ELTE képzési programjából
- biológus mesterképzési szakon növénybiológia és mikológia specializáció létesítése és indítása Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől
- meteorológus mesterképzési szakon korábban létesített és Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben indított éghajlatkutató specializáció, valamint időjárás-előrejelző specializáció 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel történő törlése az ELTE képzési programjából
- szociálpedagógia mesterképzési szak Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő indítása a 2022/2023. tanév I. félévétől
- vállalkozásfejlesztés mesterképzési szak indítása Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, nappali és levelező munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől
- vegyész mesterképzési szakon korábban létesített és Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben indított gyógyszerkutatás specializáció, szerkezetkutatás specializáció, valamint szintetikus kémia specializáció 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel történő törlése az ELTE képzési programjából
- vegyész mesterképzési szakon elméleti kémia és szerkezetvizsgáló módszerek specializáció, valamint szintetikus biomolekuláris és gyógyszerkémia specializáció létesítése és indítása Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől
- adatgazdász szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől

II. Tantervmódosítás/új tanterv elfogadása

Az Informatikai Kar előterjesztésében:

- autonómrendszer-informatikus mesterképzési szak (angol)
- gépészmérnöki alapképzési szak (magyar, angol)
- gépészmérnöki mesterképzési szak (magyar, angol)
- programtervező informatikus alapképzési szak (magyar)
- programtervező informatikus mesterképzési szak (magyar, angol)

A Tanító- és Óvóképző Kar előterjesztésében:

- csecsemő- és kisgyermeknevelő alapképzési szak
- óvodapedagógus alapképzési szak
- tanító alapképzési szak

A Társadalomtudományi Kar előterjesztésében:

- nemzetközi tanulmányok mesterképzési szak (angol)
- szociológia alapképzési szak (magyar)

A Természettudományi Kar előterjesztésében:

- biológia alapképzési szak (magyar)
- fizika alapképzési szak (magyar)
- földrajz alapképzési szak (magyar)
- földtudományi alapképzési szak (magyar)
- kémia alapképzési szak (magyar)
- környezettan alapképzési szak (magyar)
- matematika alapképzési szak (új tanterv, magyar)
- alkalmazott matematikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- anyagtudomány mesterképzési szak (angol)
- biológus mesterképzési szak (magyar, angol)
- biotechnológia mesterképzési szak (magyar)
- fizikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- geofizikus mesterképzési szak (magyar)
- matematikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- meteorológus mesterképzési szak (új tanterv, magyar, angol)
- vegyész mesterképzési szak (magyar, angol)

A Tanárképző Központ előterjesztésében:

- tanárszakok

III. A hallgatói teljesítmény értékelési módjai

IV. A képzések előkalkulációja

V. Egyebek

A meghívóban közölt **napirend** – ülésen javasolt – **módosításai:**

- „A szociálpedagógia mesterképzési szak Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő indítása a 2022/2023. tanév I. félévétől” c. előterjesztés lekerül a napirendről,
- első napirendként a meghívóban közölt III. napirend, „A hallgatói teljesítmény értékelési módja” c. előterjesztés kerül tárgyalásra.
- A „Szakok létesítése/indítása, nyilvántartásba vett adatainak módosítása” c. napirenden belül a TTK előterjesztéseinek tárgyalására kerül sor elsőként, tekintettel arra, hogy Müller Viktor az ülésről – helyettesítés nélkül – előbb távozik.

12 igen, 0 nem szavazattal a módosított napirend elfogadásra került.

Az elfogadott napirendi pontok tárgyalása:

I. A hallgatói teljesítmény értékelési módjai

Cseszregi Tamás összefoglalta a vitaanyag lényegét, miszerint a javaslat célja, hogy

- olyan szabályrendszere legyen az Egyetemnek, amely a valós igényekhez (és a tényleges működéshez) igazodik,
- mindezt úgy érje el, hogy minimalizálja a változtatások körét.

E szempontok mentén az értékelés kérdéskörének újragondolását – többek között – az alábbiak szerint tartalmazza a javaslat:

- a jelenlegi „gyakorlati jegy” „félévközi jegyre” változna,
- a kollokvium előre meghatározott, kötött tartalmú típusai kerüljenek kivezetésre, ezzel együtt a kurzus típusa (előadás, gyakorlat stb.) és az értékelés típusa (kollokvium, félévközi jegy) kerüljenek szétválasztásra.

Krebsz Anna megjegyezte, hogy amikor egy féléves teljesítmény értékelésére kerül sor, érdemes figyelembe venni azt is, hogy a gyakorlati jegy javítására csak egy alkalma van a hallgatónak, míg a kollokvium eredményének kijavítására több is. Fontosnak tartaná, hogy félév közben is legyen értékelés, ne csak a félév végén, a vizsgaidőszakban nyújtott egyszeri teljesítményt értékeljük.

Rónay Zoltán szerint nem célszerű szűkíteni a kollokvium jelentését csupán szóbeli vizsgára, hiszen a kollokvium az egy olyan (írásbeli, szóbeli) vizsga, amelyet nem előz meg semmiféle évközi értékelés. Véleménye szerint kétféle értékelés létezik: az egyik valamilyen módon az évközi teljesítményt értékeli, a másik pedig egy egyszeri teljesítmény értékelését jelenti. Kérdés, van-e olyan eset, amely a kettő kombinációja lehet.

Somssich Réka szerint is célszerű figyelembe venni az értékelés javításának lehetőségét.

Szabari Veronika számára nem egyértelmű, hogy a meglévő gyakorlathoz kívánja-e az OKT a szabályzatot módosítani vagy egy új értékelési szisztémát szeretne kialakítani.

Cseszregi Tamás jelezte, hogy a kollokviumhoz érdemben nem kíván a javaslat hozzányúlni, a cél az volt, hogy gyakorlati jegy ne csak gyakorlathoz tartozhasson, hanem akár előadáshoz is rendelhető legyen.

Krebsz Anna felvetette, hogy a félévközi értékelés határideje hosszabbodjon meg.

Horváth Krisztina szerint a felsőoktatásban megnőtt az igény a folyamatos értékelésre, hogy ne csak a félév végén szembesüljön a hallgató az eredménnyel. Szerinte a kollokviumot is megelőzheti valamilyen félévközi értékelés, ill. a gyakorlati jegy is lehet évközi értékelés eredménye. Fontosnak tartja ugyanakkor, hogy a MAB jelenlegi követelményeivel is összhangban álljon a javaslat.

Cseszregi Tamás szerint a MAB a foglalkozás típusát (elméleti vagy gyakorlati jellegű-e a tárgy) vizsgálja.

Rónay Zoltán szerint a vizsgaidőszakban leteendő vizsga a kollokvium. A másik értékelési lehetőség a folyamatos értékelés a félév során, a kérdés, hogy annak szükséges-e valamilyen nevet adni. Valójában az oktató tudja megítélni, hogy egy adott kurzuson mi a megfelelő számonkérési mód. Ebből kiindulva lehetne meghatározni a kategóriákat.

Müller Viktor szerint a dereguláció épp azt fejezi ki, hogy tárgyaként külön-külön meg lehet határozni, hogy mi lesz a követelmény. Az évközi jegynél nincs vizsga a vizsgaidőszakban, az évközi jegy a szorgalmi időszakra értendő, a vizsgaidőszakon belüli terhelés kontrollálására is szolgál.

Horváth Krisztina szerint nem szabad összekeverni az ütemezésbeli kérdést a foglalkozás típusa kérdésével.

Cseszregi Tamás jelezte, hogy tekintettel arra, hogy alapvetően nem volt egyet nem értés a javaslattal szemben, az elhangzottak figyelembevételével történik meg a javaslat kiegészítése és esetleg már egy kodifikációs javaslattal is él az Oktatási Igazgatóság a következő OKT ülésre.

II. Szakok létesítése/indítása, nyilvántartásba vett adatainak módosítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XIV/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **biológus mesterképzési szakon növénybiológia és mikológia specializáció létesítésének és** – Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől történő – **indításának jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Szabóné Szitányi Judit kiemelte írásban tett észrevételei közül, hogy kissé nehéz volt értelmezni a vegyész mesterképzési szak tantervének felépítését, Horváth Krisztina a kötelezően választható tárgyak kiemelkedően magas számára és a tantárgyleírások hiányosságára hívta fel a figyelmet, valamint arra, hogy az egyes tárgyak kompetencialeírásai nem igazodnak a MAB által elvártakhoz, a kkk-ban leírt kompetenciákhoz.

Müller Viktor válaszában hangsúlyozta, hogy a kötelezően választható tárgyak nagy számának biztosítása tudatos, a hallgatók tanulmányainak, választási lehetőségeinek elősegítése érdekében történt döntés a szakfelelős részéről és jelezte azt is, hogy a szak specializációi kimeneti specializációk, a hallgató által választott és végzett stúdiumok határozzák meg, milyen specializáció elvégzését igazolja majd az oklevél vagy specializáció nélkül szerez-e oklevelet a hallgató a szakon.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XV/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **vegyész mesterképzési szakon elméleti kémia és szerkezetvizsgáló módszerek specializáció, valamint szintetikus biomolekuláris és gyógyszerkémia specializáció létesítésének és** – Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2022/2023. tanév I. félévétől történő – **indításának jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XVI/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **környezettan alapképzési szakon korábban létesített és** – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben – **indított geofizika specializáció, valamint geológia specializáció** – 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel az ELTE képzési programjából történő – **törlésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Müller Viktor – Krebsz Anna írásban benyújtott észrevételére reflektálva – jelezte, hogy többek között a numerikus analízist tekintve nagyon komoly kutatási terület fejlődött ki az utóbbi

időben, ezért a matematika alapképzési szak tantervének megújítása egy átgondolt reformfolyamat során, a mai igényeknek megfelelő átalakítás és modernizáció következményeként történt a szakon. Sajnálatosnak tartotta azonban, amelyért elnézést is kér, hogy nem történt előzetes egyeztetés ez ügyben az Informatikai Karral, de a döntés kimenetét az sem változtatta volna meg, hiszen szakmai indokok mentén vált szükségessé a tanterv teljes megújítása, amelynek során a közös kötelező rész aránya jelentősen csökkent a szakon belül. Másrészt az elmúlt időszakban ezen a területen kifejlődött egy tudományos iskola, amelyet a Matematikai Intézet tervezett képviselni a szakon.

Krebsz Anna ugyanis – többek között – azt jelezte észrevételében, hogy új tanterv elfogadása címszó alatt tulajdonképpen egy tantervmódosítást úgy terjesztett elő a Természettudományi Kar, hogy nem értesítették róla az Informatikai Kart, amelyről korábban oktatókat, tárgyfelelősöket vett igénybe – átoktatás útján – a Matematikai Intézet, és hogy az új tantervből szinte minden, korábban az Informatikai Kar által gondozott tárgy – minden előzetes egyeztetés nélkül – kivételre került.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XVII/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **matematika alapképzési szakon korábban létesített és** – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, nappali munkarendű képzésben – **indított alkalmazott matematikus specializáció, matematikus specializáció, valamint matematikai elemző specializáció** – 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel az ELTE képzési programjából történő – **törlésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XVIII/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **biológus mesterképzési szakon korábban létesített és** – Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben – **indított növénybiológia specializáció** – 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel az ELTE képzési programjából történő – **törlésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XIX/2022. (V.5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **meteorológus mesterképzési szakon korábban létesített és** – Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben – **indított éghajlatkutató specializáció, valamint időjárás-előrejelző specializáció** – 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel az ELTE képzési programjából történő – **törlésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XX/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Természettudományi Kar által előterjesztett **vegyész mesterképzési szakon korábban létesített és** – Budapest képzési helyen, magyar és angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben – **indított gyógyszerkutatás specializáció, szerkezetkutatás specializáció, valamint szintetikus kémia specializáció** – 2021/2022. tanév II. félévi utolsó meghirdetéssel az ELTE képzési programjából történő – **törlésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXI/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Társadalomtudományi Kar által előterjesztett **vállalkozásfejlesztés mesterképzési szak** – 2022/2023. tanév I. félévétől Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, nappali és levelező munkarendű képzésben történő – **indításának, valamint erre tekintettel az ELTE képzési programja módosításának jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú, 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXII/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Bölcsészettudományi Kar által előterjesztett **adatgazdász szakirányú továbbképzési szak létesítésének és** – 2022/2023. tanév I. félévétől Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – **indításának, valamint erre tekintettel az ELTE képzési programja módosításának jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára.

III. Tantervmódosítás/új tanterv elfogadása

Az Oktatási és Képzési Tanács 10 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal hozott XXIII/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében **a matematika alapképzési szak tantervmódosítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára:

Rónay Zoltán a szavazás után megjegyezte, hogy azt nem lehet elvitatni a szakért felelős kartól, hogy eldönthesse, milyen irányban kívánja fejleszteni a szakot, de azt gondolja, hogy az egyetem működése szempontjából hasznos, ha előzetesen egyeztetés történik az érintett karok között. Véleménye szerint jelen esetben sem a tartalom, hanem a kivitelezés módja volt kifogásolható.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazattal hozott XXIV/2022. (V. 5.) OKT sz. állásfoglalása értelmében **az alábbi tantervek módosítása kezdeményezésének jóváhagyását javasolja** a Szenátus számára;

Az Informatikai Kar előterjesztésében:

- autonómrendszer-informatikus mesterképzési szak (angol)
- gépészmérnöki alapképzési szak (magyar, angol)
- gépészmérnöki mesterképzési szak (magyar, angol)
- programtervező informatikus alapképzési szak (magyar)
- programtervező informatikus mesterképzési szak (magyar, angol)

A Tanító- és Óvóképző Kar előterjesztésében:

- csecsemő- és kisgyermeknevelő alapképzési szak (magyar)
- óvodapedagógus alapképzési szak (magyar, angol)
- tanító alapképzési szak (magyar)

A Társadalomtudományi Kar előterjesztésében:

- nemzetközi tanulmányok mesterképzési szak (angol)
- szociológia alapképzési szak (magyar)

A Természettudományi Kar előterjesztésében:

- biológia alapképzési szak (magyar)
- fizika alapképzési szak (magyar)
- földrajz alapképzési szak (magyar)
- földtudományi alapképzési szak (magyar)
- kémia alapképzési szak (magyar)
- környezettan alapképzési szak (magyar)
- alkalmazott matematikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- anyagtudomány mesterképzési szak (angol)
- biológus mesterképzési szak (magyar, angol)
- biotechnológia mesterképzési szak (magyar)
- fizikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- geofizikus mesterképzési szak (magyar)
- matematikus mesterképzési szak (magyar, angol)
- meteorológus mesterképzési szak (új tanterv, magyar, angol)
- vegyész mesterképzési szak (magyar, angol)

A Tanárképző Központ előterjesztésében:

- tanárszakok

IV. A képzések előkalkulációja

Lengyel Ágnes előzetesen jelezte, hogy amennyiben az OKT még ebben a tanévben elfogadja a költségtervet, a képzések előkalkulációját, azt akkor is csak a következő tanévtől kell alkalmazni. Ugyanakkor hangsúlyozta, hogy nincs sürgetés arra vonatkozóan, hogy már most döntést hozzon a Tanács, a következő ülésen is van mód további egyeztetésre.

Gyüge Péter tájékoztatta a Tanácsot, hogy a kalkuláció előkészítésekor az volt az egyik törekvés, hogy minél inkább felhasználják a kari költségvetés adatait. Rónay Zoltán előzetesen, írásban megküldött észrevételeire reagálva jelezte, hogy a tervek szerint az előkalkulációt az új képzések esetén és egyszer, a képzés indításakor kellene megtenni. A három évre előre történő kalkulációt pedig az indokolja, hogy így figyelembe lehetne venni pl. a pozitív felfutás lehetőségét is.

Rónay Zoltán kérte, hogy írásban kapjon majd választ a Kar kérdéseire, észrevételeire.

Gyüge Péter hangsúlyozta, hogy a kar és minden egyéb, az ülésen elhangzó észrevétellelre vonatkozóan is írásos választ kapnak az OKT tagjai.

Szabari Veronika szerint a szakindítási előterjesztéseket minden biztonnyal segíteni fogja a javasolt tartalmú kalkuláció, hiszen tulajdonképpen csak a hallgatói létszám és a korrekciós tényezők azok, amelyeket a szakfelelősnek be kell abban állítania, de talán éppen emiatt kissé sablonosnak is érzi.

Gyüge Péter szerint az egységesítés és a könnyebb előállíthatóság volt a cél, valamint az, hogy minden kar azonosan értelmezze az egyes mutatókat.

Krebsz Anna arra kérdezett rá, hogy nemzetközi közös képzések esetén hogyan működne ez a tervezés és hogyan tudná kezelni, amikor egy szak hallgatói közössége többféleképpen tevődik össze (l. SH-s, magyar állami ösztöndíjas, önköltséges hallgatói körök).

Gyüge Péter szerint vélhetően bele kellene nyúlni a képlekezésbe, ha vegyes összetételű hallgatói körrel lenne szó, illetve meg kellene nézni azt is, hogy hátha más típusú sablon lenne szükséges a speciális esetekben.

Rónay Zoltán ráirányította a figyelmet arra, hogy a nemzetközi képzések esetében sokféle megvalósulás létezhet, joint képzések esetén pl. bizonyos tárgyakat csak az egyik, bizonyos tárgyakat pedig csak a másik (esetleg többedik) intézményben vehet fel a hallgató, ezért adott esetben előre kiszámíthatatlan, hogy egy adott modulrészben melyik egyetemet érinti a munka és ez milyen terhelést jelent, milyen költséget okoz.

Zentai László szerint az oktatás szempontjából negatív hatású lehet, ha pl. az átoktatás költsége vagy az Erasmus-os hallgatók támogatása pusztán a pénzügyek felé irányítja a figyelmet.

Lengyel Ágnes szerint – a további gondolkodáshoz – az OKT állásfoglalására lenne szükség az alábbi kérdésekben:

- az egyes képzéseken belül munkarendenként külön-külön kelljen-e elkészíteni az előkalkulációt,
- készüljön-e más típusú sablon a nemzetközi képzésekre.

Billédi Katalin szerint külön gondolkozást igényelne még a szakirányú továbbképzések indításának ügye is.

Zentai László arra kérte a tanácsstagokat, hogy legkésőbb május 20-ig írásban jelezzék Gyüge Péter felé az észrevételeiket, hogy annak megfelelően további háttérmunkákkal az előterjesztés a következő tanácsülésre kiegészülhessen.

V. Egyebek

Zentai László kérte, hogy az előterjesztési anyagok korrekcióját időben végezzék el és május 17-ig küldjék meg, hogy a szenátus tagjai időben megkaphassák.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.

Budapest, 2022. május 5.

Dr. Tóth Zsuzsanna Eszter
hitelesítő

Dr. Zentai László
elnök