



**ELTE**  
EÖTVÖS LORÁND  
TUDOMÁNYEGYETEM

# TUDOMÁNYOS TANÁCS

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. MÁJUS 13., 14.00-15.30.

HELYSZÍN: TANÁRI KLUB (1056 BUDAPEST, SZERB UTCA 21-23., I. EM.)

– EMLÉKEZTETŐ –

**Napirend előtt:** Sziklai Péter elnök 14:00-kor megnyitja a Tanács ülését, üdvözölve a Tanács megjelent tagjait. Az elnök megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, és a 15 szavazati joggal rendelkező tag közül 10 jelen van, így az ülés határozatképes. (Jelenléti ív a 2. sz. mellékletben.)

Az elnök a napirend elfogadását szavazásra bocsátja. A Tanács a napirendet egyhangúlag (10 igen szavazattal) elfogadja.

Az elnök felkéri Papp Gergőt a jegyzőkönyv vezetésére, amit a Tanács egyhangúlag (10 igen szavazattal) elfogad.

## **1. napirendi pont: Az ELTE Ígéretes Kutatója és a „Kinyitjuk a tudományt” – Az ELTE Ígéretes Kutatója különdíj pályázatok kiírása**

**2022-05-13/1. határozat:** A Tudományos Tanács egyhangúlag (10 igen szavazattal) támogatja „Az ELTE Ígéretes Kutatója” pályázati kiírás tervezetét, és a pályázat kiírására Rektor úrnak javaslatot tesz.

**2022-05-13/2. határozat:** A Tudományos Tanács egyhangúlag (10 igen szavazattal) támogatja „Kinyitjuk a tudományt - Az ELTE Ígéretes Kutatója különdíj” pályázati kiírás tervezetét, és a pályázat kiírására Rektor úrnak javaslatot tesz.



## **2. napirendi pont: A kutatásértékelés reformjára vonatkozó megállapodás megvitatása**

Az elnök beszámol az Európai Bizottság kezdeményezéséről, amelynek célja a kutatásértékelés jelenlegi gyakorlatának megváltoztatására irányuló megállapodás kidolgozása, és amelyben az ELTE egyfajta megfigyelői szerepben vesz részt. A javaslat lényege, hogy a ma leginkább elterjedt, a publikációs teljesítmény kvantitatív jellegű mérését a publikáláson kívüli egyéb kutatási hozzájárulások kvalitatív értékelése egészítse ki a kutatásértékelés során.

Aczél Balázs kérdezi, hogy milyen fázisban tart jelenleg a folyamat, mert a megállapodás ELTE részéről történő aláírása komoly következményekkel járna.

Az elnök válaszul elmondja, hogy a megállapodás kidolgozásában való részvétel semmilyen kötelezettséggel nem jár, amikor a megállapodás elkészül, az ELTE eldöntheti, hogy csatlakozik-e hozzá.

Lévay Miklós megjegyzi, hogy Lovász László az ERC Tudományos Tanácsának tagjaként hasznos tanácsokkal tudná ellátni az ELTE-t a folyamattal kapcsolatban.

Fokasz Nikosz elmondja, hogy régóta fenntartásokkal tekint a tudományos teljesítmény kvantitatív értékelésére, döntési helyzetekben mégis sokszor nyúl ehhez az eszközhöz, mint a rendelkezésre álló legjobb megoldáshoz. Szerinte a kutatásértékelés során külön kell választani a „kis”, lokális jellegű, illetve a „nagy”, nemzetközi beágyazottságú tudományt. Utóbbit viszonylag jól méri a tudománymetria, bár módosításra szorulna, viszont nincs kidolgozva a személyközi kapcsolatok és vélemények által meghatározott kis tudomány mérése. A kvantitatív indikátorokat nem vetné el, de valamilyen súlyozással be kellene emelni melléjük a lokális környezet jellemzőit (vélemények, személyközi viszonyok).

Aczél Balázs általános trendnek látja, hogy a kutatásértékelésben ne csak a metrikákra, hanem a minőségi szempontokra is figyeljenek, de véleménye szerint nincs kidolgozva, hogy ezek mik legyenek, emellett a források elosztásakor problémás lehet, ha az allokáció szubjektív szempontokon alapul. Hozzáteszi, hogy a kutatásértékelés reformja a CHARM-EU projektben is hangsúlyt kap, illetve a PPK-n a teljesítményértékelés folyamán is figyelembe veszik a kezdeményezés által javasolt szempontokat: itt az erősen metrikus rendszer kiegészül korrekciós pontokkal (amiket például a nyílt tudományos tevékenységre lehet kapni). Ugyanakkor nincs jó, mindenhol alkalmazható skála ezekre a nem-quantitatív



## TUDOMÁNYOS TANÁCS

szempontokra, mindenhol a helyi tudományos közösségnek kell ezt kidolgoznia. Összességében úgy véli, hogy nem tudunk elszakadni a jelenleg használt kvantitatív módszertantól, de szükség van korrekciós pontokra, viszont nincs meghatározva ezek standard rendszere.

Az elnök elmondja, hogy ő sem dobná ki a kvantitatív elemeket, de ki kell egészíteni kvalitatívakkal, a pályázati rendszerek is úgy működnek, hogy az első körben a kvantitatív mutatók alapján szűrnek, utána viszont beszélgetések és szakmai értékelés alapján döntenek, és ekkor már nem a számszerű teljesítmény, hanem a pályázat szakmai tartalma számít.

Lehmann Miklós kérdezi, hogy a kutatásértékelés reformja hogyan kapcsolódik a teljesítményértékeléshez, várható-e, hogy oda is be fog gyűrűzni.

Az elnök válaszul elmondja, hogy a reformfolyamat a kezdetén jár, ez a kérdés később lesz aktuális, mindenesetre kis méretekben már ezt a gyakorlatot követjük (például itt a Tudományos Tanácsban az Ígéretes Kutatói díjak odaítélésekor is), de nem látja, hogy nagy méretben hogyan lehet ezt megvalósítani. Összefoglalva valószínűleg meg fog jelenni a teljesítményértékelésben, de ez távol van még.

Lévay Miklós elmondja, hogy mivel a megállapodás jellegéből fakadóan normatív szöveg, ezért kiemelten fontos lesz figyelni arra, hogy tükrözze a tudományterületek sokszínűségét, tartalma ne képezzen szűk mozgásteret. Az elnök előző hozzászólására reagálva hozzáteszi, hogy a tavalyi Ígéretes Kutatói pályázatok elbírálása során mennyiségi szempontokból indultak ki, de volt olyan teljesítmény, ami felülírta ezeket.

Az elnök elmondja, hogy nem tudja elképzelni, hogy egy szoros rendszer alakulna ki, annak viszont örülne, ha jó értelemben – a jó gyakorlatok értelmében – alakulnának ki standardok.

Teslár Ákos hozzáteszi, hogy a szöveg jelenlegi állapotában egyszerre tág és konkrét, és még várhatóak változások.



### 3. napirendi pont: Beérkezett pályázatok bírálata

#### a. Lektorálásra benyújtott pályázatok bírálata

Személyes érintettség miatt Fuglinszky Ádám átmenetileg elhagyja az ülést.

Németh Renáta pályázata

**2022-05-13/3. határozat:** A Tudományos Tanács egyhangúlag (9 igen szavazattal) támogatja Németh Renáta pályázatát a pályázati kiírás által meghatározott maximális mértékben 116 951 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Fuglinszky Ádám pályázata

**2022-05-13/4. határozat:** A Tudományos Tanács egyhangúlag (9 igen szavazattal) támogatja Fuglinszky Ádám pályázatát 150 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Fuglinszky Ádám visszatér az ülésre.

#### b. Nemzetközi konferencia szervezésére benyújtott pályázat bírálata

Fekete Imre pályázata

**2022-05-13/5. határozat:** A Tudományos Tanács egyhangúlag (10 igen szavazattal) támogatja Fekete Imre pályázatát 480 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

### 4. napirendi pont: Egyebek

Az elnök elmondja, hogy sikeresen lezajlott a korábbi Ígéretes kutatókat bemutató „Ígérettől az eredményig” rendezvénysorozat első eseménye a pszichológia területén díjazottak szereplésével.

Az elnök beszámol arról, hogy megjelent a THE Impact rangsora, amelyben az összpontszám alapján az ELTE a 401-600. helyre került, egy kategóriát javítva tavalyi eredményén. Az egyes SDG-k tekintetében az ELTE tavalyhoz képest a 4-es SDG-ben (minőségi oktatás) két, a 16-os SDG-ben (béke igazságosság és erős intézmények) egy kategóriát javított, a többiben megőrizte a tavalyi helyezését, a legerősebb teljesítményt pedig továbbra is a 10-es SDG-ben (csökkenő egyenlőtlenségek) nyújtja (101-200. hely).



**ELTE**  
EÖTVÖS LORÁND  
TUDOMÁNYEGYETEM

# TUDOMÁNYOS TANÁCS

Az elnök elmondja, hogy a kutatócsoportok támogatására vonatkozó pályázati kategória kivételével elbírálásra kerültek az Egyetemi Kiválósági Alap első pályázati körében érkezett pályázatok. A hiányzó kategória pályázatait a külföldi bírálatok beérkezését követően lesznek elbírálva.

Az elnök 15:30-kor lezárja az ülést.

Budapest, 2022. május 27.

Dr. Sziklai Péter  
elnök

Papp Gergő  
titkár, emlékeztető-vezető



**ELTE**  
EÖTVÖS LORÁND  
TUDOMÁNYEGYETEM

# TUDOMÁNYOS TANÁCS

## 1. SZ. MELLÉKLET

IDŐPONT: 2022. MÁJUS 13., 14.00-16.00

HELYE: TANÁRI KLUB (1056 BUDAPEST, SZERB UTCA 21-23., I. EM.)

## NAPIREND

1. Az ELTE Ígéretes Kutatója és a „Kinyitjuk a tudományt” – Az ELTE Ígéretes Kutatója különdíj pályázatok kiírása
2. A kutatásértékelés reformjára vonatkozó megállapodás megvitatása
3. Beérkezett pályázatok bírálata
4. Egyebek



**ELTE**  
EÖTVÖS LORÁND  
TUDOMÁNYEGYETEM

# TUDOMÁNYOS TANÁCS

## 2. SZ. MELLÉKLET

JELENLÉTI ÍV  
TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE, 2022. MÁJUS 13.

### ELNÖK:

**Dr. Sziklai Péter**  
rektorhelyettes

*Sziklai Péter*

### REKTORI DELEGÁLTAK:

**Dr. Kulcsár Szabó Ernő**  
Bölcsészettudományi Kar

*távolmaradását jelezte*

**Dr. Lévy Miklós**  
Állam- és Jogtudományi Kar

*Lévy Miklós*

**Dr. Oláh Attila**  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

*ONLINE*

**Dr. Pálffy József**  
Természettudományi Kar

*ONLINE*

### KARI DELEGÁLTAK:

**Dr. Bóna Judit**  
Bölcsészettudományi Kar

*távolmaradását jelezte*

**Dr. Fokasz Nikosz**  
Társadalomtudományi Kar

*ONLINE*

**Dr. Fuglinszky Ádám**  
Állam- és Jogtudományi Kar

*Fuglinszky Ádám*

**Dr. Katz Sándor**  
Természettudományi Kar

*távolmaradását jelezte*

**Dr. Kőnczei György**  
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai

*Kőnczei György*

**Dr. Lehmann Miklós**  
Tanító- és Óvóképző Kar

*Lehmann Miklós*

**Dr. Aczél Balázs**  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

*Aczél Balázs*

**Dr. Horváth Zoltán**  
Informatikai Kar

*ONLINE*

**Dr. Margitay Tihamér**  
Gazdaságtudományi Kar

*távolmaradását jelezte*

### AZ EDŐK ÁLTAL A TESTÜLETBE DELEGÁLT TAG:

**Szigeti Balázs Endre**

### TITKÁR:

**Papp Gergő**  
Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

*Papp Gergő*

### TANÁCSKOZÁSI JOGÚ TAG:

**Dr. Teslár Ákos**  
Rektori Kabinet Tudománypolitikai Iroda

*Teslár Ákos*