

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT II. KÖTETE, A
HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 6. SZ. MELLÉKLETE

DOKTORI SZABÁLYZAT



2016.

TARTALOM

Általános rendelkezések	7
<i>Az Egyetemi Doktori Szabályzat hatálya</i>	<i>7</i>
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti kerete.....	8
<i>A doktori képzés tudományterületei és tudományágai</i>	<i>8</i>
<i>Doktori tanácsok.....</i>	<i>8</i>
Egyetemi Doktori Tanács	8
Tudományági doktori tanácsok	11
<i>Doktori iskola.....</i>	<i>13</i>
A doktori iskola vezetője.....	17
A doktori iskola tanácsa	17
A doktori iskola oktatói	18
Doktori program.....	18
<i>Doktorandusz önkormányzat.....</i>	<i>19</i>
<i>Minőségbiztosítás.....</i>	<i>20</i>
A doktori képzés	21
<i>A doktori képzés célja, szabályozása.....</i>	<i>21</i>
<i>A doktori képzés formái.....</i>	<i>21</i>
<i>Jelentkezés, felvétel</i>	<i>21</i>
<i>A hallgatói jogviszony általános kérdései</i>	<i>25</i>
A hallgatói jogviszony keletkezése: beiratkozás, átvétel	25
Regisztráció, kurzusfelvétel	26
A hallgatói jogviszony szünetelése	26
Átsorolás	27
A hallgatói jogviszony megszűnése	27
A kreditrendszer	29
Hallgatói munkavégzés	30
Megállapodás a doktori képzés során.....	31
<i>A tanulmányi kötelezettségek a képzési és kutatási szakaszban</i>	<i>32</i>
A tanulmányi kötelezettségek előírása	32
A doktori téma. A tanulmányi terv.....	32
Témaváltoztatás. Új témavezető kijelölése	33
Részvétel a foglalkozásokon	33
A követelmények teljesítésének ellenőrzése	34
<i>A komplex vizsga.....</i>	<i>34</i>
A komplex vizsgára jelentkezés feltételei	35
Vizsgajelentkezés	36
A komplex vizsgák meghirdetése.....	36
A vizsgabizottság	37
A vizsga értékelése. A sikertelen vizsga javítása	38
<i>A végbizonyítvány (abszolutórium)</i>	<i>38</i>
Az abszolutórium feltétele.....	38
<i>Jogorvoslat.....</i>	<i>39</i>
A doktori fokozat megszerzése	39
<i>A doktori fokozat megszerzésnek feltételei</i>	<i>39</i>
<i>A doktori értekezés benyújtása.....</i>	<i>41</i>
A doktori értekezés tartalmi és formai követelményei	41
Kutatóhelyi vita	41

A doktori értekezés benyújtása.....	41
<i>A bírálati eljárás</i>	<i>42</i>
Az eljárás megindítása	42
A nyilvános vita	43
<i>Döntés a doktori fokozatról.....</i>	<i>46</i>
<i>A doktori fokozat visszavonása</i>	<i>46</i>
<i>Jogorvoslat a doktori eljárásban</i>	<i>47</i>
<i>A doktori tézisek és a doktori értekezések nyilvánossága</i>	<i>48</i>
Doktori képzésben való együttműködés más egyetemekkel.....	49
<i>Külföldi egyetemmel való közös doktori képzés</i>	<i>49</i>
Közös doktori program.....	50
Egyes hallgatók közös doktori képzése (Co-tutelle)	50
<i>Résztanulmányok folytatása</i>	<i>50</i>
Részképzés hazai egyetemen.....	51
Külföldi részképzés	51
Előzetes teljesítmények beszámítása.....	52
A doktori oklevél, a doktorrá avatás.....	52
<i>Kitüntetéses doktorrá avatás.....</i>	<i>53</i>
Doktorandusz nyilvántartás, doktori nyilvántartás	54
A doktori képzésben részt vevő hallgatók támogatása, valamint az általuk fizetendő díjak és térítések	54
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	56
A doktori képzés állami támogatásának és bevételeinek felhasználása	59
A “Doctor Honoris Causa” és a “Doctor et Professor Honoris Causa” cím.....	59
Átmeneti és záró rendelkezések.....	60
1. számú melléklet.....	62
<i>Az Eötvös Loránd Tudományegyetemen szervezett doktori képzések és a megszerzhető doktori fokozatok tudományterületi/tudományági besorolása</i>	<i>62</i>
2. sz. melléklet	66
<i>Doktori (PhD) oklevél mintaszövege.....</i>	<i>66</i>
3. számú melléklet.....	68
<i>A doktori eskü szövege</i>	<i>68</i>
4. számú melléklet.....	69
<i>Eljárási díjak és térítések, valamint az eljárásokban résztvevőket megillető tiszteletdíjak.....</i>	<i>69</i>
5. számú melléklet.....	70
<i>Formanyomtatványok.....</i>	<i>70</i>
6/1. sz. melléklet	81
Az Állam- és Jogtudományi Kar Kari Doktori Szabályzata	81
<i>Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Doktori Tanács.....</i>	<i>81</i>
<i>Doktori iskola tanácsa</i>	<i>82</i>

<i>Hallgatói tanulmányi ügyek intézése.....</i>	<i>83</i>
<i>Felvétel a doktori képzésre.....</i>	<i>84</i>
<i>Átvétel</i>	<i>85</i>
<i>Tanulmányok megkezdésének elhalasztása. A tanulmányok szünetelése</i>	<i>85</i>
<i>Átsorolás</i>	<i>86</i>
<i>Részképzés más felsőoktatási intézményben.....</i>	<i>86</i>
<i>Külföldi részképzés.....</i>	<i>86</i>
<i>A komplex vizsga.....</i>	<i>88</i>
<i>Doktori abszolutórium</i>	<i>89</i>
<i>A bírálati eljárás</i>	<i>90</i>
<i>Doktori értekezés (disszertáció)</i>	<i>91</i>
<i>Kutatóhelyi vita.....</i>	<i>91</i>
<i>A doktori értekezés benyújtása.....</i>	<i>92</i>
<i>Bírálóbizottság.....</i>	<i>92</i>
<i>A nyilvános vita.....</i>	<i>93</i>
<i>A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása</i>	<i>95</i>
<i>Együttműködési megállapodás szakmai szervekkel.....</i>	<i>95</i>
<i>A doktori képzés önköltsége</i>	<i>96</i>
<i>A doktori eljárás díjai</i>	<i>96</i>
6/2. sz. melléklet	98
A Bölcsészettudományi Kar Kari Doktori Szabályzata	98
<i>A kari doktori szabályzat hatálya.....</i>	<i>98</i>
<i>A Bölcsészettudományi Doktori Tanács</i>	<i>98</i>
<i>A Bölcsészettudományi Doktori Tanács összetétele</i>	<i>98</i>
<i>A Bölcsészettudományi Doktori Tanács működése</i>	<i>99</i>
<i>Doktori iskola.....</i>	<i>100</i>
<i>A doktori iskola vezetője.....</i>	<i>101</i>
<i>A doktori iskola tanácsa</i>	<i>101</i>
<i>A doktori iskola oktatói</i>	<i>102</i>
<i>Doktori oktatási program.....</i>	<i>102</i>
<i>Minőségbiztosítás.....</i>	<i>103</i>
<i>A doktori képzés</i>	<i>103</i>
<i>Jelentkezés, felvétel.....</i>	<i>106</i>
<i>Témaválasztás és témaváltoztatás</i>	<i>107</i>
<i>Külföldi egyetemmel való közös doktori képzés (co-tutelle).....</i>	<i>108</i>
<i>Részképzés</i>	<i>109</i>
<i>Más egyetemről érkező doktorandusz részképzése</i>	<i>110</i>
<i>A tanév időbeosztása</i>	<i>110</i>
<i>Beiratkozás</i>	<i>110</i>
<i>Regisztráció, tárgyfelvétel.....</i>	<i>110</i>
<i>A tanulmányok szüneteltetése</i>	<i>111</i>
<i>A komplex vizsga.....</i>	<i>111</i>
<i>A tanulmányok befejezése.....</i>	<i>112</i>
<i>A fokozatszerzési eljárás</i>	<i>113</i>
<i>A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....</i>	<i>113</i>
<i>Döntés az eljárás megindításáról</i>	<i>114</i>
<i>A nyilvános vita</i>	<i>114</i>
<i>A doktori fokozat odaítélése.....</i>	<i>116</i>

<i>A doktori képzésben részt vevő hallgatók támogatása, valamint az általuk fizetendő díjak és térítések.....</i>	<i>116</i>
<i>A komplex vizsgán és a bírálati eljárásban részt vevőket megillető tiszteltdíjak</i>	<i>117</i>
<i>A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása</i>	<i>117</i>
1. sz. függelék	118
<i>Tanulmányi és ütemterv táblázat</i>	<i>118</i>
6/3. sz. melléklet	120
Az Informatikai Kar Kari Doktori Szabályzata	120
<i>Az Informatika Doktori Tanács feladatai.....</i>	<i>120</i>
<i>A doktori iskola.....</i>	<i>120</i>
<i>A doktori iskola vezetője</i>	<i>121</i>
<i>A doktori iskola tanácsa.....</i>	<i>121</i>
<i>A doktori programok.....</i>	<i>122</i>
<i>Doktori képzés az Informatika Doktori Iskolában</i>	<i>123</i>
<i>Felvétel a szervezett doktori képzésre</i>	<i>123</i>
<i>A szervezett doktori képzés.....</i>	<i>124</i>
<i>Az egyéni képzési rend</i>	<i>126</i>
<i>A doktori fokozat megszerzése</i>	<i>127</i>
<i>Kutatóhelyi vita</i>	<i>127</i>
<i>Az idegen nyelv ismerete</i>	<i>128</i>
<i>Az önálló tudományos munkásság</i>	<i>128</i>
<i>A doktori értekezés.....</i>	<i>128</i>
<i>A tézisek formai, tartalmi követelményei</i>	<i>129</i>
<i>Publikációs követelmények.....</i>	<i>129</i>
<i>A komplex vizsga tárgyainak jegyzéke</i>	<i>130</i>
<i>A nyilvános vita – a doktori értekezés védeése.....</i>	<i>130</i>
<i>Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....</i>	<i>131</i>
<i>Az ELTE Informatikai Kar doktori iskolájában fizetendő díjak.....</i>	<i>131</i>
<i>A doktori képzés kreditrendszerű tanulmányi rendje</i>	<i>132</i>
<i>1. sz. függelék.....</i>	<i>134</i>
<i>A doktori eljárás iránti kérelem mellékletei:.....</i>	<i>134</i>
6/4. sz. melléklet	135
A Pedagógiai és Pszichológiai Kar Kari Doktori Szabályzata	135
6/5. sz. melléklet	153
A Társadalomtudományi Kar Kari Doktori Szabályzata	153
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti kerete.....	153
<i>A Társadalomtudományi Terület Doktori Tanácsa.....</i>	<i>153</i>
<i>A Szociológia Doktori Iskola Tanácsa.....</i>	<i>154</i>
<i>A doktori képzés formái.....</i>	<i>154</i>
Képzési rend.....	154
<i>A Szociológia Doktori Iskolába történő jelentkezés, felvétel</i>	<i>155</i>
<i>Felvételi eljárás</i>	<i>155</i>
<i>A hallgatói jogviszony általános kérdései.....</i>	<i>156</i>

<i>A tanulmányi kötelezettségek a képzési és kutatási szakaszban</i>	<i>160</i>
<i>A komplex vizsga.....</i>	<i>161</i>
<i>A kutatási és disszertációs szakasz teljesítése</i>	<i>164</i>
<i>A doktori fokozat megszerzésének feltételei</i>	<i>165</i>
<i>Kutatóhelyi vita</i>	<i>166</i>
<i>A doktori fokozatszerzési eljárás.....</i>	<i>166</i>
<i>A bírálati eljárás</i>	<i>166</i>
<i>A nyilvános vita</i>	<i>167</i>
<i>A fokozat minősítése</i>	<i>168</i>
<i>A doktori fokozat visszavonása</i>	<i>169</i>
Egyéb rendelkezések.....	169
6/6. sz. melléklet	170
A Természettudományi Kar Kari Doktori Szabályzata	170
<i>A Természettudományi Doktori Tanács (TDT)</i>	<i>170</i>
<i>A Természettudományi Doktori Tanácsának feladatai.....</i>	<i>171</i>
<i>A doktori iskola, a doktori iskola vezetője és a doktori iskola tanácsa</i>	<i>171</i>
<i>A doktori oktatási programok.....</i>	<i>172</i>
<i>A doktori iskola témavezetői, oktatói.....</i>	<i>172</i>
<i>Felvétel a szervezett doktori képzésre</i>	<i>173</i>
<i>A szervezett doktori képzés</i>	<i>174</i>
<i>A doktori fokozat megszerzése</i>	<i>175</i>
<i>Komplex vizsgára jelentkezés doktori képzésben való részvétel nélkül, habitusvizsgálat.....</i>	<i>175</i>
<i>Az idegen nyelv ismerete</i>	<i>176</i>
<i>Az önálló tudományos munkásság</i>	<i>176</i>
<i>A komplex vizsga.....</i>	<i>177</i>
<i>A doktori értekezés</i>	<i>177</i>
<i>A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....</i>	<i>178</i>
<i>Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....</i>	<i>179</i>
<i>A Természettudományi Kar doktori iskoláiban fizetendő díjak.....</i>	<i>179</i>
<i>Önköltség</i>	<i>179</i>
<i>A doktoranduszok hallgatók által fizetendő különjárási díjak jogcímei és összegei</i>	<i>179</i>
<i>A komplex vizsgához kapcsolódó díjak</i>	<i>179</i>
<i>Tiszteletdíjak a fokozatszerzési eljárásban részvevő bizottsági tagok részére</i>	<i>179</i>
<i>Formai követelmények</i>	<i>180</i>
<i>Doktori értekezés.....</i>	<i>180</i>
<i>A tézisek formai, tartalmi követelményei</i>	<i>180</i>
<i>A creditszerzés szabályai</i>	<i>181</i>

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem [a továbbiakban: Egyetem] Szenátusa

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény [a továbbiakban Nftv.],
- a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.),
- a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban Etv.),
- a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII.29.) Korm.r. (a továbbiakban: FelviR),
- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV.9.) Korm. r. (a továbbiakban: Nftv. vhr.),
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet
- a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló 50/2008. (III. 14.) Korm. r. (a továbbiakban: Finansz.r.)

alapján – figyelemmel az Európai Felsőoktatási Térségben és az Európai Kutatási Térségben kialakult elvekre és szabályokra is – a doktori képzés és fokozatszerzés szabályait a következőképpen határozza meg:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Nftv. 2.§ (3) A felsőoktatási intézmény oktatási alaptevékenysége magában foglalja a felsőoktatási szakképzést, alapképzést, mesterképzést, a doktori képzést és a szakirányú továbbképzést. Az oktatási alaptevékenység körébe tartozó tevékenységet - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - kizárólag felsőoktatási intézmény folytathat.

3. § (1) A felsőoktatás egymásra épülő, felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusai:

- a) az alapképzés,
- b) a mesterképzés,
- c) a doktori képzés.

Nftv. 12. § (3) A szenátus

e) fogadja el az intézmény

eb) szervezeti és működési szabályzatát, doktori szabályzatát,

AZ EGYETEMI DOKTORI SZABÁLYZAT HATÁLYA

1.§

(1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) hatálya kiterjed

- a) a doktori képzésre,
- b) a doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra (a továbbiakban: doktori eljárás) és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- c) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
- d) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- e) a doktori képzésben közreműködőkre,
- f) a doktori eljárásban közreműködőkre,
- g) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- h) a kitüntetéses doktorrá avatásra,
- i) a “tiszteletbeli doktor” cím odaítélésére,
- j) a “tiszteletbeli doktor és professzor” cím odaítélésére.

(2) A Szabályzat felhatalmazása alapján, az ott megjelölt kérdésekről a Szabályzat mellékletét képező kari doktori szabályzatok, valamint a doktori iskolák működési szabályzatai rendelkeznek.

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETE

Nftv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. ...

(2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhethet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.

(3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhethet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni.

(4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.

A DOKTORI KÉPZÉS TUDOMÁNYTERÜLETEI ÉS TUDOMÁNYÁGAI

2. §

Az Eötvös Loránd Tudományegyetemen szervezett doktori képzések és a megszerzhető doktori fokozatok felsorolását a jelen Szabályzat 1. sz. melléklete tartalmazza.

DOKTORI TANÁCSOK

Nftv. 16.§ (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

R. § 9. (1) A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor - a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével - biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

Egyetemi Doktori Tanács

3. §

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács tagjai:

a) az Egyetemi Doktori Tanács elnöke,

b) az Állam- és Jogtudományi Kar doktori iskoláinak képviseletében 1 fő, a Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláinak képviseletében 1 fő, az Informatikai Kar doktori iskolájának képviseletében 1 fő, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar doktori iskoláinak képviseletében 1 fő, a Társadalomtudományi Kar doktori iskolájának képviseletében 1 fő, a Természettudományi Kar doktori iskoláinak képviseletében 1 fő,

c) a rektor javaslata alapján a Magyar Tudományos Akadémia és intézetei képviseletében az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló három tag, akik közül egy fő a

bölcsészettudományi, egy fő a társadalomtudományi, egy fő pedig a természettudományi terület képviselője,

d) a doktorandusz hallgatók egy képviselője, valamint

e) tanácskozási joggal a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, amennyiben nem elnöke vagy tagja az Egyetemi Doktori Tanácsnak.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg.

(3) Az Egyetemi Doktori Tanács doktori iskolákat képviselő tagjaira – az érintett kari tanácsok egyetértésével – a tudományági doktori tanácsok tesznek javaslatot. A doktoranduszok képviselőjének delegálására – a doktori képzésben hallgatói jogviszonnyal rendelkező tagjai sorából – az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: EDÖK) jogosult. A tagokat – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – a Szenátus választja meg. A megbízó leveleket valamennyi tag számára a rektor adja ki.

(4) A doktori iskolákat képviselő tagok helyettesítésére a Szenátus – a jelölésre jogosult szerv javaslata alapján – szavazati joggal rendelkező póttagokat is választ.

(5) Az Egyetemi Doktori Tanács szavazati joggal rendelkező tagjai és póttagjai – a hallgatói képviselő kivételével – az MTA rendes, illetve levelező tagjai, doktori és/vagy egyetemi tanárok lehetnek, akik megfelelnek a doktori iskolák törzstagjaira vonatkozó követelményeknek.

4.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács tagjainak megbízatása – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – az őket megválasztó Szenátus mandátumának megszűnését követő december 31-ig tart. A doktoranduszok képviselőjének megbízatása az EDÖK Alapszabályában meghatározott időtartamra, de legfeljebb három évre szól.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács tagjának megbízatása megszűnik:

a) az Egyetemi Doktori Tanács megbízatásának lejártával;

b) lemondással;

c) visszahívással;

d) a doktorandusz képviselő esetén a hallgatói jogviszony megszűnésével;

e) a tag halálával.

(3) A (2) bekezdés b)-c) és e) eseteiben a Szenátus a jelölésre jogosult szerv/személy javaslatára 60 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén – új tagot választ. A doktoranduszok képviselőjét az EDÖK a megbízatás megszűnésétől számított 30 napon belül jelöli ki, aki az Egyetemi Doktori Tanácsban a rektori megbízó levél átvételét követően vehet részt.

(4) Az Egyetemi Doktori Tanács megbízatásának lejártá előtt 60 nappal a jelölésre, illetőleg delegálásra jogosultak javaslatot tesznek az Egyetemi Doktori Tanács tagjaira.

5.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács tagjának visszahívását az Egyetemi Doktori Tanács vagy a jelölésre jogosult szerv/személy kezdeményezheti.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács tagjának visszahívását kezdeményezni lehet, ha

a) a tag tartósan akadályoztatva van;

b) a tag rendszeresen távol van az Egyetemi Doktori Tanács üléseiről;

c) a taggal szemben jogerős büntető bírósági ítéletet vagy fegyelmi határozatot hoznak;

d) a tag a tagságra bármely okból méltatlanná válik.

(3) Tartós akadályoztatásnak minősül, ha a tag várhatóan egy tanéven át nem tudja ellátni az Egyetemi Doktori Tanácsban a feladatait, és nem tud az üléseken megjelenni.

(4) A visszahívást rendszeres távolmaradás miatt akkor lehet kezdeményezni, ha a tag egy tanévben az Egyetemi Doktori Tanács ülésén egyszer sem jelent meg.

(5) A visszahívásról a Szenátus, illetőleg az EDÖK a soron következő ülésén dönt.

R. 9. § (2) A doktori tanács

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
- b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
- d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;
- e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, mely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

6. §

Az Egyetemi Doktori Tanács

- a) a tudományági doktori tanácsok javaslata alapján dönt a doktori fokozat odaítéléséről, minősítéséről, illetve visszavonásáról,
- b) véleményezi és a rektornak felterjeszti a kitüntetéses doktorrá avatásra tett javaslatokat,
- c) a tudományági doktori tanácsok javaslata alapján dönt a külföldi tudományos fokozatok honosításáról,
- d) örködik a doktori fokozat által tanúsított egységes és magas tudományos-szakmai színvonal megtartása felett,
- e) ellenőrzi a tudományági doktori tanácsok működésének jogszerűségét,
- f) előzetesen egyeztet a létesíteni tervezett doktori iskolákról a létesítést kezdeményező törzstagokkal és a tudományági doktori tanácsokkal,
- g) véleményezi a tudományági doktori tanács által a doktori iskola létesítésére benyújtott kérelmet,
- h) jóváhagyásra előterjeszti a Szenátusnak a doktori program képzési tervét,
- i) jóváhagyja a doktori iskolák működési szabályzatát,
- j) a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára, a tudományági doktori tanács véleményének kikérésével – megválasztja doktori iskola vezetőjét, és a megbízatás időtartamának megjelölésével javaslatot tesz a rektornak a kinevezésére;
- k) jóváhagyja a doktori iskolák tanácsának tagjait,
- l) véleményezi a kari doktori szabályzatok tervezetét,
- m) dönt az Egyetem számára megállapított magyar állami ösztöndíjas helyek tudományterületek közötti felosztásáról az előzetesen szótöbbséggel elfogadott elvek alapján,
- n) javaslatot tesz a rektornak külföldi egyetemmel doktori képzésre vonatkozó megállapodás megkötésére;
- o) megtárgyalja a tudományági doktori tanácsok beszámolóit,
- p) javaslatot tesz a Szenátusnak a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására,

- q) az egyetemi beszámoló részeként beszámolót készít a Szenátusnak a doktori képzésre jutó pénzeszközök felhasználásáról,
- r) a tudományági doktori tanácsok véleményére figyelemmel kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit,
- s) a 22. § szerint évente értékelést készít a doktori iskolák működésének minőségéről,
- t) szükség esetén javasolja a doktori program felfüggesztését vagy megszüntetését, illetve a doktori iskola megszüntetését,
- u) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztését.

7.§

- (1) Az Egyetemi Doktori Tanács tanévenkénti első ülésén az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló tagjai közül elnökhelyettest választ. Az elnökhelyettes az elnök akadályoztatása esetén ellátja az elnök feladatkörét.
- (2) Az Egyetemi Doktori Tanács üléseit tanévenként legalább négy alkalommal, illetve szükség szerint tartja.
- (3) Az Egyetemi Doktori Tanács üléseit az elnök hívja össze, a napirend írásos megküldésével az ülést megelőzően legalább 8 nappal.
- (4) Az Egyetemi Doktori Tanács ülésén szavazati joggal a tagok vesznek részt.
- (5) Az Egyetemi Doktori Tanács ülésein tanácskozási joggal rész vehet:
 - a) a tudományági doktori tanács elnöke (amennyiben nem tagja a testületnek),
 - b) akit az Egyetemi Doktori Tanács elnöke az ülésre meghív.
- (6) Az Egyetemi Doktori Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazati jogú tagok több mint fele jelen van, és jelen van az elnök vagy az elnökhelyettes.
- (7) Az Egyetemi Doktori Tanács határozatait szótöbbséggel hozza. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani.
- (8) Az Egyetemi Doktori Tanács ülései nem nyilvánosak. Az Egyetemi Doktori Tanács üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és az elhangzottak tartalmi összefoglalóját. Az emlékeztetőt az Egyetem honlapján közzé kell tenni.
- (9) Az Egyetemi Doktori Tanács határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni.
- (10) Az Egyetemi Doktori Tanács titkársági feladatait a Kancellária Oktatási Igazgatósága látja el.

8.§

- (1) Az Egyetemi Doktori Tanács a 6.§ e)-f) pontjaiban meghatározott feladat- és jogkörét és az m) pontjából a felvételi döntések után a be nem töltött állami ösztöndíjas helyek újraosztásának jogát az Egyetemi Doktori Tanács elnökére átruházhatja.
- (2) Az Egyetemi Doktori Tanács elnöke átruházott jogkörében az Egyetemi Doktori Tanács érintett tudományi doktori tanácsok képviselőinek meghallgatásával jár el.

Tudományági doktori tanácsok

Nftv. 108. § 46. *tudományterületek*: a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvos- és egészségtudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek, amelyek tudományágakra tagozódnak;

9.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács egyes hatásköreinek gyakorlására tudományterületenként az alábbi tudományági, összevont tudományági doktori tanácsokat hozza létre (továbbiakban: tudományági doktori tanács):

a) Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Doktori Tanács: az állam- és jogtudományok és a politikatudományok tudományágak doktori iskolái ügyeinek vitelére,

b) Bölcsészettudományi Doktori Tanács: a történelemtudományok, az irodalom- és kultúratudományok, a nyelvtudományok, a filozófiai tudományok tudományágak doktori iskolái ügyeinek vitelére,

c) Informatika Doktori Tanács: az informatikai tudományok tudományág doktori iskolája ügyeinek vitelére,

d) Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanács: a neveléstudományok és a pszichológiai tudományok tudományágak doktori iskolái ügyeinek vitelére,

e) Társadalomtudományi Terület Doktori Tanácsa: szociológiai tudományok tudományág és az Egyetem Társadalomtudományi Karán oktatott egyéb társadalomtudományi ágak doktori iskolája ügyeinek vitelére,

f) Természettudományi Doktori Tanács: a matematika- és számítástudományok, a fizikai tudományok, a kémiai tudományok, a földtudományok, a biológiai tudományok, a környezettudományok tudományágak doktori iskolái ügyeinek vitelére.

(2) A tudományági doktori tanácsok a hatáskörükbe utalt doktori iskolák eltérő sajátosságainak biztosítására a Szabályzat mellékleteit képező kari doktori szabályzatok alapján működnek.

10.§

(1) A tudományági doktori tanácsok létszámát és a jelölés módját a kari doktori szabályzatok határozzák meg a következők figyelembe vételével:

a) a tudományági doktori tanács feladat- és hatáskörébe tartozó doktori iskolák és valamennyi tudományág képviselője jelen legyen;

b) a tudományági doktori tanácsnak legalább két külső tagja legyen;

c) a doktorandusz hallgatókat az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályában meghatározottak szerint delegált, a karon akkreditált doktori iskolák valamelyikével hallgatói jogviszonyban álló egy doktorandusz képviselje;

d) a tudományági doktori tanács valamennyi nem doktorandusz tagja feleljen meg a doktori iskolák törzstag feltételeinek.

(2) A tudományági doktori tanács tagjait – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – a doktori iskolák javaslatai alapján a kari tanács választja meg titkos szavazással. A doktoranduszok képviselőjét az EDÖK alapszabálya szerint az EDÖK delegálja. A megbízó leveleket valamennyi tag számára a dékán adja ki.

11.§

(1) A tudományági doktori tanács feladat- és hatásköre különösen:

a) javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanácsnak

aa) doktori fokozat odaítélésére, minősítésére, visszavonására,

ab) külföldi tudományos fokozat honosítására,

ac) doktori iskola létesítésére,

ad) a doktori iskola vezetőjének személyére,

ae) külföldi egyetemmel doktori képzésre vonatkozó szerződés megkötésére,

af) doktori program képzési tervének elfogadására, módosítására,

ag) a doktori iskola törzstagjaira és az „Emeritus (Emerita) törzstag” cím adományozására;

- b) az érintett doktori iskola javaslatára dönt
 - ba) a komplex vizsgára bocsátásról, a képzési tervben foglaltak alapján a komplex vizsga tárgyairól, a vizsgabizottság összetételéről;
 - bb) a doktori értekezés benyújtását követően a bírálatra való bocsátásról,
 - bc) a doktori értekezés hivatalos bírálójáról és a bírálóbizottság összetételéről,
 - c) javaslatot tesz a kari doktori szabályzat szövegére, módosítására,
 - d) a doktori iskola tanácsának javaslatára jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak, témakiíróinak és témavezetőinek személyét,
 - e) az érintett doktori iskola kezdeményezésére és előkészítése alapján javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanácsnak a doktori program képzési tervére,
 - f) javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanácsnak doktori program felfüggesztésére, megszüntetésére. A javaslat előtt – ha a felfüggesztést vagy megszüntetést nem az érintett doktori iskola kezdeményezi – ki kell kérni a doktori iskola véleményét,
 - g) a doktori iskola tanácsának javaslatára dönt a doktori program vezetőjének személyéről,
 - h) évenként megállapítja a doktori iskolá(k)ba felvehető hallgatók létszámát,
 - i) meghirdeti a doktori képzésben való részvétel feltételeit,
 - j) kijelöli a felvételi bizottság(ok) tagjait,
 - k) dönt a doktori képzésre történő felvételről,
 - l) ellenőrzi a doktori képzés működését,
 - m) egyéni kérelem alapján az érintett doktori iskola javaslatára
 - ma) javaslatot tesz a rektornak meghatározott hallgatóra vonatkozó, kettős témavezetést célzó (co-tutelle) szerződés megkötésére külföldi egyetemmel,
 - mb) dönt a külföldi részképzés munkaprogramjának elfogadásáról és a részképzés eredményének beszámításáról,
 - mc) a más magyar felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok elismeréséről,
 - n) véleményt nyilvánít a doktori iskolák működési szabályzatáról,
 - o) véleményt nyilvánít a doktori képzési előirányzat felhasználásáról,
 - p) a doktori iskola törzstagjainak javaslatára megválasztja a doktori iskola tanácsának tagjait, és jóváhagyásra az Egyetemi Doktori Tanács elé terjeszti döntését;
 - q) véleményezi a doktori iskola vezetőjének személyét,
 - r) véleményt nyilvánít a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveiről és módszereiről.
 - s) dönt a kari doktori szabályzatban meghatározott feltételek alapján és az ott meghatározott eljárásban a magyar állami ösztöndíjas, illetve önköltséges képzési forma közötti átsorolásról.
- (2) A tudományos doktori tanács dönt továbbá mindazokban az ügyekben, melyeket a kari doktori szabályzat a hatáskörébe utal.

DOKTORI ISKOLA

Nftv. 12.§ (3)

h) a szenátus dönt továbbá

hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról,

R. 1. § (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.

(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

(3) Ha e rendelet másképpen nem rendelkezik, tudományágon művészeti ágat, tudományos fokozaton művészeti fokozatot, továbbá tudományos tevékenységen művészeti tevékenységet is érteni kell.

2. § (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(2) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie - a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a

tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag -, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag - a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag -, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(3) Törzstag az lehet, aki

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) vizsgálható;

c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;

d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett és

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(4) Ha a (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(5) A (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

3. § A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

5. § (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;

b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;

d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;

e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

f) a doktori iskola képzési tervét;

g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;

h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és

i) a doktori iskola működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

6. § (1) A felsőoktatási intézmény rektora - a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után - kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;

b) a doktori tanács véleményét;

c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;

d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;

e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint

f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 2. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 2. § (5) bekezdésében és az 5. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

7. § A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat 15 napon belül be kell jelenteni a Hivatalnál.

8. § A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

12.§

(1) A törzstagok által összeállított, új doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet az Egyetemi Doktori Tanács elnöke ellenőrzi, hogy az összhangban van-e a **R.** előírásaival és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság értékelési szempontjaival.

(2) A doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet az alapító törzstagok közül a doktori iskola vezetésére jelölt személy terjeszti a tudományági doktori tanács elé. A tudományági doktori tanácsnak a létesítést véleményező ülésére meg kell hívni a kar dékánját.

(3) A doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet a tudományági doktori tanács véleményezi, és írásban, indoklással ellátott határozatában állást foglal a létesítésről. A kérelem az Egyetemi Doktori Tanács elé terjeszthető akkor is, ha a tudományági doktori tanács a létesítést nem javasolja.

(4) A doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelem csak az Egyetemi Doktori Tanács támogatásával terjeszthető a rektor elé azzal, hogy javasolja a Szenátus számára a doktori iskola létesítését. Ha az Egyetemi Doktori Tanács a doktori iskola létesítését nem támogatja, határozatában részletesen indokolnia kell az elutasítást. Ebben az esetben a kérelemnek a Szenátus elé terjesztéséről a rektor dönt.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben foglalt eljárás irányadó akkor is, ha a doktori iskola létesítéséről szóló dokumentumok közül az **R.** 5. § (1) bekezdésének a), d) pontjában felsorolt dokumentum (rendelkezés) módosítását kezdeményezi a doktori iskola vezetője.

13.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács vagy a rektor javasolhatja doktori iskola működésének megszüntetését, ha a doktori iskola a személyi vagy tárgyi feltételei miatt már nem felel meg a doktori iskolák működésre előírt jogszabályi követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt javaslatról ki kell kérni a tudományági doktori tanács véleményét. Ha a megszüntetést a rektor kezdeményezi, javaslatáról kikéri az Egyetemi Doktori Tanács véleményét.

(3) A doktori iskola megszüntetéséről a Szenátus dönt.

(4) A doktori iskola megszüntetése esetén a tudományági doktori tanács gondoskodik arról, hogy a megszűnt doktori iskola hallgatói doktori tanulmányaikat tovább tudják folytatni.

14.§

(1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat és a mellékletét képező kari doktori szabályzatok, valamint az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötet Hallgatói követelményrendszer (a továbbiakban: HKR) előírásainak figyelembe vételével a doktori iskolák működési szabályzatot alkotnak. A doktori iskolák működési szabályzatát az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács véleménye alapján hagyja jóvá.

(2) Ha a kari doktori szabályzat az alábbiakról nem rendelkezik, a doktori iskola működési szabályzatában kell szabályozni különösen:

- a) a doktori iskola nevét, székhelyét,
- b) a doktori iskola adminisztrációját,
- c) a doktori iskola tanácsának hatáskörébe tartozó ügyeket,
- d) a doktori iskola vezetőjének hatáskörébe tartozó ügyeket,
- e) a doktori iskola jelentkezési és felvételi feltételeit,
- f) a doktori iskola felvételi eljárásának szabályait,
- g) a doktori iskolán belül a téma- és témavezető-váltás szabályait,
- h) a tantárgyfelvétel módját, ütemezését,
- i) a foglalkozásokon való részvétel szabályait, a tanórának minősülő kutatási (gyakorlati) tevékenységek végzésének és elismerésének szabályait,
- j) a doktori képzés követelményei teljesítésének módját és ennek rögzítését az elektronikus tanulmányi rendszerben,
- k) a doktori képzéssel kapcsolatos egyéb hallgatói adminisztrációs követelményeket,
- l) a tantárgyelismerés szabályait,
- m) a hallgatói jogviszony megszűnése után új felvételi eljárásban ismét felvételt nyert hallgatók esetén a korábbi tanulmányok elismerésének feltételeit,
- n) az abszolutórium megszerzéséhez más felsőoktatási intézményben teljesített és kreditátviteli eljárásban elismert tantárgyak kreditértékének maximális arányát,
- o) a doktori tanulmányok megkezdése előtt folytatott tudományos, oktatási tevékenység beszámításának szabályait és maximális kreditértékét,
- p) a vizsgákra való jelentkezés és a jelentkezés visszavonásának módját,
- q) a sikertelen vizsgák egy vizsgaidőszakon belüli megismétlési kísérleteinek számát, egy adott tantárgynak a tanulmányok során való újabb felvételi lehetőségeit, illetve azt, hogy az ismételt tárgyfelvételekkel együtt hány alkalommal tehető vizsga egy tantárgyból,
- r) a komplex vizsgára való jelentkezés határidejét, módját, illetőleg sikertelen komplex vizsga esetén az elméleti vizsgarész megismétlésének feltételeit, módját, a pótvizsga kitűzésének szabályait,
- s) az **R.** 11.§ (1) bekezdése és a jelen Szabályzat 40. § szerinti hallgatóval kötendő megállapodás feltételeit, kötelező tartalmi elemeit,
- t) a hallgatói kérelmek benyújtásának és elbírálásának rendjét.

A doktori iskola vezetője

15.§

- (1) A doktori iskola vezetője a doktori iskolának a MTA doktora címmel rendelkező, az Egyetemmel teljes állású közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár törzstagja lehet.
- (2) A doktori iskola vezetőjét a törzstagok javaslatára – a tudományos doktori tanács véleményének kikérése után – az Egyetemi Doktori Tanács választja meg, és a rektor bízza meg, illetve menti fel, az Egyetemi Doktori Tanács által javasolt, maximum 5 éves időtartamra. A doktori iskola vezetőjét ugyanezen eljárás szerint az Egyetemi Doktori Tanács többször is újraválaszthatja.
- (3) A doktori iskola vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- (4) A doktori iskola vezetőjének feladat- és hatásköre különösen:
 - a) véleményt nyilvánít a tudományos doktori tanács hatáskörébe tartozó hallgatói kérelmekről,
 - b) jóváhagyja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervét,
 - c) a doktori program képzési tervében előírt tanulmányi és kutatási követelmények teljesítése esetén, a kari doktori szabályzatban meghatározott módon javasolja a dékánnak a végbizonyítvány (abszolutórium) kiadását,
 - d) javaslatot tesz a komplex vizsgára bocsátásra, a vizsga tárgyaira és a vizsgabizottság összetételére,
 - e) a doktori értekezés benyújtását követően javaslatot tesz a bírálatra bocsátásra, a bírálóbizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra,
 - f) ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket a szabályzatok előírnak számára.

A doktori iskola tanácsa

R. 10. § (1) *A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig a doktori tanács bízza meg és menti fel.*

(2) A doktori iskola tanácsa

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.

16.§

- (1) A doktori iskola tanácsának összetételéről a kari szabályzatok rendelkeznek.
- (2) A doktori iskola tanácsának tagjait az Egyetemi Doktori Tanács jóváhagyásával a tudományos doktori tanács bízza meg és menti fel. A megbízóleveleket a tudományos doktori tanács elnöke adja ki.
- (3) A doktori iskola tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője.
- (4) A doktori iskola tanácsának feladat- és hatásköre különösen – az **R.**-ben meghatározott hatáskörökön túl:
 - a) kidolgozza a doktori program(ok) képzési tervét és felterjeszti a tudományos doktori tanácshoz,
 - b) dönt az elfogadott oktatási programok meghirdetéséről,
 - c) javaslatot tesz a tudományos doktori tanácsnak a doktori program(ok) vezetőjének személyére és a megbízatás időtartamára;
 - d) dönt a téma-, illetve témavezető változtatásról.

A doktori iskola oktatói

17.§

- (1) A doktori iskola tanácsa a kari doktori szabályzatban meghatározott feltételekkel és módon fogadja el a témakiírásokat, és terjeszti fel a tudományos doktori tanácsnak jóváhagyásra a témakiírók, a témavezetők és az oktatók személyét.
- (2) A doktori iskolában témakiíróként, témavezetőként, oktatóként közreműködhetnek más egyetemek, kutatóintézetek munkatársai vagy a témavezetői, oktatói követelményeknek megfelelő, tudományos fokozattal rendelkező más szakemberek is.
- (3) A doktori iskola vezetője kezdeményezheti a tudományos doktori tanácsnál annak az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatónak, kutatónak a témakiírói, témavezetői minősítése felfüggesztését, a (2) bekezdés szerinti külső témavezető esetében a visszavonását, aki a témavezetői tevékenységét nem teljesíti, és ezzel hátráltatja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervének teljesítését, így különösen a komplex vizsgára való felkészülést, a vizsga sikeres letételét és a doktori értekezésnek a jogszabályban előírt határidőre való készítését. A témakiírói minősítés felfüggesztése vagy visszavonása esetén a doktori iskola tanácsa a 43. § (4) bekezdése szerint új témavezető(ke)t jelöl ki az érintett hallgatók számára.
- (4) A doktori iskolában a **R. 2. § (4)** bekezdése alapján törzstagként elismert professor emeritus (professor emerita) a törzstagokra előírtak szerint témakiíróként, témavezetőként és oktatóként vesz részt a doktori iskola munkájában. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a többi törzstag jogaival és kötelezettségeivel, és folyamatosan meg kell felelnie a **R. 2. § (3)** bekezdés a)-d) pontjában előírt követelményeknek. A doktori iskola létesítési és működési feltételei szempontjából e témakiíró, illetőleg témavezető törzstagként elismert professor emeritus (professor emerita) számítható be az **R. 2. § (1)-(2)** bekezdésében előírt létszámokba.
- (5) A doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományos doktori tanács véleményének kikérésével az Egyetemi Doktori Tanács „emeritus (emerita) törzstag” címet adományozhat annak a nyugállományban lévő törzstagnak, aki a doktori iskolában alapító tag volt vagy törzstagsága legalább 5 évig fennállt, és tudományos munkássága, illetőleg a doktori iskolában végzett korábbi tevékenysége érdemessé teszi e cím viselésére.
- (6) Az emeritus (emerita) törzstagtól nem elvárás, hogy részt vegyen témakiíróként, témavezetőként a doktori képzésben, nem terhelik a doktori iskola törzstagjai számára a **R. 2. § (3)** bekezdésének a)-d) pontjaiban előírt követelmények, és nem rendelkezik a törzstagokat megillető jogokkal a doktori iskola vezetésében, munkájának szervezésében. Az emeritus (emerita) törzstag felkérhető a doktori iskolában előadás megtartására, illetőleg komplex vizsgán bizottsági tagságra, fokozatszerzési eljárásban a bíráló bizottsági tag feladatainak ellátására.
- (7) Az emeritus (emerita) törzstagnak a doktori iskola vezetőjéhez benyújtott kérelmére, a doktori iskola vezetője javaslatára az Egyetemi Doktori Tanács a címet visszavonja.
- (8) Az egyes doktori iskolák törzstagjairól, a témakiíróiról, témavezetőiről és oktatóiról, valamint az emeritus (emerita) törzstagokról a tudományos doktori tanács nyilvántartást vezet.

Doktori program

18. §

- (1) A doktori iskolában a képzés képzési terv alapján folyik. A tudományáganként akkreditált doktori iskolák keretei között az egyes szaktudományi területeknek megfelelően – külön képzési tervvel rendelkező – doktori programok létesíthetők.
- (2) A doktori iskola tanácsa az újonnan létesítendő doktori programokról legkésőbb minden év április 30-áig tesz javaslatot a tudományos doktori tanácsnak. Az így javasolt doktori program

legkorábban a következő tanévben megjelenő felvételi tájékoztatóban hirdethető meg, amennyiben a Szenátus elfogadja a doktori programot.

(3) A doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési terve tartalmazza

a) azon a mesterképzési szakon szerzett szakképzettségek, illetve egyéb egyetemi szintű szakképzettségek megjelölését, ami a doktori programba való felvétel feltétele, továbbá a felvétel egyéb speciális feltételeit,

b) a kötelező tantárgyakat,

c) a témavezetők által kijelölhető tantárgyakat,

d) a kötelezően választható tantárgyakat,

e) a szabadon választható tantárgyak volumenét,

f) a kutatási tevékenység követelményeit,

g) a doktori oklevél szövegében a doktori program szakterületének megjelölését, magyar, latin és angol nyelven, illetőleg az angol helyett a képzés nyelve szerinti nyelven.

(4) A doktori iskola képzési tervéről, illetőleg a doktori program létesítéséről és képzési tervéről – az Egyetemi Doktori Tanács javaslata alapján – a Szenátus dönt. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola tanácsának javaslatára – a tudományos doktori tanács választja meg és menti fel.

(5) A doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési tervének módosítási javaslata legkésőbb minden év április 30-áig terjeszthető az Egyetemi Doktori Tanács elé. A módosított képzési terv leghamarabb a következő tanévben, felmenő rendszerben alkalmazható.

19. §

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács javasolhatja a doktori program működésének felfüggesztését legfeljebb egy tanévre, ha az oktatás személyi vagy tárgyi feltételei lényegesen megváltoznak, és ez az oktatás minőségének romlását idézi elő, de a feltételek a felfüggesztés időtartama alatt teljesíthetők.

(2) A felfüggesztés ideje alatt a doktori programba új hallgatókat nem lehet felvenni és a doktori programból doktori eljárás lefolytatására nem lehet javaslatot tenni.

(3) Az Egyetemi Doktori Tanács javasolhatja doktori program megszüntetését, ha a doktori képzés személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosíthatók, vagy a doktori iskola kezdeményezi a doktori program megszüntetését.

(4) A doktori program felfüggesztéséről és megszüntetéséről az Egyetemi Doktori Tanács javaslatára a Szenátus dönt.

(5) A doktori program felfüggesztése vagy megszüntetése esetén a hallgató a doktori iskola másik doktori programjában folytathatja a doktori képzést.

DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT

Nftv. 63. § (1) A doktori képzésben részt vevők intézményi képviselőjét a felsőoktatási intézmény részeként működő doktorandusz önkormányzat látja el. A doktorandusz önkormányzatnak minden doktorandusz a tagja, választó és választható. A doktorandusz önkormányzat működésére egyebekben a Nftv. 60. § (1)-(6) bekezdésében *(a hallgatói önkormányzat szabályai – szerk.)* foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. A 61. §-ban foglalt egyetértési, véleményezési, javaslattételi jogosultságokat a doktoranduszok tekintetében a doktorandusz önkormányzat gyakorolja.

Nftv. 61. § (1) A hallgatói önkormányzat egyetértési jogot gyakorol a szervezeti és működési szabályzat elfogadásakor és módosításakor, az alábbi körben:

a) térítési és juttatási szabályzat,

b) az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje,

c) tanulmányi és vizsgaszabályzat.

(2) A hallgatói önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, továbbá egyetértési jogot gyakorol az ifjúságpolitikai és hallgatói célokra biztosított pénzeszközök felhasználásakor.

(3) A hallgatói önkormányzat véleményt nyilváníthat, javaslattal élhet a felsőoktatási intézmény működésével és a hallgatókkal kapcsolatos valamennyi kérdésben. A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata határozza meg azokat az ügyeket, amelyekben a hallgatói önkormányzat véleményét ki kell kérni, illetve amely ügyekben dönt.

(4) A hallgatói önkormányzat a jogait az alapszabályában rögzített módon gyakorolja.

(5) Az intézkedésre jogosult személy vagy szervezet a hallgatói önkormányzat javaslatára harminc napon belül - a szenátus esetén a harmincadik napot követő első ülésen - érdemi választ köteles adni.

20. §

Az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat és a kari doktori képviselvek a jogszabályok és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályában foglaltak szerint gyakorolják a doktori képzésre vonatkozó hatásköreiket.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

21.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – a tudományos doktori tanácsok véleményére figyelemmel – kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács – a tudományos doktori tanácsok közreműködésével – folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák és a doktori programok működését. Munkájához felhasználja a doktoranduszoknak és a doktori iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

22.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a doktori iskolák működésének minőségéről.

A DOKTORI KÉPZÉS

A DOKTORI KÉPZÉS CÉLJA, SZABÁLYOZÁSA

Nftv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

Nftv. 53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

23.§

(1) A doktori képzés célja a doktori fokozat megszerzésére való felkészítés, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

(2) A doktori képzésben résztvevő doktoranduszok jogviszonyára, jogaikra és kötelezettségeikre a HKR rendelkezéseit kell alkalmazni, a jogszabályokban, a jelen Szabályzatban, a kari doktori szabályzatokban és a doktori iskolák működési szabályzataiban foglalt eltérésekkel.

A DOKTORI KÉPZÉS FORMÁI

Nftv. 17. § (1) A felsőoktatásban a képzés, a képzési és kimeneti követelményben foglaltak szerint megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. A teljes idejű képzés félévenként legalább háromszáz tanórából áll.

(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt naptól álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezésektől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni. ...

(3) A részidős képzés lehet esti vagy levelező képzés munkarendje szerint szervezett képzés. ...

24.§

(1) Doktori képzés az Eötvös Loránd Tudományegyetemen

a) nappali tagozatos teljes idejű szervezett képzés,

b) levelező tagozatos részidős szervezett képzés,

c) levelező tagozatos részidős egyéni képzés

keretében indítható.

(2) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje 8 félév.

(3) Az egyéni képzés időtartamát a doktori iskola képzési tervében meghatározott képzési, kutatási és beszámolási tevékenység teljesítése határozza meg.

(4) A doktori képzés kizárólag távoktatás formájában nem szervezhető meg.

JELENTKEZÉS, FELVÉTEL

Nftv. 39. § (1) Minden magyar állampolgárnak joga, hogy az e törvényben meghatározott feltételek szerint felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytasson, magyar állami ösztöndíjjal, magyar állami részösztöndíjjal támogatott [a továbbiakban együtt: magyar állami (rész)ösztöndíj] vagy önköltséges képzésben. Ez a jog megilleti továbbá

a) a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket,

- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, Magyarország területén élő hontalant, menekültet, oltalmazottat, menedékest, befogadottat, bevándoroltat, letelepedettet,
 - c) nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárokkal azonos elbírálás alá eső külföldit,
 - d) azoknak az országoknak az állampolgárait, amelyekben a magyar állampolgár a viszonyosság elve alapján igénybe veheti az adott állam felsőoktatási szolgáltatásait,
 - e) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény (a továbbiakban: kedvezménytörvény) hatálya alá tartozó, de magyar állampolgársággal vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával nem rendelkező személyt,
 - f) a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott - magát magyar nemzetiségűnek valló - harmadik országbeli állampolgárt, feltéve, hogy nem áll a kedvezménytörvény hatálya alatt és magyar állampolgársággal sem rendelkezik
 - g) a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás és tartózkodás céljából kiállított engedéllyel (EU Kék Kártyával) rendelkező harmadik országbeli állampolgárt,
 - h) az összevont engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárokat.
- (2) Az (1) bekezdésben nem említett személy tanulmányait kizárólag önköltséges formában folytathatja.

(6) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetében a felvételtől a felsőoktatási intézmény a jelentkezők teljesítménye és a felvehető létszám, valamint az adott intézményre megállapított maximális hallgatói létszám szakos hallgatói kapacitása, továbbá a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető létszám figyelembevételével, a jelentkezők intézményi rangsorolása alapján dönt. ...

Nftv. 40. § (6) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

(7) A mesterképzésre, a szakirányú továbbképzésre és a doktori képzésre történő felvétel további feltételeit a felsőoktatási intézmény határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

FelviR. 38. § (1) A doktori képzést hirdető intézmények, illetve a doktori képzésre jelentkezők tekintetében a 3-31. §-t a jelen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A 3-7. §-ban (*felsőoktatási felvételi tájékoztató – szerk.*) foglaltak szerinti adatszolgáltatás határideje doktori képzések tekintetében a képzés indításának időpontját megelőző év október 15. napja.

(3) A doktori képzésekre vonatkozó Tájékoztatót a Hivatal elektronikus formában a képzés indítása szerinti év január 31. napjáig jelenteti meg.

(4) A Tájékoztatóban közzé kell tenni az állami ösztöndíjas doktori képzésre felvehető hallgatói létszám - (*oktatásért felelős – szerk.*) miniszter által meghatározott - intézmények közötti elosztását.

(5) A Tájékoztató az adott intézmény által meghirdetett doktori programokra vonatkozóan tartalmazza

a) azon mesterképzési szakon szerzett szakképzettségek, illetve az Nftv. 40. § (7) bekezdésében (*a felsőoktatási intézmény által előírható speciális feltételek – szerk.*) meghatározott egyetemi szintű szakképzettségek megjelölését, amelyeket az adott intézmény a doktori programra történő jelentkezés, illetve felvétel feltételül meghatároz;

b) az állami ösztöndíjas és az önköltséges formában felvehető létszámot;

c) a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott felvételi feltételek, követelmények körét, ezek figyelembevételének módját, feltételeit.

39. § (1) A doktori képzésre történő jelentkezés határidejét, módját a felsőoktatási intézmény szabályzata határozza meg.

(2) A felsőoktatási intézmény a Hivatalnak az elindított képzésekről és a felvettekről a Hivatal által meghatározott formában statisztikai adatot szolgáltat.

40. § (1) A doktori képzésre jelentkezők eredményeinek összesítését, a jelentkezők rangsorolását a felsőoktatási intézmény köteles elvégezni.

(2) A felvételi követelményeket és a rangsorolás módját a felsőoktatási intézmény a szabályzatában határozza meg.

(3) Az intézmény a felvettekről a képzés indítása szerinti év szeptember 15-éig tájékoztatja a Hivatalt.

42. § (5) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetén a felsőoktatási intézmény intézményi eljárási díjat határozhat meg azzal, hogy ennek mértéke jelentkezésenként legfeljebb 9000 forint lehet.

Etv. 4.§ (2) A külföldi bizonyítványok és oklevelek által tanúsított végzettségi szint e törvény II. fejezete szerinti elismerése, ha az oktatási intézményben történő továbbtanulás céljából történik, azon oktatási intézmény hatáskörébe tartozik, amelyben a kérelmező tanulmányait folytatni szándékozik.

Etv. 5.§ (2) Az oktatási intézmény végzettségi szint továbbtanulási céllal történő elismerése, továbbá résztanulmányok, vizsga beszámítása esetén szakértőként a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságot is megkeresheti.¹

Etv. 7. § (1) Az eljárás megindítására irányuló, az eljáró hatósághoz benyújtandó kérelemhez a kérelmezőnek mellékelnie kell

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,

b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,

c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és

d) ha az eljárásért díjat kell fizetni, annak igazolását, hogy a kérelmező a díjat megfizette.

(2) Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására.

(3) Az eljáró hatóság kivételes méltányosságból felmentheti a kérelmezőt a (1) bekezdésben meghatározott okiratainak benyújtása alól, ha a kérelmező menekült, menedékes vagy befogadott, az elismerést továbbtanulási céllal kéri, és bizonyítja vagy valószínűsíti, hogy okiratai neki fel nem róható okból nem állnak rendelkezésére.

8. § (8) Az elismerési és honosítási eljárásban a külföldön kiállított bizonyítvány vagy oklevél magyar külképviseleti hatóság felülhitelesítése nélkül is bizonyító erővel rendelkezik. Ha a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, az eljáró hatóság előírhatja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet külföldi illetékes hatóság felülhitelesítse, illetve a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

FelviR. 7/C. § (1) A külföldön kiállított közokirat, illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat - ha csak jogszabályból², nemzetközi szerződésből, illetve viszonyossági gyakorlatból más nem következik - bizonyító erővel csak akkor rendelkezik, ha azt a kiállítás helye szerinti államban működő magyar külképviseleti hatóság diplomáciai felülhitelesítéssel látta el. A nem magyar nyelven kiállított okirat csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el. Fordítás nélkül is el kell fogadni az angol, német, francia nyelven, valamint az adott eljárásra a Hivatal honlapján és a Tájékoztatóban közzétett egyéb nyelven benyújtott okiratokat.

(2) A nem magyar nyelven kiállított irat csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el.

25.§

A doktori felvételi tájékoztató tartalmát a Kancellária Oktatási Igazgatósága koordinálásával a tudományági doktori tanácsok elnökei és a kari képzés ügyeiben eljáró hivatalok (a továbbiakban: kari hivatalok) készítik el.

26.§

(1) Doktori képzésre jelentkezni az illetékes kari hivatalba benyújtott, a jelen Szabályzat 5. sz. melléklete szerinti jelentkezési lapon lehet.

(2) A jelentkezés szakirányú feltételeit, rendjét, a felvételi eljárást a kari doktori szabályzatok illetőleg a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

(3) A külföldi egyetemen folytatott tanulmányok esetén a Nftv. 40. § (6) bekezdésében előírt előzetes tanulmányi feltétel meglétét

a) az oklevél eredeti példányának bemutatásával és – a FelviR. 7/C.§ (1) bekezdésében foglalt kivétellel – hiteles fordításával, továbbá

¹ Jelenleg a 121/2013. (IV. 26.) Korm. r. 19. §-a alapján ez az Oktatási Hivatal.

² Ilyen eltérő jogszabály az Etv. és ezen belül a 8. § (8) bekezdése

b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatával (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv) és az a) pont szerint ennek hiteles magyar nyelvű fordításával

kell bizonyítani, amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését.

(4) A felvételi eljárásért a **FelviR**-ben meghatározott eljárási díj legmagasabb összegét kell fizetni.

27. §

(1) A felvételi eljárást a tudományági doktori tanács által kijelölt felvételi bizottság folytatja le. Nagyszámú jelentkező esetén több felvételi bizottság is szervezhető. A felvételi bizottság(ok)ba az EDÖK illetékes kari képviselete delegálja a doktoranduszok képviselőjét.

(2) A felvételi vizsgák időpontját a tudományági doktori tanácsok határozzák meg oly módon, hogy a felvételin az a jelentkező is részt tudjon venni, aki ugyanabban a vizsgaidőszakban teszi le mesterképzésben a záróvizsgáját (záróvizsgáit).

(3) A felvételi vizsga időpontjáról a kari hivatal írásban értesíti a jelentkezőket.

(4) A felvételi döntés szempontrendszerét a tudományági doktori tanács határozza meg. A felvételi rangsorolás szempontjai, különösen

a) a korábbi egyetemi tanulmányi előmenetel (pl. vizsgák, szigorlatok, diploma minősítése; köztársasági ösztöndíj, Erasmus ösztöndíj),

b) korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (pl. TDK-munka, tanulmányi versenyeken, OTDK-n elért díjak, tutorálás, honorácior státusz, szakkollégiumi tevékenység; szaktudományi közlemények),

c) a jelentkező kutatási tervének szakmai színvonala, megvalósíthatósága.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott szempontrendszert – amennyiben azt nem tartalmazza a kari doktori szabályzat vagy a doktori iskola működési szabályzata – a felvételi jelentkezés meghirdetésével egyidejűleg közzé kell tenni a doktori iskola honlapján.

Nftv. 48. § (1) A hallgatót magyar állami (rész)ösztöndíjas vagy önköltséges képzési formára kell besorolni.

28.§

(1) A felvételi döntést a tudományági doktori tanács hozza meg. Az erről szóló határozatot a kar dékánja adja ki. A felvételi döntést olyan időpontban kell meghozni, hogy a döntésnél figyelembe lehessen venni azoknak a jelentkezőknek a záróvizsga eredményét is, akik ugyanabban a vizsgaidőszakban teszik le mesterképzésben a záróvizsgájukat (záróvizsgáikat).

(2) A felvétel doktori iskolába – és ahol van – doktori programra, a képzési terv szerinti magyar vagy idegen nyelvű képzésre történik. A felvételi döntés lehet:

a) felvétel magyar állami ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos doktori képzésre,

b) felvétel önköltséges teljes idejű nappali tagozatos képzésre,

c) felvétel önköltséges részidejű levelező tagozatos képzésre,

d) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott önköltséges levelező képzésre,

e) a jelentkezés elutasítása.

(3) A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezést a rektorhoz címezve, postai úton kell benyújtani. A fellebbezés elbírálására egyebekben a hallgatói ügyekben benyújtott jogorvoslatokra irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A felvételtől szóló döntés elleni fellebbezésről a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság dönt.

(4) Ha a jelen Szabályzat 6. § m) pontja szerint a tudományterületek, és ezeken belül a tudományági doktori tanácsok között előzetesen elosztott magyar állami ösztöndíjas helyeket az adott tudományági doktori tanács nem tölti be, a felvételi döntést követően a fennmaradt ösztöndíjas helyek számáról a tudományági doktori tanács elnöke haladéktalanul értesíti az Egyetemi Doktori Tanács elnökét. Az Egyetemi Doktori Tanács elnöke haladéktalanul összehívja az Egyetemi Doktori Tanács ülését, és az adott tudományterületen érintett tudományági doktori tanácsok vezetőivel egyeztetve javaslatot tesz a fennmaradt ösztöndíjas helyek elosztására, vagy – ha a döntés jogát az Egyetemi Doktori Tanács a Szabályzat 8. § (1) bekezdése szerint átruházta az elnökre – dönt az ösztöndíjas helyek elosztásáról.

A HALLGATÓI JOGVISZONY ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI

A hallgatói jogviszony keletkezése: beiratkozás, átvétel

Nftv. 39. (3) A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. ...

39. § (7) A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

Nftv. 42. § (1) A hallgató

b) kérheti átvételét azonos, illetve másik felsőoktatási intézmény ugyanazon képzési területéhez tartozó szakjára.

(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés jogerőre emelkedését követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni....

(5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

Nftv. 47. § (2) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(5) A hallgató által igénybe vett támogatási időnek minősül minden olyan félév, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(6) A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni

a) a megkezdett félévet, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet,

b) a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni,

c) azt a félévet sem, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el.

29.§

(1) A doktori képzésben részt vevő hallgató az Egyetemmel áll hallgatói jogviszonyban.

(2) Amennyiben a jelen Szabályzatban foglalt testület vagy személy a hallgatói jogviszonnyal összefüggő (ideértve a jogviszony keletkezését és megszűnését, megszüntetését is), azt érintő döntést hoz, annak alaki követelményeire és kötelező elemeire a HKR szerinti utasítást kell irányadónak tekinteni.

30. §

A beiratkozás elhalasztásának a hallgató kérelmére sincs helye. A kari doktori szabályzatok rendelkezhetnek arról, hogy a beiratkozást követően engedélyezik-e a tanulmányok megkezdésének elhalasztását maximum két szemeszterrel.

31.§

Más felsőoktatási intézmény doktori iskolájában tanulmányokat folytató hallgató átvételének feltételeit, a tanulmányok beszámításának szabályait a kari doktori szabályzatok határozzák meg. Az átvételről a tudományági doktori tanács dönt, a határozatot a dékán adja ki.

Regisztráció, kurzusfelvétel

32. §

(1) A hallgató minden képzési időszak előtt bejelenti, hogy az adott félévben folytatja-e tanulmányait (regisztráció), vagy szünetelteti azokat. Ezt a bejelentését a doktorandusz minden félévben a regisztrációs időszak végéig végezheti el.

(2) A hallgató a regisztrációs időszakban köteles bejelenteni a nyilvántartott személyes adataiban történt változásokat is. Ha adataiban olyan változás történt, amelyet okiratokkal igazolnia kell, akkor ezt a kari hivatalban személyesen jelenti be az eredeti dokumentum egyidejű bemutatásával.

(3) A doktori képzésben a regisztrációs időszakot úgy kell meghatározni, hogy a regisztráció alapján mód legyen a szeptemberi ösztöndíjak tárgyhavi kifizetésére.

(4) Az aktívként regisztrált hallgató a kurzusfelvételi időszak végéig az elektronikus tanulmányi rendszerben felveszi a teljesítendő tárgyakat, kurzusokat, illetőleg kredittel elismert egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeket.

(5) A felvehető tárgyaknak, kurzusoknak, egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeknek az elektronikus tanulmányi rendszerben történő meghirdetéséről a doktori iskola vezetője gondoskodik a tudományági doktori tanács elnökének felügyelete mellett, legkésőbb a kurzusfelvételi időszak kezdetéig. A kurzusok beosztásáról (hely és időpont), követelményeiről, számonkéréséről, a kötelező és ajánlott irodalomról a kurzusfelvételi időszak kezdetéig a doktori iskola honlapján is tájékoztatást kell adni. A kurzusmeghirdetésben és a tájékoztatásban a kari hivatal is közreműködhet.

(6) A doktori képzésben a kurzusfelvétellel kapcsolatban benyújtott kifogást első fokon a kari hivatal bírálja el.

A hallgatói jogviszony szünetelése

Nftv. 45. § (1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2) Az intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését

a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is vagy

b) az intézményi szabályzat erre vonatkozó megengedő rendelkezése hiányában az első félév teljesítése előtt is,

feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(3) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól.

Nftv. 53. § (4) ... A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

33.§

- (1) Megkezdett tanulmányok esetén a hallgatói jogviszony szüneteltetésre irányuló bejelentés a regisztrációs időszak végéig tehető meg.
- (2) A kari doktori szabályzatok rendelkeznek arról, milyen feltételekkel engedélyezik a képzési és kutatási szakaszban a hallgatói jogviszony két félévnél hosszabb egybefüggő szünetelését.

Átsorolás

Nftv. 48. § (2a) A (2) bekezdés rendelkezéseit a doktori képzésben nem kell alkalmazni.

(3) Ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy a hallgató a tanulmányait bármely okból önköltséges formában folytatja tovább, helyére - ilyen irányú kérelem esetén - a felsőoktatási intézményben önköltséges formában tanulmányokat folytató hallgató léphet. Az átsorolásról a felsőoktatási intézmény a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre átsorolását kérő önköltséges hallgatók tanulmányi teljesítménye alapján dönt.

Nftv.vhr. 61. § (1) Doktori képzésben a felsőoktatási intézmény a doktori szabályzatban meghatározottak szerint dönt a hallgatók magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott és önköltséges képzés közötti átsorolásáról.

34.§

(1) A doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési terve meghatározhatja azt a minimális kreditmennyiséget, amit a magyar állami ösztöndíjas hallgatónak azokban a félévekben, amikor a hallgatói jogviszonya nem szünetel, teljesíteni kell. Ha az állami ösztöndíjas hallgató ezt a minimális kreditmennyiséget két egymást követő félévben nem szerezte meg, a tudományos doktori tanács a következő félévtől átsorolja önköltséges képzésbe.

(2) A magyar állami ösztöndíjas hallgatót saját kérelmére a kari hivatal – a tudományos doktori tanácstól átadott hatáskörében eljárva – önköltséges képzésre átsorolja a kérelem benyújtását követő hónap első napjától. Az átsorolási határozatban rendelkezni kell az önköltség időarányos összegéről is.

(3) A magyar állami ösztöndíjas hallgatót önköltséges képzésre kell átsorolni, ha a 39. §-ban foglaltakat megszegi. A hallgatót a tudományos doktori tanács döntése előtt írásban, határidő tűzésével fel kell hívni a más foglalkoztatónál fennálló jogviszonya megszüntetésére. Ha a hallgató az előírt határidőn belül nem igazolja a más munkáltatónál fennálló jogviszonya megszűnését, a tudományos doktori tanács a soron következő ülésén dönt az átsorolásról.

(4) Ha a doktori iskolában az (1)-(3) bekezdésben meghatározott okokból magyar állami ösztöndíj felszabadul, vagy ha magyar állami ösztöndíjas hallgató jogviszonya a tanulmányok befejezése előtt megszűnik, a magyar állami ösztöndíj elnyerésére a doktori iskola honlapján pályázatot kell kiírni az önköltséges képzésben részt vevő hallgatók körében. A pályázatok elbírálásának szempontjait – amennyiben ezt a kari doktori szabályzat nem tartalmazza – a pályázat kiírásával együtt a doktori iskola honlapján közzé kell tenni. A pályázatok elbírálásáról és az ösztöndíj odaítéléséről a tudományos doktori tanács dönt.

A hallgatói jogviszony megszűnése

Nftv. 59. § (1) Megszűnik a hallgatói jogviszony,

- a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
- c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,

- d) ...,
- e) ...
- f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- g) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,
- h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján,
- i) ...
- j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- k) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével,
- l) a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(3) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

- a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,
 - b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
 - c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,
- feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

(4) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

(5) Amennyiben a hallgatói jogviszony keretében a hallgató ugyanazon intézményben több szakon folytat tanulmányokat, e §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a hallgatói jogviszony megszűnése helyett az adott szakon való tanulmányok nem folytathatók.

35. §

(1) A kari hivatal megállapítja a hallgatói jogviszony megszűnését, ha a hallgató:

- a) írásbanbejelenti jogviszonya megszüntetését,
- b) a tanulmányait önköltséges képzésben nem kívánja folytatni, és erről írásban értesíti a doktori iskolát,
- c) kizárás fegyelmi büntetés esetén,
- d) a hallgató a komplex vizsgáját nem teljesítette.

(2) A kari hivatal kezdeményezésére a dékán dönt a hallgatói jogviszony megszüntetéséről, ha a hallgató

- a) a jogszabályban rögzített, illetőleg kérelmére engedélyezett időtartamú hallgatói jogviszony szüneteltetését követően nem kezdi meg a tanulmányait,
- b) a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget. Ez esetben a kezdeményezést megelőzőleg a kari hivatal a hallgató fizetési felszólítása után kikéri a doktori iskola vezetőjének a véleményét.

(3) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a kari hivatal minden esetben írásban értesíti a hallgatót és a doktori iskolát.

36. §

(1) A hallgatót el kell bocsátani, ha

- a) a képzési és kutatási szakaszban kötelező tárgyból teljesítményét a másodszori tárgyfelvétel során is elégtelen vagy nem megfelelt minősítéssel értékelték,
- b) a negyedik aktív félévének végéig nem szerezte meg a doktori program képzési tervében a képzési és kutatási szakaszra előírt tanulmányi és kutatási krediteket, és ezért a komplex vizsgán nem vehetett részt.

(2) Az elbocsátásról a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a tudományági doktori tanács dönt.

A kreditrendszer

Nftv. 49. § (1) A felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok során a tanulmányi követelmények teljesítését - az egyes tantárgyakhoz, tantervi egységekhez rendelt - tanulmányi pontokban (a továbbiakban: kredit) kell kifejezni és érdemjeggyel minősíteni. A hallgatónak az adott képzésben történő előrehaladását a megszerzett kreditek összege, minőségét az érdemjegye fejezi ki.

(2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékaig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel - vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt -, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson.

(2a) Biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében - külön önköltség, illetve térítési díj fizetése nélkül -

a) az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat, továbbá azt, hogy

b) az összes előírt kredit tíz százalékaig terjedően nem magyar nyelven oktatott tárgyat

vehessen fel.

(3) A hallgató a tanulmányaihoz tartozó tantárgyakat annak a felsőoktatási intézménynek, amellyel hallgatói jogviszonyban áll, másik képzésében, továbbá más felsőoktatási intézményben mint vendéghallgató is felveheti.

(4) A felsőoktatási intézmény ajánlott tantervet ad ki a hallgatói tanulmányi rend összeállításához. A felsőoktatási intézménynek biztosítani kell, hogy minden hallgató számot adhasson tudásáról, és a sikeres vagy sikertelen számonkérést megismételhesse úgy, hogy a megismételt számonkérés elfogulatlan lebonyolítása és értékelése biztosított legyen.

(5) Egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit. A kreditelismerés - tantárgy (modul) előírt kimeneti követelményei alapján - kizárólag a kredit megállapításának alapjául szolgáló tudás összevetésével történik. El kell ismerni a kreditet, ha az összevetett tudás legalább hetvenöt százalékban megegyezik. A tudás összevetését a felsőoktatási intézmény e célra létrehozott bizottsága (a továbbiakban: kreditátviteli bizottság) végzi.

(6) A kreditátviteli bizottság az előzetesen megszerzett tudást, munkatapasztalatot - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározottak szerint - tanulmányi követelmény teljesítéseként elismerheti.

(7) A (3)-(6) bekezdésben meghatározottak végrehajtásával kapcsolatos kérdéseket a tanulmányi és vizsgaszabályzatban kell szabályozni, azzal a megkötéssel, hogy a hallgató a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez - a felsőoktatási intézményben folytatott, illetve más korábbi tanulmányok, továbbá az előzetesen megszerzett tudás kreditértékként való elismerése esetén is - a tanulmányi és vizsgaszabályzat szerinti kreditet, de legalább a képzés kreditértékének harmadát az adott intézményben köteles teljesíteni.

Nftv. 108. § 24. *kredit*: a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke - feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták - nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott;

Nftv. vhr. 54. § (1) A kreditérték meghatározásakor az összes hallgatói tanulmányi munkaóra a tanórákat és az egyéni hallgatói tanulmányi munkaórát is tartalmazza. A felsőoktatási intézmény által ajánlott tantervben, a szakirányú továbbképzések kivételével, az egyes félévek kreditértéke - figyelembe véve az intézmény által meghatározott képzési időszakot - legfeljebb három kredittel térhet el a harminc kredittől.

(2) A képzési és kimeneti követelmények szerint megszerezhető kompetenciák (attitűdök, nézetek, önállóság és felelősségvállalás) alapján meghatározott tanterv kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tantárgyakból, tantervi egységekből, továbbá kritériumkövetelményekből épül fel. Szabadon választható tantárgy esetében a felsőoktatási intézmény nem korlátozhatja a hallgató választását a felsőoktatási intézmények által meghirdetett tantárgyak körében.

(3) A tantervben a tantárgyakhoz, tantervi egységekhez tanórát és kreditértéket kell rendelni. A kreditérték kifejezi, hogy a követelmények teljesítéséhez mennyi tanulmányi munkára van szükség, továbbá azt, hogy a tantárgy, tantervi egység felvételével és a tanulmányi követelmények teljesítésével

mennyi kreditet szerezhethet a hallgató. Kredit csak olyan tantárgyhoz, tantervi egységhez rendelendő, amelynek minősítése az 56. § (7) bekezdése szerint történik. Tantárgyhoz csak egész értékű kredit rendelhető. **Doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért szerezhető kredit.**

(4) A teljes képzési időre meghatározott átlagos egyéni hallgatói tanulmányi munkaóra nem haladhatja meg a tanórák számának teljes idejű képzésben a háromszorosát, részesítésben, esti képzési munkarendben a hétszeresét, levelező képzési munkarendben a tizenkétszeresét, távoktatásban a huszonötszörösét. **Doktori képzésben ezeket az arányokat a tantárgyi követelmények részfeladat-teljesítésénél kell irányadónak tekinteni.**

37. §

(1) Az Egyetemen a doktori képzésben a kreditrendszer szabályai szerint kell kifejezni a tanulmányi és kutatási teljesítményeket. A részletes szabályokat a jogszabályok, valamint a kari doktori szabályzatok és a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

(2) A doktori képzésben

- a) tantárgyi követelmények teljesítése
- b) ismeretanyagok elsajátítása,
- c) kutatómunka,
- d) oktatási tevékenység,
- e) hospitálás, oktatási tevékenység elősegítése

révén szerezhető kredit. A doktori iskola (doktori program) képzési terve a komplex vizsga vagy annak egyes tárgyai teljesítéséhez is rendelhet kreditet.

(3) Az (2) bekezdés d)-e) pontjaiban foglalt tevékenységgel megszerezhető kreditek száma nem lehet több a megszerezhető összkredit harmadánál.

(4) Az egy félévben teljesítendő minimális kreditértéket a doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési terve határozza meg.

(5) A kreditallokációt és a kreditgyűjtés (kreditakkumuláció) szabályait és kritériumfeltételeit a kari doktori szabályzatok vagy a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

Nftv. 49. § (8) A fogyatékossgal élő hallgató részére biztosítani kell a fogyatékossgához igazodó felkészítést és vizsgáztatást, továbbá segítséget kell nyújtani részére ahhoz, hogy teljesíteni tudja a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségeit. Indokolt esetben mentesíteni kell egyes tantárgyak, tantárgyrészek tanulása vagy a beszámolás kötelezettsége alól. Szükség esetén mentesíteni kell a nyelvvizsga vagy annak egy része, illetve szintje alól. A vizsgán biztosítani kell a hosszabb felkészülési időt, az írásbeli beszámolón lehetővé kell tenni a segédeszköz - így különösen írógép, számítógép - alkalmazását, szükség esetén az írásbeli beszámoló szóbeli beszámolóval vagy a szóbeli beszámoló írásbeli beszámolóval történő felváltását. Az e bekezdés alapján nyújtott mentesítés kizárólag a mentesítés alapjául szolgáló körülménnyel összefüggésben biztosítható és nem vezethet az oklevél által tanúsított szakképzettség megszerzéséhez szükséges alapvető tanulmányi követelmények alóli felmentéshez.

Nftv. vhr. 62. § (11) A nyelvvizsga vagy annak egy része, illetve szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót illetve a doktorjelöltet.

Hallgatói munkavégzés

Nftv. 44. § (1) A hallgató hallgatói munkaszerződés alapján végezhet munkát:

a) a duális képzés képzési ideje alatt külső gyakorlóhelyen, a képzési program keretében, illetve a képzés részeként megszervezett szakmai gyakorlat vagy gyakorlati képzés során az intézményben, az intézmény által alapított gazdálkodó szervezetben vagy külső gyakorlóhelyen,

b) a képzési programhoz közvetlenül nem kapcsolódóan a felsőoktatási intézményben vagy a felsőoktatási intézmény által létrehozott gazdálkodó szervezetben.

(2) A hallgatói munkaszerződés alapján munkát végző hallgató foglalkoztatására a munka törvénykönyvének a rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. A Kormány a hallgatói munkaszerződésre vonatkozó szabályok meghatározása során a munka törvénykönyvének a hallgató számára kedvezőbb feltételeket állapíthat meg.

(3) A hallgatót

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben díjazás illetheti, illetve a hat hét időtartamot elérő egybefüggő gyakorlat esetén, valamint a duális képzés képzési ideje alatt díjazás illeti, melynek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka, a díjat - eltérő megállapodás hiányában - a szakmai gyakorlóhely fizeti,

b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a felek megállapodása szerinti díjazás illeti, melynek ellenében a hallgató által e jogviszonyban létrehozott dolgok tulajdonjoga, illetve a szellemi alkotásokhoz fűződő vagyoni jogok - eltérő megállapodás hiányában - a felsőoktatási intézményre, illetve az általa létrehozott gazdálkodó szervezetre az átadással átszállnak.

(3a) A képzési program keretében, illetve a képzés részeként - az (1) bekezdés a) pont szerint - megszervezett szakmai gyakorlatra költségvetési szervnél hallgatói munkaszerződés és díjazás nélkül is sor kerülhet. A hallgatót ez esetben is megilletik mindazon jogok, amelyeket a munka törvénykönyve biztosít a munkavállalók részére. A gyakorlati képzésben részt vevő hallgatóval e tevékenységére tekintettel a Kormány által meghatározott feltételekkel megállapodást kell kötni.

(4) Az, aki a gyakorlati képzést szervezi, köteles felelősségbiztosítást kötni a felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgató javára.

(5) A doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az e § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékanak megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,

b) a doktorandusz által végzett munka ideje - az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt - egy fél év átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,

c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,

d) a munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékanak megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

38. §

A doktoranduszok oktatással, kutatással összefüggő Egyetemen belüli munkavégzése és ennek pénzbeli díjazása a mindenkor rektori utasítás alapján történjen.

39. §

(1) A magyar állami ösztöndíjas hallgató az aktív hallgatói időszakokban – a képzési terv részét képező szakmai gyakorlat vagy a doktori iskola, illetőleg a doktorandusz képzését folytató tanszék (intézet, kutatóhely), külön megállapodásban rögzített, részvételével folyó kutatási vagy egyéb szakmai együttműködésben végzett munka kivételével – a képzés ideje alatt nem létesíthet más foglalkoztatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyt.

(2) A kari doktori szabályzatban meghatározott feltételekkel és eljárásban a hallgató kérelmére a dékán – a témavezető és a kutatóhely vezetőjének együttes javaslata és a doktori iskola tanácsának támogató véleménye alapján – részmunkaidős (legfeljebb a törvényes munkaidő fele) foglalkoztatást engedélyezhet más foglalkoztatónál a magyar állami ösztöndíjas hallgató számára.

Megállapodás a doktori képzés során

R. 11. § (1) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető a felsőoktatási intézmény, a doktorandusz, doktorjelölt és a témavezető között.

40. §

(1) A doktori iskola működési szabályzatában meghatározottak szerint és tartalommal a doktori iskola vezetője vagy a doktorandusz képzését folytató tanszék (intézet, kutatóhely) vezetője, a

doktorandusz és a témavezetője megállapodást köthet a doktorandusz tanulmányi tervének teljesítéséhez, illetőleg fokozatszerzéséhez kapcsolódó jogokról és kötelezettségekről.

(2) Megállapodás köthető a témavezetés folytatására azzal a volt doktorandusszal is, aki az adott doktori iskolában az abszolutóriumot megszerezte, de a doktori értekezését az Nftv. 53. §

(4) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújtja be, ám a témájában tovább kívánja folytatni kutató munkáját és a doktori értekezés megalkotását.

(3) A megállapodás tartalmazza különösen:

a) a doktori téma pontos megjelölését,

b) a kutatási tevékenység félévekre bontott ütemezését; a tevékenység végzésének helyét, – ha szükséges – a heti időbeosztást,

c) a volt hallgatónak a kutatáshoz szükséges infrastruktúrához való hozzáférését, ennek módjait és biztosítékait,

d) a volt hallgatónak a kutatóhely, illetőleg kutatócsoport munkájába való bekapcsolódását;

e) a témavezető és a volt hallgató közötti kapcsolattartás szabályait, a kutatómunka értékelésének gyakoriságát, módját,

f) a volt hallgató részvételét a tanszéki/intézeti oktatási feladatokban, illetőleg a kutatóhely, a kar és az Egyetem által rendezett, vagy ezek együttműködési kapcsolatai alapján szervezett tudományos tanácskozásokon, konferenciákon stb.,

g) a kutatás során szerzett információk felhasználására, a titoktartásra vonatkozó előírásokat, valamint az ezek megsértése esetén alkalmazható jogkövetkezményeket,

h) a hallgató esetleges más foglalkoztatónál, kutatóhelyen való szakmai gyakorlatára, munkavégzésére vonatkozó megállapodást,

i) a volt hallgató felelősségére vonatkozó szabályokat, ha a doktori értekezésével más felsőoktatási intézményben kísérli meg a PhD fokozat megszerzését.

A TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN

A tanulmányi kötelezettségek előírása

41. §

A képzési és kutatási szakaszban teljesítendő tanulmányi és kutatási kötelezettségeket a doktori program képzési terve határozza meg azzal, hogy ebben a szakaszban kell teljesíteni az összes tanulmányi kötelezettséget. Az e ciklusban teljesítendő kreditek száma nem lehet kevesebb, mint 108 kredit és nem haladhatja meg a 132 kreditet, beleértve a képzési tervben a komplex vizsgálóhoz (vizsgatárgyakhoz) rendelt krediteket is, ha a képzési terv ilyet előír.

A doktori téma. A tanulmányi terv

R. 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.

(5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

(6) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

42.§

- (1) A doktorandusz tanulmányi terve a doktori program képzési tervének keretei között meghatározza a doktorandusz által a képzési és kutatási szakaszban a tanulmányai során elvégzendő munkát.
- (2) Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató doktorandusz tanulmányi terve tartalmazza a korábbi teljesítmények alapján teljesített kötelezettségeket is, ennek a ténynek a feltüntetésével, valamint a képzési, a kutatási és a beszámolási tevékenység ütemezésével a képzési és kutatási szakasz időtartamát.
- (3) A doktorandusz tanulmányi tervét a témavezető javaslatára a doktori iskola vezetője hagyja jóvá. Doktori program működése esetén a doktori iskola vezetője e jogkörét a programvezetőre átruházhatja.

Témaváltoztatás. Új témavezető kijelölése

43.§

- (1) Ha a kari doktori szabályzat vagy a doktori iskola működési szabályzata más időtartamot nem határoz meg, a doktorandusz a képzés megkezdésétől számított harmadik félév végéig kérheti, hogy tanulmányait más doktori programban, más témával vagy más témavezető irányításával folytathassa.
- (2) A hallgató témavezetéséről az (1) bekezdésben meghatározott időtartamon belül a témavezető is lemondhat, illetőleg javaslatot tehet társtémavezető kijelölésére. A témavezető a lemondását és javaslatát írásban, indokolással ellátva a doktori iskola vezetőjének küldi meg.
- (3) A téma-, illetve témavezető-változtatásról a doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa ezt a jogkörét átruházhatja a doktori iskola vezetőjére.
- (4) A doktori iskola tanácsa – doktori iskola vezetőjének a javaslatára, a hallgató véleményének kikérését követően – új témavezetőt jelöl ki, ha a témavezető meghal, a témakiírói minőségét a 17. § (3) szerint a tudományági doktori tanács felfüggeszti vagy visszavonja, illetőleg a doktori iskolában más okból megszűnik a témakiírói minősége.
- (5) A más doktori programba való átlépésről vagy témaváltásról szóló döntéssel egyidejűleg rendelkezni kell a korábban teljesített követelmények elismeréséről is.

Részvétel a foglalkozásokon

44.§

- (1) Az előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon való részvétel feltételeiről és a meg nem jelenés következményeiről a doktori iskola működési szabályzata rendelkezik. Ezeket a szervezett képzésben résztvevő hallgatókkal a kurzus első tanóráján ismertetni kell.
- (2) A doktori képzésben az Nftv. 17. §-ában előírt tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött kutató-, gyakorló intézményben vagy terepen végzett kutatási (gyakorlati) tevékenységre, illetőleg az egyéb, kredittel elismert oktató vagy kutató munkára fordított idő. A témavezető tanításra fordított idejének megállapítására az ELTE SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszerének az előírásai irányadók.
- (3) A doktori képzésben nem alkalmazhatók a HKR-nek az egyéni tanulmányi rendre vonatkozó szabályai. A tudományági doktori tanács a kari doktori szabályzatban meghatározott

esetekben engedélyezhet egyéni tanulmányi rendet a doktori képzésben részt vevő hallgatóknak.

45.§

(1) Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató hallgató köteles a tanulmányi tervének megfelelően eleget tenni a beiratkozási, a regisztrációs, a költségtérítési és az adatszolgáltatási követelményeknek.

(2) Az egyéni képzési rendben a felkészítés elsődleges formája a konzultáció.

(3) Az egyéni képzési rendben való felkészítés részletes szabályait a kari doktori szabályzatok vagy a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák. A szabályzatban meg kell határozni különösen az egyéni képzési rend biztosításának és visszavonásának feltételeit, a kreditszámítás szabályait, – ha szükséges – a képzési, a kutatási és a beszámolási tevékenység teljesítésének sajátos formáit, igazolásuk módját, továbbá a képzés szakaszainak, és befejezésének, valamint az erről szóló igazolásnak a speciális feltételeit.

A követelmények teljesítésének ellenőrzése

46.§

(1) Tantárgy teljesítésének értékelése ötfokozatú skálán [jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1)], háromfokozatú skálán [kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg] vagy kétfokozatú skálán [megfelelt, nem felelt meg] történik.

(2) Az egyéb tevékenység értékelése háromfokozatú skálán [kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg] vagy kétfokozatú skálán [megfelelt, nem felelt meg] történik.

47.§

(1) A vizsgaidőpontokat úgy kell meghatározni, hogy a doktorandusz a vizsgákat a vizsgaidőszakon belül arányosan elosztva tehesse le.

(2) A vizsga sikertelen teljesítése esetén a doktorandusz még egyszer megkísérelheti a vizsga teljesítését a vizsgaidőszakon belül.

(3) A kurzus meghirdetője, illetőleg a kutatási tevékenység esetén a képzési terv alapján a témavezető más beszámolási, számonkérési, illetőleg teljesítési formákat is meghatározhat, azzal, hogy a követelményeket kurzus esetén a tanrendben, kutatási tevékenység esetén a hallgató tanulmányi tervében az adott félévre vonatkozóan meg kell határozni.

(4) A doktori képzésben az elektronikus tanulmányi rendszerben rögzített érdemjeggyel kapcsolatban benyújtott kifogást első fokon a kari hivatal bírálja el.

A KOMPLEX VIZSGA

Nftv. 53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

48. §

- (1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.
- (2) A komplex vizsga két fő részből áll. Az elméleti részben a vizsgázó elméleti felkészültségét kell felmérni, a disszertációs részben a vizsgázó a tudományos előrehaladásáról ad számot.
- (3) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból tesz vizsgát, a számon kérhető ismereteket, illetőleg tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
- (4) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A kari doktori szabályzat illetőleg a képzési terv előírhatja, hogy a kutatási tevékenységről írásműben (résztanulmány, kutatási összefoglaló, kutatási terv, a továbbiakban együtt: kutatási dokumentáció) adjon számot a hallgató. A kutatási dokumentáció benyújtási határidejét, a szóbeli és – ha benyújtása kötelező – az írásmű értékelésének szempontjait a kari doktori szabályzat, illetőleg a képzési terv tartalmazza.

A komplex vizsgára jelentkezés feltételei

49. §

- (1) A komplex vizsgán az a szervezett doktori képzésben tanuló doktorandusz vehet részt, aki teljesítette doktori program képzési tervében a képzési és kutatási szakaszra előírt tanulmányi és kutatási krediteket, ide nem értve a képzési tervben a komplex vizsgához (vizsgatárgyakhoz) rendelt krediteket.
- (2) A komplex vizsgára jelentkezéshez a témavezető írásban értékeli a hallgatónak a képzési és kutatási szakaszban mutatott teljesítményét, és állást foglal a komplex vizsgára bocsáthatóságról.

50. §

- (1) A komplex vizsgára és a doktori fokozat megszerzésére előzetes doktori képzés nélkül az is jelentkezhet, aki a diplomáját a jelentkezést megelőzően legalább öt évvel korábban szerezte, megfelel doktori iskolába való felvétel feltételeinek, és szakmai, tudományos tevékenysége alapján megállapítható, hogy munkássága megfelel az adott doktori program képzési tervében legalább a képzési és kutatási szakaszra előírt követelményeknek.
- (2) A felvételi követelményeknek való megfelelés vizsgálatára a kari doktori szabályzat szóbeli felvételi vizsgát írhat elő.
- (3) A kérelem – és ha a kari doktori szabályzat előírja, a sikeres felvételi vizsga – alapján a felvételtől és a komplex vizsgára bocsátásról a doktori téma szerint illetékes doktori program vagy tanszék vezetőjének részletes véleménye alapján, a doktori iskola tanácsa habitusvizsgálatot folytat le. A habitusvizsgálat során értékeli a jelentkező szakmai életrajzát, a kérelem benyújtása előtt folytatott tudományos teljesítményét, tudományos közleményeit, más szakmai munkásságát, oktatási tevékenységét stb.
- (4) A habitusvizsgálat eredményét a képzési tervben a kutatómunkára és az oktatási feladatokra meghatározott kreditekben kell kifejezni, és szöveges indokolással jegyzőkönyvbe kell foglalni. A doktori iskola tanácsa a habitusvizsgálat eredménye alapján javaslatot tesz a tudományági doktori tanácsnak a komplex vizsgára bocsátásra, ha a jelentkező megszerezte a vizsgára bocsátáshoz szükséges kreditmennyiséget. A kreditszámításnál nem kell figyelemmel

lenni a tanulmányi és a kutatási krediteknek a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkozó megoszlására.

(5) A habitusvizsgálat lefolytatásáért és a komplex vizsgáért a jelentkező a Szabályzat 4. sz. mellékletében meghatározott díjat fizet, kivéve, ha az ELTE közalkalmazottja.

(6) A tudományági doktori tanács a doktori iskola tanácsának javaslata alapján dönt a jelentkező felvételéről és a komplex vizsgára bocsátásról.

(7) A (3)-(6) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a komplex vizsgára az jelentkezik,

a) aki az abszolutórium megszerzése után az Nftv. 54. § (4) bekezdésében foglalt határidő, és a jelen Szabályzat 59. §-a szerint különleges méltányosságból engedélyezett meghosszabbított határidő lejártá után nyújtja be a doktori értekezését és kezdeményezi a bírálati eljárást;

b) akinek a bírálati eljárását a 71. § (3) bekezdésében meghatározott okból szüntette meg a tudományági doktori tanács, vagy a doktori fokozatot az Egyetemi Doktori Tanács nem ítélte oda számára;

c) aki ugyanazon tudományágban, de más doktori iskolában szerzett abszolutóriumot.

Vizsgajelentkezés

51. §

(1) A tavaszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára minden év március 31-ig, a téli vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára október 31-ig kell jelentkezni írásban, a kari hivatalba benyújtott, a jelen Szabályzat 5. mellékletében meghatározott jelentkezési lapon.

(2) A szervezett doktori képzésben résztvevő doktorandusznak – ha a kari doktori szabályzat előírja –, a jelentkezési laphoz csatolni kell a kutatómunkáról szóló írásművet.

(3) A komplex vizsgára előzetes doktori képzés nélkül jelentkezőnek az (1)-(2) bekezdésben foglaltakon túl csatolnia kell:

a) a szakmai önéletrajzát,

b) a doktori iskolába való felvételhez szükséges, a jogszabályokban, a jelen szabályzatban és a kari doktori szabályzatokban előírt dokumentumokat,

c) az eddigi szakmai, tudományos, oktatói munkájáról szóló írásbeli összefoglalót, és az ezt igazoló dokumentumokat. Tudományos tevékenységét a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvényben meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban³ (a továbbiakban: MTA bibliográfiai adatbázis) nyilvántartott közleményekkel kell igazolnia,

d) a kutatási és disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási tervét,

e) a habitusvizsgálat és komplex vizsga díjának befizetéséről szóló igazolást.

A komplex vizsgák meghirdetése

52. §

(1) A komplex vizsgákat az ELTE rektorának a tanév rendjéről szóló utasításában meghatározott vizsgaidőszakokban kell megtartani, azzal, hogy utóvizsga szervezhető a téli vizsgaidőszakhoz kapcsolódóan február 15-ig, a tavaszi vizsgaidőszakhoz kapcsolódóan a következő tanév szeptember 15-éig. A vizsgára bocsáthatók száma, a kijelölt vizsgatárgyak és vizsgabizottságok megszervezésére tekintettel a tudományági doktori tanács – szükség esetén – a tavaszi vizsgaidőszakot július 15-ig meghosszabbíthatja.

(2) A komplex vizsgák időpontjáról, a kutatási témához igazodó, az egyes vizsgázókra vonatkozó szakmai elméleti tárgyakról, és a vizsgabizottságok összetételéről a tudományági

³ A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pont

doktori tanács dönt, a doktori iskola vagy – a doktori iskola szervezeti és működési szabályzatában adott felhatalmazás alapján – a doktori program vezetőjének javaslata alapján. A komplex vizsgák időpontját úgy kell meghatározni, hogy legalább 21 nap felkészülési idő álljon a vizsgázók rendelkezésére. A komplex vizsgák időpontjának meghatározásával egyidejűleg – az (1) bekezdésében foglaltakat is figyelembe véve – ugyanarra a vizsgaidőszakra ki kell jelölni az utóvizsgák időpontját is oly módon, hogy a két vizsga között legalább 15 napnak el kell telnie.

(3) A komplex vizsgára bocsátásról, a vizsga időpontjáról, a tudományági doktori tanács által megállapított vizsgatárgy(ak)ról és a vizsgabizottság összetételéről a kari hivatal, az (1) bekezdésben meghatározott határidőre is figyelemmel, írásban értesíti a komplex vizsgára jelentkezőket.

(4) Különleges méltánylást érdemlő személyes körülményekre tekintettel a hallgató kérheti a komplex vizsga elhalasztását az adott vizsgaidőszakon belül. Ebben az esetben az utóvizsgaidőszakban is kijelölhető a komplex vizsga napja.

A vizsgabizottság

R. 17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

53. §

(1) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.

(2) A bizottság legalább három főből áll, akik közül legalább egy tag nem áll az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban, ide nem értve a kifejezetten és kizárólag e tevékenységre létesített megbízási jogviszonyt. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, kutatóprofesszora vagy habilitált egyetemi docense lehet, tagjai csak tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek. A vizsgabizottságba póttagot is jelölni kell.

(3) A vizsgabizottságban nem vehet részt a vizsgázó,

a) témavezetője,

c) hozzátartozója (Ptk. 8:1.§ (1) bekezdés),

d) közvetlen munkahelyi (kutatóhelyi) vezetője vagy beosztottja,

e) akivel közös tudományos közleménye van (szerzőtársa), továbbá

f) akitől az ügyben nem várható el tárgyilagosa értékelés.

(4) A kizárásról a vizsgázó vagy a kizáró okkal érintett személy bejelentése alapján, illetve más módon történt tudomásszerzést követően – ha a tudományági doktori tanács előzetesen póttagot is jelölt a vizsgabizottságba – a tudományági doktori tanács elnöke haladéktalanul dönt.

(5) A kari doktori szabályzatban foglaltak szerint a komplex vizsgán a doktorandusz témavezetője jelen lehet, de vizsgáztatásban és az értékelésben nem vehet részt. A vizsga időpontjáról a doktorandusszal egyidejűleg a kari hivatal írásban értesíti a témavezetőt.

2013. évi V. törvény (Ptk.)

8:1. § [Értelmező rendelkezések]

(1) E törvény alkalmazásában

1. közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;

2. hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa;]

A vizsga értékelése. A sikertelen vizsga javítása

54. §

- (1) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (2) A komplex vizsga elméleti tárgyaiból a vizsgázó teljesítményét a vizsgabizottság ötfokozatú osztályozással, a kutatási dokumentációt és a kutatási tervet háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem megfelelt) minősítéssel értékeli.
- (3) A komplex vizsga egyes tárgyaihoz a doktori program képzési tervében kredit rendelhető.
- (4) Ha a vizsgázó a komplex vizsga elméleti tárgyai valamelyikére vagy mindkettőre elégtelen osztályzatot kap, e tárgy(ak)ból ugyanabban a vizsgaidőszakban, az utóvizsgára kijelölt napon utóvizsgát tehet. Az utóvizsga díját a jelen Szabályzat 4. számú melléklete határozza meg.
- (5) A komplex vizsga nem megfelelt disszertációs része utóvizsgán nem javítható.
- (6) A komplex vizsga letételének, a vizsga elhalasztásának, valamint a sikertelen vizsga megismétlésének egyéb szabályait a kari doktori szabályzat határozhatja meg.

55. §

- (1) Ha a hallgató a negyedik félévet követő vizsgaidőszak – ideértve az utóvizsga időszakot is – utolsó napjáig nem tesz eredményes komplex vizsgát, a hallgatói jogviszonya megszűnik a sikertelen vizsga (utóvizsga) napján, illetőleg ha a vizsgakötelezettségét elmulasztotta, és a nem kért vizsgahalasztást, a vizsgaidőszak utolsó napján.
- (2) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a kari hivatal írásban értesíti a hallgatót.
- (3) Az a volt hallgató, akinek a jogviszonya az (1) bekezdésben foglaltak miatt szűnt meg, a doktori képzésben előzetesen részt nem vett személyekre vonatkozó szabályok szerint jelentkezhet komplex vizsgára. Ha a volt hallgató a hallgatói jogviszonya megszűnésétől számított 5 éven belül jelentkezik komplex vizsgára
 - a) vele szemben nem kell alkalmazni az 50. § (1) bekezdésében előírt 5 éves előzetes időt, továbbá az 50. § (2) bekezdésében foglaltakat, és
 - b) a habitusvizsgálat során értékelni kell a doktori iskolában folytatott korábbi tanulmányi és kutatási tevékenységét is.

A VÉGBIZONYÍTVÁNY (ABSZOLUTÓRIUM)

Nftv. 53. § (4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

56.§

Az abszolutórium feltétele

- (1) A doktori képzés befejezését, a követelmények maradéktalan teljesítését a témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének igazolása alapján, a kari doktori szabályzatban meghatározott módon a dékán vagy helyettese által kiállított végbizonyítvány (a továbbiakban: doktori abszolutórium) igazolja.
- (2) Az abszolutóriumot ki kell állítani, ha a hallgató az előírt 240 kreditet megszerezte.

JOGORVOSLAT

57. §

- (1) A hallgatói ügyekben hozott határozatok ellen jogszabálysértés vagy a Szabályzat, a kari doktori szabályzatok vagy a doktori iskolák működési szabályzatai megsértése esetén fellebbezésnek van helye.
- (2) A fellebbezést a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság bírálja el.
- (3) A Hallgatói Jogorvoslati Bizottság eljárása során a HKR IX. fejezetében foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSNEK FELTÉTELEI

53. §

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4a)

(5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;
- b) két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;
- c) az önálló tudományos munkásság, sporttudományi tevékenység bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;
- d) a fokozat követelményeihez mért tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

(6) Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthez. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét. A doktori képzés és a fokozat odaítélésének részletes szabályait a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata állapítja meg.

(7) A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést, a DLA-fokozattal rendelkezők pedig a „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést.

45.§ (2) Az intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését

...

feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

R. 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(2) A doktori eljárásban részt vevő személy a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktori eljárásban részt vevő személynek az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel kell rendelkeznie.

(3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges.

R. 14. § (1) A doktori értekezés tézislevele az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

(2) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktorjelölt írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

58.§

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele

- a) a doktori képzést lezáró abszolutórium megléte,
- b) a doktori értekezés, munka, alkotás (a továbbiakban: doktori értekezés) elkészítése,
- c) az értekezés tárgyát, módszerét és eredményeit bemutató tézisek elkészítése,

d) a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelvnek vagy – ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, akkor – angol, német, francia, orosz vagy spanyol, olasz nyelvből államilag elismert legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal – ideértve az adott nyelven szerzett középfokú, illetőleg felsőfokú végzettséget igazoló okiratot – igazolt ismerete,

e) egy másik idegen nyelvnek a kari doktori szabályzatban meghatározottak szerinti ismerete,

f) a kari doktori szabályzatban meghatározott szakirodalmi közlemények, de legalább két, a doktori értekezés témakörébe tartozó szakirodalmi közlemény megjelentetése,

g) a szakirodalmi közlemények adatainak az Egyetem publikációs tevékenységének nyilvántartásáról szóló rektori utasítás szerinti feltöltése a MTA bibliográfiai adatbázisba,

h) a doktori értekezés nyilvános vitán való megvédése.

(2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti, a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelv elfogadásáról – ha az nem az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol vagy az olasz nyelv – a tudományági doktori tanács a bírálati eljárás megindítására vonatkozó határozatában dönt.

(3) Az (1) bekezdés e) pontjában foglalt másik idegen nyelvként csak olyan idegen nyelvismerete fogadható el, mely tudományos tevékenység folytatásához szükséges szaknyelvi fogalomrendszerrel és szókincssel rendelkezik.

(4) Nem magyar anyanyelvű hallgató esetén az (1) bekezdés d)-e) pontjainak alkalmazásában idegen nyelv lehet a magyar is.

(5) A közös doktori képzésre vagy egyes hallgatók közös doktori képzésére (co-tutelle) vonatkozó nemzetközi együttműködés esetén az Egyetem által a Szabályzat 77-78.§-ai szerint megkötött egyezmények az (1) bekezdés d)-g) pontjaiban meghatározott feltételektől eltérő követelményeket állapíthatnak meg, illetőleg az idegennyelv-tudás igazolására más egyéb szabályokat írhatnak elő.

59. §

(1) A doktori értekezés benyújtására az Nftv. 53. § (4) bekezdésében előírt határidő különös méltányosságból való meghosszabbításáról a hallgató vagy a volt hallgató (a továbbiakban együtt: doktorandusz) írásbeli kérelmére a tudományági doktori tanács dönt.

(2) A kérelmet az értekezés benyújtására előírt határidő lejárta előtt lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell az Nftv. 45. § (2) bekezdésében meghatározott különleges személyes indokokat igazoló dokumentumokat, továbbá a témavezető támogató nyilatkozatát.

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA

Nftv. 108. § E törvény alkalmazásában

1a. doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;

A doktori értekezés tartalmi és formai követelményei

60. §

- (1) Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.
- (2) A doktori értekezés tartalmi és formai követelményeit a kari doktori szabályzatok állapítják meg. A benyújtott doktori értekezés a bírálati eljárás alatt nem egészíthető ki és nem módosítható.

Kutatóhelyi vita

61. §

A doktori munkáról a benyújtása előtt az értekezés előzetes tudományos értékelésére a téma szerinti tudományos szakterülettel foglalkozó tanszék (intézet) tudományos tanácskozást (a továbbiakban: kutatóhelyi vita) szervez. A kutatóhelyi vitára meg kell hívni a téma szerinti doktori programban résztvevő oktatókat, a más egyetemeken folyó doktori képzésben a témával foglalkozó törzstagokat, témavezetőket, illetőleg az adott szakterület jeles tudományos szakértőit. A kutatóhelyi vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni. A kutatóhelyi vita részletes szabályait a kari doktori szabályzatok állapítják meg, azzal, hogy a kari doktori szabályzat a doktori értekezés benyújtása előtt – a kutatóhelyi vita helyett – más előzetes értékelést is előírhat.

A doktori értekezés benyújtása

62.§

- (1) A doktori értekezés és a tézisek benyújtásának szabályait (példányszám, nyomtatott, illetőleg speciális elektronikus formátum stb.) a kari doktori szabályzatok állapítják meg, de egy-egy nyomtatott és egy-egy elektronikus adathordozón tárolt példány benyújtása kötelező, és az elektronikus változatot PDF/A formátumban kell beadni. A nyomtatott és az elektronikus adathordozón tárolt példányok nem térhetnek el egymástól.
- (2) A doktori értekezés és a tézisek nyomtatott és elektronikus adathordozón tárolt példányainak benyújtása előtt a szerző a jelen Szabályzat 5. számú mellékletében meghatározott „Adatlapon” a kari hivataltól DOI azonosítót igényel. Az „Adatlapon” word formátumban, aláírás nélkül, elektronikusan kell benyújtani a hivatalhoz. A kari hivatal a kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül, az erre szolgáló elektronikus felületen DOI azonosítót igényel az értekezésre és a tézisekre, és az azonosítót az „Adatlapon” kitöltve elektronikus úton visszaküldi az értekezés szerzőjének.
- (3) A doktori értekezést és a téziseket a szerző által aláírt „Adatlappal” együtt kell benyújtani. Az „Adatlap” egyik példányát – az értekezés (tézisek) nyomtatott változatába kell bekötni, illetőleg az elektronikus adathordozón tárolt példányba kell beszerkeszteni. Az „Adatlap” másik nyomtatott példányát a kari hivatal őrzi meg a doktori eljárás dokumentációjával együtt.

Több nyomtatott példány esetén az eredeti aláírással ellátott „Adatlapot” tartalmazó példány mellett a többi példányba is bele kell kötni az adatlap másolatát.

(4) A doktori értekezés benyújtását követően a kari hivatal az elektronikus adathordozón benyújtott példányról 10 munkanapon belül rögzíti az értekezést és a téziseket az ELTE Digitális Intézményi Tudástárában (a továbbiakban: EDIT). A doktori értekezés és a tézisek a doktori fokozat odaítéléséről szóló döntésig, illetőleg a 76.§ (2)-(3) és (6) bekezdéseiben meghatározott határidőig nem nyilvánosak.

(5) A Szabályzat 77-78.§-iban meghatározott nemzetközi együttműködés esetén a 61-62.§-okban foglaltakat az együttműködési megállapodások tartalmával összhangban, az abban foglaltaknak megfelelően kell alkalmazni.

A BÍRÁLATI ELJÁRÁS

R. 12. § (1) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel és annak elfogadásával indul.

R. 17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

63. §

(1) A bírálati eljárás tárgyilagosa lefolytatásának feltételeiről a tudományos doktori tanácsok elnökei gondoskodnak.

(2) A bírálati eljárásból kizárt és az érdemi ügyintézésben és döntéshozatalban nem vehet részt az, akivel szemben az 53. § (3) bekezdés a)-f) pontjában felsorolt kizáró okok állnak fenn.

(3) A bírálóbizottság tagjaira, a hivatalos bírálókra a kari szabályzatok további kizáró okokat állapíthatnak meg.

(4) A kizárásról a bírálati eljárást kérelmező vagy a kizáró okkal érintett személy bejelentése alapján, illetve más módon történt tudomásszerzést követően – ha a tudományos doktori tanács előzetesen póttagot is jelölt a bírálóbizottságba, illetőleg a hivatalos bírálók személyére – a tudományos doktori tanács elnöke haladéktalanul dönt. Ha póttag(ok) hiányában a doktori eljárást nem lehet folytatni, a tudományos doktori tanács elnöke haladéktalanul összehívja a tudományos doktori tanácsot az eljárásban közreműködő új tag(ok) kijelölésére.

64. §

Bírálati eljárás az Egyetemen szeptember 1. és június 30. között folytatható le. A kari doktori szabályzatban meghatározott kivételes indokok alapján nyilvános vita szervezhető július hónapra, valamint augusztus 21. és augusztus 31. közötti időszakokra is, ha a doktori eljárás megindításáról a tudományos doktori tanács június 30. előtt döntött.

Az eljárás megindítása

65. §

(1) A bírálati eljárás megindítására irányuló kérelmet a jelen Szabályzat 5. sz. mellékletét képező formanyomtatványon, írásban kell benyújtani – a kari hivatalon keresztül – a tudományos doktori tanácshoz.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) a doktori képzés lezárását igazoló végbizonyítványt,

b) a 62. § szerint a doktori értekezést és a doktori téziseket,

c) a kutatóhelyi vita jegyzőkönyvét, továbbá a kutatóhely vagy a doktori program vezetőjének és a témavezetőnek az együttes javaslatát a bírálati eljárás megindítására. A javaslatban a bíráló bizottság tagjaira illetőleg a hivatalos bírálók személyére is javaslatot lehet tenni,

d) a nyelvismeret igazolását,

e) a szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket. Publikációként csak olyan közlemény vehető figyelembe, amely az Egyetem publikációs tevékenységének nyilvántartásáról szóló rektori utasítás⁴ szerint a MTA bibliográfiai adatbázisában megtalálható;

f) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítványt, kivéve, ha a kérelmező hatósági erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakörben dolgozik és a foglalkoztatási jogviszonyát a munkáltató igazolja,

g) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy ugyanazon a tudományágban nincs folyamatban bírálati eljárása.

(3) Amennyiben a kérelem hiányos, a kari hivatal 30 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(4) A hiánypótlás elmulasztása esetén a tudományági doktori tanács elnöke az eljárást megszünteti.

66. §

(1) A bírálati eljárás megindításáról szóló kérelemről a tudományági doktori tanács dönt. Ez a hatáskör nem ruházható át a tanács elnökére, illetőleg a doktori iskola vezetőjére.

(2) A tudományági doktori tanács kizárólag formailag teljes kérelmekkel foglalkozik.

(3) A kérelem elfogadásával egyidejűleg a tudományági doktori tanács a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján dönt a bírálóbizottság tagjairól és a hivatalos bírálókról. A Szabályzat 77-78.§-iban meghatározott nemzetközi együttműködés esetén az együttműködési megállapodásokban foglaltakkal összhangban kell döntenie a fokozatszerzési eljárásban közreműködő testületek kijelöléséről.

(4) A bírálati eljárás megindítását a tudományági doktori tanács elutasítja, ha a megindításának a 65. §-ban meghatározott valamely feltétele nem áll fenn. A döntést az elutasításáról szóló határozatban meg kell indokolni.

(5) A megindított eljárásokról a tudományági doktori tanács elnöke félévente tájékoztatja az Egyetemi Doktori Tanács elnökét.

A nyilvános vita

R. 15. § (1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.

(2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső - két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

R. 16. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

(3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során - a nyilvános vitában - szóban válaszol.

(4) A doktorjelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és

⁴ 6/2012. (II.23.) rektori utasítás

a doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(6) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A doktori szigorlat és védés eredményéről a felsőoktatási intézmény - a doktorjelölt kérelmére - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(7) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új eljárás leg hamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a (Oktatási- szerk.) Hivatalat.

(9) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.

(10) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(11) A fokozatszerzési eljárás és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata tartalmazza.

67.§

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. Nemzetbiztonsági szempontból minősített adatot tartalmazó doktori értekezés esetén a tudományági doktori tanács a doktorandusz kérelmére és a témavezető javaslatára – a bírálóbizottság tagjainak támogató véleménye alapján – zárt védést rendelhet el.

(2) A bírálóbizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense, a bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(3) A bírálóbizottság elnökét és tagjait, valamint pótelnökét és pótagjait a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a tudományági doktori tanács jelöli ki.

68. §

(1) A hivatalos bírálókat a tudományági doktori tanács döntése alapján a tudományági doktori tanács elnöke kéri fel. A hivatalos bírálók közül legalább egy fő nem áll az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban, ide nem értve a kifejezetten és kizárólag e tevékenységre létesített megbízási jogviszonyt. . Hivatalos bírálóként csak tudományos fokozattal rendelkező személy kérhető fel.

(2) A két hivatalos bíráló a tudományági doktori tanács felkérésére két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy teljesültek-e a doktori fokozat megszerzésének feltételei és javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános vitára.

(3) Az értekezés bírálatára rendelkezésre álló két hónap elteltével a tudományági doktori tanács nyilatkozattételre hívja fel a felkért hivatalos bírálót annak eldöntése érdekében, hogy a bírálat elkészítése további egy hónapon belül várható-e.

(4) Ha a felkért hivatalos bíráló a bírálatot két hónap elteltével nem nyújtja be, és közli, hogy annak elkészítése további egy hónapon belül sem várható, a tudományági doktori tanács a megbízást visszavonja, és a doktori értekezést újabb bírálónak adja át.

(5) Újabb bíráló felkérése esetén a tudományági doktori tanács a bírálat elkészítésére rövidebb határidőt is kitűzhet.

(6) Amennyiben az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

(7) Amennyiben az értekezés a bírálóktól két nemleges javaslatot kapott, a fokozatszerzési eljárást a tudományági doktori tanács megszünteti.

69.§

- (1) A tudományos doktori tanács elnöke az értekezést két támogató javaslat kézhezvételét követően 15 napon túl, de 60 napon belül nyilvános vitára bocsátja. A megjelölt időszakba – az 64. §-ban foglalt kivétellel – a július és az augusztus hónapok nem számítanak be.
- (2) A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, a meghívóhoz mellékelni kell a téziseket. A meghívottak körét a tudományos doktori tanács vagy a doktori iskola vezetője, a kari doktori szabályzat szerint határozza meg. A nyilvános vita kitűzése után a kari hivatal – a kari doktori szabályzatban meghatározott módon – gondoskodik arról, hogy – a zárt védést kivéve – a doktori értekezés megtekinthető legyen.
- (3) A vitán a doktorandusznak, a bírálóbizottság elnökének és tagjainak, valamint a hivatalos bírálóknak személyesen jelen kell lenni. Pótagok hiányában, illetőleg akadályoztatásuk esetén, kivételesen indokolt esetben a bírálóbizottság elnöke dönthet a vita megtartásáról, ha az egyik bíráló, vagy a bírálóbizottság egy tagja nincs jelen. Ha a bírálóbizottság egy tagja nincs jelen, az értekezés értékeléséről, valamint a doktorandusznak a bírálatokra adott írásbeli válaszáról a vita napjától számított 10 napon belül írásban köteles nyilatkozni, és állást foglalni a fokozat odaítélhetőségéről. Ha a nyilvános vitát a személyes jelenlét hiánya miatt nem lehet megtartani, a következő nyilvános vitát 15 napon túli időpontra, a tudományos doktori tanács elnöke tűzi ki.
- (4) A doktorandusz a bírálatokat a vita előtt legalább 15 nappal kézhez kapja, és azokra a vita előtt írásban, a védés során a nyilvános vitában szóban válaszol.
- (5) A doktorandusz a nyilvános vita keretében ismertetheti értekezésének (munkájának) téziseit, vagy fenntarthatja a kiküldött tézisekben foglaltakat, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A vita során arról is meg kell győződni, hogy a dolgozat eredményei hitelesek és a pályázó saját eredményei.
- (6) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés minősítéséről. Az elnök ezután a védés eredményét nyilvánosan kihirdeti. A zárt ülés előtt a bírálóbizottság a témavezetőt meghallgathatja.
- (7) A doktorandusz teljesítményét a bírálóbizottság minden tagja 1-től 5-ig értékeli. A védés akkor sikeres, ha a jelölt a lehetséges pontszám legalább 60%-át eléri. A sikeres védés minősítéséről (“summa cum laude”, ”cum laude”, “rite”) a kari doktori szabályzatok rendelkeznek.
- (8) A védésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védésről felvett – az elhangzott legfontosabb megállapításokat tartalmazó – jegyzőkönyv nyilvános. A jegyzőkönyvről a doktoranduszon kívüli harmadik személy csak írásban és a kari szabályzatban meghatározott másolati díj lerovása ellenében kérhet másolatot.
- (9) A tudományos doktori tanács elnöke a doktorandusz kérelmére a védés minősítéséről igazolást ad ki.
- (10) A bírálati eljárást a doktori értekezés benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

70. §

- (1) A bírálati eljárásban – a kari doktori szabályzatban előírtak szerint – a doktori értekezés idegen nyelven is benyújtható, vagy a teljes bírálati eljárás idegen nyelven is lefolytatható. A doktori értekezés idegen nyelven történő benyújtásáról, illetőleg az idegen nyelvű bírálati eljárás lefolytatásáról a doktorandusznak a témavezető egyetértésével benyújtott kérelme alapján a tudományos doktori tanács dönt.
- (2) Az idegen nyelvű bírálati eljárásban a bírálóbizottság minden tagjának, valamint a hivatalos bírálóknak rendelkezniük kell a számonkéréshez, illetőleg a doktori értekezés és a nyilvános vitán elhangzottak értékeléséhez szükséges idegennyelv-ismerettel.

(3) A Szabályzat 77-78.§-ában meghatározott nemzetközi együttműködés esetén a 67-70.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltakat az együttműködési megállapodások tartalmával összhangban, az abban foglaltaknak megfelelően kell alkalmazni.

DÖNTÉS A DOKTORI FOKOZATRÓL

71.§

(1) A nyilvános védés után a tudományos doktori tanács megvizsgálja a doktorandusz bírálati eljárását. Amennyiben az eljárás során szabálytalanságot észlel, intézkedéseket tesz ennek orvoslására.

(2) A szabályszerűen lefolytatott eljárás alapján, amennyiben a doktori értekezés és a nyilvános vitán a doktorandusz teljesítményének a minősítése nem “insufficienter”, javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére és minősítésére. A fokozat minősítése – a kari doktori szabályzatban meghatározott értékelési szabályok és pontozás szerint – summa cum laude, cum laude vagy rite lehet. A kari doktori szabályzat előírhatja, hogy a fokozat minősítésébe a komplex vizsga eredményét is be kell számítani, ez azonban nem haladhatja meg az értékelésre előírt maximális pontszám 30%-át.

(3) Ha a doktori értekezést vagy a nyilvános vitán a doktorandusz teljesítményét “insufficienter”-re minősítették, a tudományos doktori tanács megszünteti a doktori eljárást.

72.§

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az Egyetemi Doktori Tanács a tudományos doktori tanács előterjesztése alapján dönt.

(2) Amennyiben az Egyetemi Doktori Tanács a bírálati eljárás során elkövetett súlyos szabálytalanságot állapít meg, ami miatt a fokozat odaítéléséről nem hozható döntés, az előterjesztést intézkedésre visszaadja a tudományos doktori tanácsnak, és kötelezi:

a) az elmulasztott eljárási cselekmény pótlására,

b) a szabálytalanul lefolytatott eljárási cselekmény jogszerű megismétlésére.

(3) Az Egyetemi Doktori Tanács a doktori fokozat odaítéléséről a tudományos doktori tanács javaslatának és a bírálati eljárás teljes dokumentációjának felterjesztését követő első ülésén, legkésőbb azonban a felterjesztéstől számított 4 hónapon belül dönt.

(4) Az Egyetemi Doktori Tanács a doktori fokozat odaítélését elutasító határozatát indokolja.

(5) Az Egyetemi Doktori Tanács határozata ellen jogszabály, illetve az egyetemi vagy a kari doktori szabályzat megsértése kivételével, fellebbezésnek helye nincs.

A DOKTORI FOKOZAT VISSZAVONÁSA

Nftv. 52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet és oklevélmellékletet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szereztek meg. A visszavonásra egyebekben a Ket.⁵ rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős bírói vagy ügyészi határozat megállapította, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot - indokolás nélkül - a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

⁵ A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős határozatot hozó szerv a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.

73. §

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács javaslata alapján a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet a kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács javaslata alapján a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet időkorlát nélkül, bármikor visszavonja, ha a doktori fokozatot szerzett

a) a fokozatszerzési eljárásában hamis vagy meghamisított okirattal igazolta a fokozatszerzési eljárás megindításának valamely feltételét,

b) doktori értekezésében vagy a doktori fokozat megszerzése során értékelt tudományos közleményében más személy tudományos eredményét a sajátjaként tüntette fel (plágium),

c) a jelen Szabályzat 95. §-ában meghatározott cselekményt követett el.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában foglaltak elbírálásánál a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elvei és ajánlásai az irányadók.

74. §

(1) A doktori fokozat visszavonásáról az Egyetemi Doktori Tanács értesíti az Egyetemi Könyvtárat.

(2) Az Egyetemi Könyvtár törli a nyilvántartásaiból a visszavont doktori fokozat alapjául szolgáló értekezés és tézisek doktori értekezésévé, illetőleg doktori téziskénti minősítését, továbbá intézkedik az MTA Adattárában e minősítések törlése iránt.

(3) Ha az a személy, akitől a doktori fokozatot megvonták, kérelmezi az értekezés és a tézisek visszaszolgáltatását és az ezekre vonatkozó könyvtári nyilvántartási adatok teljes törlését, az értekezést számára ki kell adni, az adatokat törölni kell, és az EDIT-ben az értekezés és a tézisek szövegéhez való hozzáférést le kell tiltani.

JOGORVOSLAT A DOKTORI ELJÁRÁSBAN

75.§

(1) A fokozatszerzési eljárásban a doktorandusz fellebbezést nyújthat be az Egyetemi Doktori Tanácshoz a tudományági doktori tanácsnak

a) a bírálati eljárás megindítását megtagadó,

b) a kizárási indítványok tárgyában hozott,

c) a fokozatszerzési eljárást megszüntető,

d) az értekezés idegen nyelven történő benyújtását vagy az idegen nyelvű doktori eljárás lefolytatást megtagadó,

e) a közzététel elhalasztását vagy a zárt védést megtagadó

határozata ellen, a döntés közlését követő 15 napon belül. A fellebbezésről az Egyetemi Doktori Tanács a soron következő ülésén dönt. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

(2) A doktorandusz, továbbá a doktori fokozattal rendelkező – a döntés közlését követő 15 napon belül – jogszabálysértésre vagy az egyetemi illetőleg a kari szabályzatok megsértésére hivatkozva – fellebbezhet a rektorhoz az Egyetemi Doktori Tanácsnak

a) a doktori fokozat odaítélését elutasító,

b) a doktori fokozat visszavonásáról rendelkező

határozata ellen. A fellebbezést a rektor bírálja el. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

- (3) A fellebbezések elbírálására egyebekben a HKR IX. fejezetében foglaltak irányadók.

A DOKTORI TÉZISEK ÉS A DOKTORI ÉRTEKEZÉSEK NYILVÁNOSSÁGA

Nftv. 53/A. § (1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban⁶, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

76. §

(1) A doktori értekezés és a tézisek egy nyomtatott példányát az Egyetemi Könyvtár őrzi, és biztosítja az értekezések megismerhetőségét. A doktori értekezés nem kölcsönözhető.

(2) A doktorandusz a doktori fokozat odaítéléséig írásban kérheti, hogy a doktori értekezését – a kérelmében megjelölt szabadalmi, illetőleg oltalmi bejelentés közzétételéig – ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban. A kérelemről a tudományági doktori tanács dönt.

(3) Ha a tudományági doktori tanács az (2) bekezdésben foglalt kérelemnek helyt ad, vagy a doktori értekezés nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz, az Egyetemi Könyvtár a katalógusában feltünteti, hogy az értekezés, illetőleg a tézisek mely időponttól tekinthetők meg. Az Egyetemi Könyvtár a nyilvánossá válásig köteles gondoskodni a nemzetbiztonsági szempontból minősített adatot tartalmazó doktori értekezés és tézisei megfelelő őrzéséről.

(4) A kari hivatal a fokozat odaítélését követő 15 munkanapon belül megküldi a doktori értekezés és a tézisek (1) bekezdés szerinti példányát az Egyetemi Könyvtárnak. Ha a tudományági doktori tanács a (2)-(3) bekezdésben foglaltak szerint a nyilvánosságra hozatal elhalasztásáról döntött, a doktori értekezés és a tézisek példányaihoz csatolni kell a tudományági doktori tanács határozatát is.

(5) Az Egyetemi Könyvtár – a (3) és a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – nyilvánossá teszi a fokozatot szerzett doktori értekezését és a téziseket az EDIT-ben, valamint feltölti az értekezés és a tézisek adatait a MTA bibliográfiai adatbázisba, és intézkedik a doktori értekezést és a téziseket illetően az EDIT és az adatbázis közötti kapcsolat létrehozása iránt.

(6) Ha a doktori értekezés szerzője a doktori eljárás alatt vagy a fokozat odaítéléséig kiadói szerződést köt a mű megjelentetésére, és a mű nyomtatott vagy e-könyvként való publikálására tekintettel nem kívánja a doktori értekezésnek az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban való nyilvánosságra hozatalát, az erre vonatkozó nyilatkozatának és a szerződés egy példányának megküldésével legkésőbb a fokozat odaítéléséről szóló határozatnak az ELTE honlapján való közzétételétől számított 15 munkanapon belül írásban tájékoztatja erről a kari hivatalt és az Egyetemi Könyvtárat. Ebben az esetben a mű megjelenéséig, de legkésőbb a fokozatszerzésről szóló döntéstől számított egy évig, az Egyetemi Könyvtár nyilvántartásában „a mű megjelenés alatt” megjelölés szerepel, a megjelenés után pedig az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban is a mű bibliográfiai adatai érhetők el a nyilvánosság számára. A mű megjelenéséről a szerző a bibliográfiai adatok megküldésével tájékoztatja a kari hivatalt és az Egyetemi Könyvtárat.

⁶ Ez az Nftv. 26. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Magyar Tudományos Akadémiáról 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis.

A tézisek nyilvánosságát ebben az esetben is az (5) bekezdésben meghatározott módon kell biztosítani. Ha a kiadói szerződés alapján az értekezés kiadására a fokozatszerzéstől számított egy éven belül nem kerül sor, illetőleg a szerző a megjelenésről nem tájékoztatja az Egyetemi Könyvtárat, az értekezést a (5) bekezdésében foglaltak szerint nyilvánosságra kell hozni.

(7) A (3) bekezdés szerint minősített doktori értekezések esetén a szabadalmi, oltalmi bejelentés közzétételének napjától, illetőleg a nemzetbiztonsági okból elrendelt minősítés megszűnésének napjától számított 15 munkanapos határidőn belül kell a (5) bekezdésben foglaltak szerint nyilvánosságra hozni a doktori értekezést.

(8) Ha a doktori értekezés nyomtatott és elektronikus példánya a szerzőnek a 62. § szerinti „Adatlapon” szereplő nyilatkozata ellenére nem azonos, a megállapított eltérést az Egyetemi Könyvtár haladéktalanul közli a Kancellária Oktatási Igazgatóságán az Egyetemi Doktori Tanács titkársági feladatait ellátóval. Az Oktatási Igazgatóság ügyintézője az érintett kari hivatalnál kezdeményezi az eltérés megszüntetését. Doktorrá avatásra nem kerülhet sor addig, amíg az „Adatlapon” szereplő nyilatkozattal megegyezően a doktori értekezés nyomtatott és elektronikus változata közötti eltérést a szerző nem szünteti meg.

(9) Ha a bírálati eljárás fokozatszerzés nélkül fejeződik be, a kari hivatal az erről szóló határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül törli a doktori értekezést és a téziseket az EDIT-ből.

(10) Ha a Szabályzat 77-78.§-ában meghatározott nemzetközi együttműködési megállapodások alapján a doktori értekezések és a tézisek EDIT-be való feltöltésére a doktori fokozat odaítélése előtt nem kerül sor, a Szabályzat 62.§ (4)-(6) bekezdésében és a jelen § (5)-(9) bekezdésében foglaltakat a doktori fokozat odaítéléséről szóló döntés után kell megfelelően alkalmazni.

DOKTORI KÉPZÉSBEN VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS MÁS EGYETEMEKSEL

KÜLFÖLDI EGYETEMMEL VALÓ KÖZÖS DOKTORI KÉPZÉS

Nftv. 78. § (1) Magyar felsőoktatási intézmény Magyarország területén kívül - ha az adott ország jogrendje lehetővé teszi - kormányrendeletben meghatározottak szerint székhelyen kívüli képzést szervezhet. A képzés nyilvántartásba vételére a 67. § (4) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felsőoktatási intézmény működéséhez a magyar állam - jogszabályban meghatározott támogatással, nemzetközi szerződés, munkaterv szerint, illetve pályázati úton vagy megállapodás alapján - hozzájárulhat. A pályázatot a miniszter írhatja ki, megállapodást a miniszter köthet.

(3) Magyar felsőoktatási intézmény külföldi felsőoktatási intézménnyel a következő feltételek együttes fennállása esetén folytathat magyar és külföldi, vagy közös oklevél kiállításához vezető közös képzést:

a) az érintett felsőoktatási intézmények abban az államban, amelyben a székhelyük van, államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősülnek,

b) a kiállított oklevél az érintett országok belső joga szerint felsőoktatásban kiállított oklevélnek minősül,

c) a magyar és a külföldi felsőoktatási intézmény rendelkezik jogosultsággal arra a képzésre, amelynek képzési és kimeneti követelményei megegyeznek a megállapodás tárgyát képező képzés képzési és kimeneti követelményeivel,

d)

e) a hallgató legalább harminc kreditet a szakindítási engedéllyel rendelkező magyar felsőoktatási intézményben teljesít.

(4) A (3) bekezdésben foglalt képzés esetében nem szükséges a külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének engedélyezése.

(5) Az oktatási hivatal a megállapodást és a képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba.

Közös doktori program

77.§

A doktori iskolán belül külföldi egyetemmel közös doktori program szervezhető, mely a programba felvett hallgatók közös képzésére, az oktatók cseréjére, közös témavezetésre, valamint közös doktori fokozat (joint degree) vagy kettős doktori fokozat (double degree) kiadására irányul. A közös doktori program előkészítésére és elfogadására a jelen Szabályzat 18.§-ában foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a Szenátusnak a doktori program elfogadásáról szóló döntése után a rektor a közös doktori képzésről együttműködési megállapodást köt a közös képzésben résztvevő külföldi egyetemmel. A közös képzés a megállapodásnak és a képzésnek Nftv. 78. § (5) bekezdésében foglalt nyilvántartásba vétele után indítható meg.

Egyes hallgatók közös doktori képzése (Co-tutelle)

78. §

- (1) A rektor – az Egyetemi Doktori Tanács javaslatára – keretmegállapodást köthet külföldi egyetemmel egyes hallgatók kettős témavezetésű doktori képzésének biztosítására (co-tutelle keretmegállapodás) is. A megállapodásra a doktori iskolák – a tudományági doktori tanácsok véleményének kikérésével – tehetnek javaslatot az Egyetemi Doktori Tanácsnak.
- (2) A rektor a doktorandusz és a témavezetője kezdeményezésére egyes hallgatók közös doktori képzésére és fokozat kibocsátására – co-tutelle keretmegállapodás nélkül is – szerződést köthet külföldi egyetemmel (co-tutelle), ha a tudományági doktori tanács a szerződés tervezete alapján javaslatot tesz a rektornak a szerződés megkötésére.
- (3) A szerződést csak akkor lehet megkötni, ha az annak alapján megszerzett doktori fokozat eleget tesz a jelen Szabályzatban és a kari doktori szabályzatban meghatározott követelményeknek.
- (4) A szerződésnek rendelkeznie kell a tanulmányok folytatásának rendjéről, a két oktatási intézményben folytatott tanulmányi időről és annak ütemezéséről, a beiratkozás, a finanszírozás szabályairól, a tanulmányok szüneteltetésének és megszüntetésének lehetőségéről, a doktori eljárás különleges szabályairól, a doktori értekezés és a tézisek nyelvéről, a doktori fokozatot tanúsító oklevél kiállításának szabályairól.
- (5) Az (1) bekezdésben foglalt keretmegállapodást, továbbá a (2) bekezdés szerinti szerződést magyar nyelven is el kell készíteni. A szerződési mintát a rektor utasításban⁷ szabályozza. Ettől eltérni csak nemzetközi egyezmény vagy a szerződő másik félre vonatkozó külföldi jogszabály alapján lehet. Az aláírt keretmegállapodást, illetőleg a szerződést – a rektor nevében – a Kancellária Oktatási Igazgatósága jelenti be az Oktatási Hivatalnak nyilvántartásba vétel céljából.

RÉSZTANULMÁNYOK FOLYTATÁSA

Nftv. 108. § 30. *résztanulmányok folytatása*: ha a hallgató másik felsőoktatási intézményben vendéghallgatói jogviszony keretében szerez kreditet;

Nftv. 42 § (1) A hallgató

a) a tanulmányaihoz kapcsolódó résztanulmányok folytatása céljából másik felsőoktatási intézménnyel vendéghallgatói jogviszonyt létesíthet,

b) kérheti átvételét azonos, illetve másik felsőoktatási intézmény ugyanazon képzési területéhez tartozó szakjára.

⁷ 7/2009. (III.17.) rektori utasítás

(2) A felsőoktatási intézmény a vele hallgatói jogviszonyban nem álló felsőfokú végzettségű személyeket - részismereti képzés céljából - hallgatói jogviszony keretében, az intézmény bármely kurzusára, moduljára - külön felvételi eljárás nélkül - önköltséges képzésre felveheti. Az intézmény a tanulmányi teljesítményről igazolást köteles kiállítani. Az elvégzett kurzus, modul teljesítése felsőfokú tanulmányokba a kreditátvitel szabályai szerint beszámítható.

(3) Az (1)-(2) bekezdésekben meghatározott kérelmek teljesítésének feltételeit a fogadó felsőoktatási intézmény határozza meg.

(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés jogerőre emelkedését követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.

(5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhetsz be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre - a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével - csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor.

Részképzés hazai egyetemen

79.§

(1) A hallgató az Egyetem másik doktori iskolájában vagy más magyar felsőoktatási intézményben vendéghallgatói jogviszony keretében részképzésben (pl. kurzusfelvétel, kutatási tevékenység, oktatói tevékenység) vehet részt, és tanulmányi (képzési), kutatási valamint oktatási kreditet is szerezhet.

(2) A doktorandusz a témavezető által javasolt, és a tudományos doktori tanács által jóváhagyott kurzusfelvételi kérelem, illetőleg munkaprogram alapján vehet részt részképzésben.

(3) A részképzés során szerzett kreditek intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a (2) bekezdés szerinti előzetes tudományos doktori tanácsai hozzájárulás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhetők el. A kreditismerésről a hallgatónak a témavezető által jóváhagyott kérelme alapján a doktori iskola vezetőjének javaslatára a tudományos doktori tanács dönt.

(4) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. A doktori iskola tanácsának véleményére tekintettel az ismeretanyag egyezésének mértékét a tudományos doktori tanács vizsgálja meg.

Külföldi részképzés

80. §

(1) A hallgató külföldi részképzésben is részt vehet. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely illeszkedik a hallgatói tanulmányi és kutatási tervébe, és biztosítja a külföldön folytatott tanulmányok elismerhetőségét a doktori iskola képzési terve szerint. A külföldi részképzés időtartama beszámít a doktori képzés időtartamába, a hallgatói jogviszony nem szünetel. A hallgatónak a külföldi részképzés időtartama alatt személyesen vagy meghatalmazottja által regisztrálnia kell.

(2) A külföldi részképzés engedélyezéséről a hallgatónak a témavezető által jóváhagyott kérelme és munkaprogramja alapján a doktori iskola vezetőjének javaslatára a tudományos doktori tanács dönt.

(3) A hallgatónak a külföldi részképzésben teljesített tárgyakból elért értékelését lehetőség szerint ECTS-grade-ra konvertálva is meg kell kérni.

Előzetes teljesítmények beszámítása

81. §

(1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel, illetőleg publikációs tevékenység, amit a hallgató a doktori képzésre való jelentkezés előtt teljesített.

(2) A tudományos doktori tanács – doktori iskola tanácsa javaslatára – a szakmai életút során igazolt ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

82. §

A hazai és a külföldi részképzés részletes szabályait, a részképzésben szerezhető kreditek maximális mértékét, valamint az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a kari doktori szabályzatok tartalmazzák.

A DOKTORI OKLEVÉL, A DOKTORRÁ AVATÁS

Nftv. 51. § (5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a kibocsátó felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát, az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a végzettségi szint, illetve az odaitélt fokozat és a szak, szakképzettség megnevezését, a kiállítás helyét, évét, hónapját és napját, az oklevél által tanúsított végzettségnek, szakképzettségnek a Magyar Képesítési Keretrendszer, valamint az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását. Tartalmaznia kell továbbá a felsőoktatási intézmény vezetőjének - illetőleg a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott vezetőnek - eredeti aláírását, a felsőoktatási intézmény bélyegzőjének lenyomatát.

(6) A kiadott oklevelekről központi nyilvántartást kell vezetni.

Nftv. 52. § (1) Az oklevelet magyar és angol nyelven vagy magyar és latin nyelven, nemzetiségi képzés esetében magyar nyelven és a nemzetiség nyelvén, nem magyar nyelven folyó képzés esetén magyar nyelven és a képzés nyelvén kell kiadni.

Nftv. vhr. 35. § (1)

5. jogviszony-igazolás;

6. leckekönyv, teljesítési lap;

7. kreditigazolás;

12. az Nftv. 26. § (3) bekezdése szerinti oktatói nyilatkozat;

13. végbizonyítvány (abszolutórium);

14. végbizonyítvány (abszolutórium) kiállításáról szóló igazolás;

15....;

16. az oklevél kiállításáról szóló igazolás;

17. oklevél;

18. oklevélmelléklet;

19.

(2) Az (1) bekezdés 5., 7., 12-19. pont szerinti formanyomtatványok magyar nyelvű szövegét - a doktori oklevél kivételével - a 9. melléklet tartalmazza.

46. § (9) A doktori oklevél szövegét a felsőoktatási intézmény szabályzatában határozza meg. Ha a felsőoktatási intézmény nem a Hivatal által kibocsátott oklevél-formanyomtatványt használja, akkor el kell látnia a doktori oklevél biztonsági formanyomtatvány kibocsátói feladatait.

83. §

(1) A doktori oklevelet magyar és latin nyelven, illetve magyar nyelven és a képzés nyelvén kell kiállítani.

- (2) Idegen nyelvű doktori eljárás esetén az oklevelet magyar és latin nyelven, valamint az eljárás nyelvén is ki kell állítani.
- (3) Az oklevelet külön okiraton angol nyelven is ki kell állítani
- (4) Az oklevél tartalmazza:
 - a) az Egyetem nevét, felsőoktatási azonosító számát,
 - b) az Egyetem címerét,
 - c) az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét,
 - d) a tudományág és a szakterület megnevezését,
 - e) a doktori fokozat megnevezését és minősítését,
 - f) a kiállítás helyét, évét, hónapját és napját,
 - g) az Egyetem – Magyarország címerével ellátott – pecsétjét.
- (4) Az oklevelek mintaszövegét a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) Az oklevelet az egyetem rektora és az Egyetemi Doktori Tanács elnöke írja alá.
- (6) A doktori oklevelekkel kapcsolatos biztonsági formanyomtatvány kibocsátói feladatokat, valamint a doktori oklevél kiállításának feladatait a Kancellária Oktatási Igazgatósága végzi.

84. §

- (1) A doktori fokozatot elnyert személyeket a rektor és a karok vezetői (illetve képviselőik) ünnepi ülés keretében avatják doktorrá.
- (2) A doktori avatáson az avatandóknak személyesen meg kell jelenni, és doktori avatás részeként a 3. sz. mellékletben meghatározott esküt kell letenni. A doktori fokozat elnyerését tanúsító cím viselésére csak az esküt tett személyek jogosultak.
- (3) A doktori avatást a fokozatot odaítélő döntést követő fél éven belüli időpontra a Kancellária Oktatási Igazgatósága szervezi meg.
- (4) A rektor különös méltánylást érdemlő okból egyéni kérelemre engedélyezhet az (1) bekezdéstől eltérő egyéni avatást is.

KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS

Nftv. 52. § (8) A felsőoktatási intézmény rektora - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg.

R. 18. § (1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az egységes, osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá a fokozatszerzési eljárás során doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.

(2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.

(3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.

(4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.

R. 19. § (1) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

(2) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.

(3) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.

(4) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

85. §

(1) A kitüntetéses doktorrá avatást a doktorandusz a tudományági doktori tanácshoz – a nyilvános vitát követő 15 napon belül – benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez mellékelni kell a **R. 18. § (1)-(3)** bekezdésében meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát.

(2) A tudományági doktori tanács a kérelmet – a doktori fokozat odaítéléséről szóló javaslatával együtt – az Egyetemi Doktori Tanácshoz továbbítja.

(3) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az Egyetemi Doktori Tanács elnökének előterjesztésére a rektor kezdeményezi az oktatásért felelős miniszternél a kitüntetéses doktorrá avatást.

(4) A kitüntetéses doktorrá avatással kapcsolatos költségeket a Kancellária Oktatási Igazgatósága fedezi.

DOKTORANDUSZ NYILVÁNTARTÁS, DOKTORI NYILVÁNTARTÁS

86.§

(1) A jelentkezők adatait a doktori iskola, illetőleg a tudományági doktori tanács kezeli.

(2) A kari doktorandusz nyilvántartást, mely tartalmazza a hallgatók valamennyi képzési cselekményét, az elektronikus tanulmányi rendszerben a kari hivatalok vezetik.

(3) Az egyetemi doktori nyilvántartást (a doktori anyakönyvet), mely tartalmazza a fokozatszerzési eljárás valamennyi eseményének leírását a Kancellária Oktatási Igazgatósága vezeti.

A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK TÁMOGATÁSA, VALAMINT AZ ÁLTALUK FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK

Nftv. 81. § (1) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által igénybe vehető szolgáltatások a következők:

a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, a záróvizsga letétele, továbbá a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,

b) szakkollégiumi foglalkozások,

c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek - könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények -, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,

d...,

e) a hallgatói tanácsadás,

f) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása, amennyiben kormányrendelet a hallgatóra kedvezőbb feltételt nem állapít meg.

(2) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - a felsőoktatási intézmény nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(3) Ha magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató valamely EGT-államban olyan részképzésben vesz részt, amelyben folytatott tanulmányai a hazai felsőoktatási intézmény képzésébe beszámíthatók, a hallgató a külföldi tanulmányok idejére - a (4) bekezdésben meghatározottak szerint - attól a felsőoktatási intézménytől, amellyel hallgatói jogviszonyban áll, ösztöndíjat kaphat.

(4) A hallgató akkor jogosult az (3) bekezdésben meghatározott ösztöndíjra, ha külföldi tanulmányait a felsőoktatási intézmény hozzájárulásával kezdte meg.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott ösztöndíj a képzési támogatás terhére adható. Az ösztöndíj adományozásáról nyilvános pályázat útján kell dönten.

82. § (1) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által térítési díj fizetése mellett igénybe vehető:

a)...

b) a felsőoktatási intézmény eszközeivel előállított, a felsőoktatási intézmény által a hallgató részére biztosított, a hallgató tulajdonába kerülő dolog (pl. sokszorosított segédletek),

c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek (könyvtár, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények), eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokon kívüli körben,

d) a kötelező, illetve e törvény alapján a felsőoktatási intézmény által kötelezően biztosítandó mértéken felül felvehető kreditértéket eredményező képzés.

(2) A felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzata az ugyanabból a tantárgyból tett harmadik és további vizsgát, előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok ismételt felvételét, a térítési és juttatási szabályzata a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott kötelezettség elmulasztását vagy késedelmes teljesítését fizetési kötelezettséghez kötheti. A fizetési kötelezettség mértéke esetenként nem haladhatja meg teljes munkaidőre megállapított kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) öt százalékát.

(3) Az (1)-(2) bekezdés alapján kérhető térítési díj megállapításának rendjét a térítési és juttatási szabályzatban kell meghatározni, azzal a megkötéssel, hogy annak kumulált összege - az (1) bekezdés a) pontban foglalt szolgáltatás figyelembevétele nélkül - nem lehet magasabb, mint az önköltség fele.

(4) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgató a vendéghallgatói jogviszonyának keretében is a 81. §-ban és az (1)-(3) bekezdésben meghatározottak szerint vehet részt az oktatásban.

83. § (1) Ha a hallgató önköltséges képzésben vesz részt, a 81. § (1)-(2) bekezdésében meghatározottakért önköltséget, a 82. § (1)-(2) bekezdésben felsoroltakért térítési díjat kell fizetnie.

(2) A térítési díj megállapításának és módosításának rendjét a térítési és juttatási szabályzatban kell meghatározni, amely alapján a hallgató és a felsőoktatási intézmény megállapodásban rögzíti a térítési díj összegét.

(3) Vissza kell fizetni a befizetett önköltség szervezeti és működési szabályzatban meghatározott arányos részét, ha a hallgató a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott időpontig bejelenti, hogy megszűnteti vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát.

(4) A szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azokat a szabályokat, amelyek alapján a rektor dönt az önköltséges képzésben részt vevő hallgató esetén a tanulmányi eredmények alapján járó és a szociális helyzet alapján adható kedvezményekről, a részletfizetés engedélyezéséről.

(5) A felsőoktatási intézmény a szerződő fél által megjelölt személyekkel hallgatói jogviszony létesítése céljából megállapodást köthet. Ilyen megállapodás alapján hallgatói jogviszony azzal létesíthető, aki egyébként az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelel. A megállapodásban ki kell kötni, hogy a hallgatók képzésével kapcsolatos valamennyi költséget a szerződő fél fizeti ki.

87.§

(1) A doktorandusz hallgatók részére nyújtható támogatások jogcímeit és a támogatások módját a HKR juttatásokról szóló fejezete tartalmazza.

(2) A doktori iskolában fizetendő önköltség összegét a karok határozzák meg, és a felvételi tájékoztatóban közzé kell tenni.

(3) Az önköltséget a kari doktori szabályzatokban meghatározott határidőig, de legkésőbb október 30-ig (március 31-ig) kell befizetni.

(4) Az önköltség be nem fizetése esetén a kari hivatal a hallgatót elmaradásának egy hónapon belüli teljesítésére felszólítja. Ennek elmaradása esetén a tudományági doktori tanács – a hallgató szociális körülményeinek megvizsgálása után, ha a szociális körülmények további

határidő halasztást nem indokolnak –, kezdeményezi a dékánál a hallgatói jogviszony megszüntetését

(5) A szociális körülmények vizsgálatához a tudományos doktori tanács a hallgatótól adatokat, információkat kérhet. Ha a hallgató a megállapított határidőig nem tesz eleget az információkérésnek vagy megtagadja azt, a tudományos doktori tanács további vizsgálat nélkül kezdeményezi a hallgatói jogviszony megszüntetését.

(6) A doktorandusz hallgatók által fizetendő különjárási díjak jogcímeit és összegeit – a komplex utóvizsga díjának kivételével – a HKR határozza meg.

(7) A különjárási díjak összegét százra kerekítve kell megállapítani.

88. §

(1) A komplex vizsga és a honosítási eljárás díjáról a jelen Szabályzat 4. sz. melléklete rendelkezik.

(2) A komplex vizsga bizottsági tagjai közül, illetőleg a bírálati eljárásban az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló közreműködőknek fizethető tiszteletdíj. A tiszteletdíjak mértékéről a kari doktori szabályzatok rendelkeznek.

89.§

(1) Az Egyetem a doktori képzés támogatására, illetőleg a doktorandusz hallgatók számára ösztöndíj alapítására szerződést köthet természetes vagy jogi személlyel.

(2) Az (1) bekezdés szerint létrehozott ösztöndíjban kizárólag az Egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyban álló személy részesülhet.

(3) Az (1) bekezdésében meghatározottak szerint létrehozott ösztöndíj odaítéléséről az alapító dönt, az ösztöndíj(ak)at elnyerő személy(ek) vagy az ösztöndíj-odaítélés szabályainak meghatározásával.

A KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

Etv.1.§ (1) E törvény hatálya a 4.§ szerinti eljáró hatóságra, a 4/A. § szerinti segítségnyújtó központra, a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző eljáró hatóságra, továbbá, állampolgárságra való tekintet nélkül, azon természetes személyekre terjed ki, akik külföldön vagy Magyarországon működő külföldi közoktatási vagy felsőoktatási intézményben, vagy képzést folytató más intézményben (a továbbiakban: külföldi oktatási intézményben) bizonyítványt vagy oklevelet szereztek.

Etv.2.§ (1) A külföldi oktatási intézményben szerzett bizonyítvány vagy oklevél elismerésével senki sem szerezhethet több jogot, mint amennyi a bizonyítvány vagy az oklevél alapján abban az államban megilleti, amelyben azt szerezte.

(2) Ha e törvény másként nem rendelkezik, az elismerés és a honosítás a külföldi oktatási intézmény jogállása, a bizonyítvány vagy az oklevél jogi hatálya, a tanulmányi idő, valamint a tanulmányi és a vizsgakövetelmények alapján történik.

(4) A kérelmezőnek joga van megjelölni, hogy milyen céllal és milyen hazai végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget tanúsító bizonyítvánnyal vagy oklevéllel egyenértékű bizonyítványként vagy oklevélként kéri az elismerést vagy a honosítást.

Etv.3.§ (1) Az elismerési eljárás során a 4.§ szerinti eljáró hatóság a külföldi bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályát Magyarországon megszerezhető bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (elismerési eljárás). A honosítási eljárás során a 4.§ szerinti eljáró hatóság a külföldi oklevél jogi hatályát a 4.§ szerinti eljáró hatóság által kiállított oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (honosítás). A bizonyítvány vagy az oklevél továbbtanulási céllal történő elismerése azonban kizárólag a továbbtanulási célnak megfelelő oktatási intézménytípusban történő továbbtanulásra történő jelentkezésre jogosít.

Etv.4.§ (3) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat e törvény III. fejezete szerinti honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Nftv.) szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

Etv.6.§ (1) A külföldi bizonyítvány és oklevél által tanúsított végzettségi szint, szakképesítés, szakképzettség vagy tudományos fokozat elismerése az elismerési eljárás során történik.

(2) Bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosíttatására az jogosult, aki kérelme benyújtásakor állampolgárságát, személyes adatait az állampolgárság és a személyi adat igazolására szolgáló hatósági igazolvánnyal, illetve magyarországi lakóhelyét lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal igazolja.

(3) A tagállam állampolgárának nem minősülő, valamint az azzal azonos megítélés alá nem eső, magyar állampolgársággal nem rendelkező személy akkor jogosult bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosíttatására – ide nem értve a továbbtanulási céllal történő elismerést – ha a (2) bekezdésben foglaltak teljesítésén túlmenően keresőtevékenység folytatása vagy családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

Etv.7.§ (1) Az eljárás megindítására irányuló, az eljáró hatósághoz benyújtandó kérelemhez a kérelmezőnek mellékelnie kell

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,

b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,

c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és

d) ha az eljárásért díjat kell fizetni, annak igazolását, hogy a kérelmező a díjat megfizette.

(2) Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. Az eljáró hatóság meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(3) Az eljáró hatóság kivételes méltányosságból felmentheti a kérelmezőt a (1) bekezdésben meghatározott okiratainak benyújtása alól, ha a kérelmező menekült, menedékes vagy befogadott, az elismerést továbbtanulási céllal kéri, és bizonyítja vagy valószínűsíti, hogy okiratai neki fel nem róható okból nem állnak rendelkezésére.

(4) Hiteles fordításnak minősül

a) az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda hiteles fordítása és a hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

b) a magyar külképviseleti szerv hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

c) a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás, továbbá

d) az a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam [28. § (1) bekezdése] joga szerint.

(5) Az eljáró hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében nem hiteles fordítást is elfogad.

(6) Ha az (5) bekezdés szerinti nem hiteles fordítás pontosságával kapcsolatban kétség merül fel, akkor az eljáró hatóság tizenöt napos határidő megállapításával felhívja a kérelmezőt a fordítás pontosítására. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, vagy az újabb fordítás sem alkalmas arra, hogy a döntés alapjául szolgáljon, akkor az eljáró hatóság hiteles fordítás beszerzése iránt intézkedik, amelynek a költségeit a kérelmező viseli.

(8) Hiteles másolatnak minősül

a) a jogszabály által hitelesnek minősített másolat,

b) az eljáró hatóság által az eredeti okiratról készített másolat, továbbá

c) az a másolat, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint.

(9) A kérelmező a hazai bizonyítványról, oklevélről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállítására irányuló kérelmét írásbelinek nem minősülő elektronikus levél útján is benyújthatja.

Etv.8.§ (1) Az elismerési és a honosítási eljárás során a kérelmező felhívható arra, hogy a 7.§-ban meghatározott okiratok mellett

a) mutassa be a bizonyítvány vagy az oklevél megszerzésére irányuló tanulmányait megelőzően folytatott tanulmányainak igazolására szolgáló bizonyítványainak, okleveleinek másolatát, illetve

b) nyújtson be olyan, a külföldi oktatási intézmény által kiállított okirat másolatát, amelyből az intézmény, szak tanulmányi rendje, tanulmányi programja megismerhető, ha a kérelem mellékleteként benyújtott okiratok nem nyújtanak elegendő információt az elbíráláshoz.

(2) Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmezőnek az (1) bekezdés szerinti okiratok hiteles másolatát, illetve hiteles fordítását is be kell nyújtania. Az eljáró hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében nem hiteles fordítást is elfogad.

(3) Amennyiben a kérelmező által benyújtott okiratok valódisága tekintetében kétség merül fel, vagy a kérelmező az oklevél elismeréséhez vagy honosításához szükséges okiratokkal nem rendelkezik, és azok, az eljáró hatóság megítélése szerint általa nem, vagy nehezen szerezhetők be, az eljáró hatóság megkeresést intézhet az

illetékes külföldi intézményhez, szervezethez vagy hatósághoz. Ha olyan külföldi bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályát kell megállapítani, amelyet valamely, a 2001. évi XCIX. törvénnyel kihirdetett, a felsőoktatási képzéseknek az európai régióban történő elismeréséről szóló, 1997. április 11-én, Lisszabonban aláírt Egyezményt (a továbbiakban: Lisszaboni Egyezmény) magára nézve kötelezőnek elismerő államban [13.§ (1) bekezdés] állították ki, az eljáró hatóság a megkeresést a Lisszaboni Egyezmény IX.2. Cikke szerinti külföldi információs központhoz intézi.

(4) Az eljáró hatóság a kérelem alapján jár el. Ha a bizonyítási eljárás során megállapítható, hogy a kérelemben foglaltak szerinti elismerés vagy honosítás feltételei hiányoznak, de más módon történő elismerés vagy honosítás lehetséges, akkor az eljáró hatóság a kérelmezőt kérelme módosításának lehetőségéről tájékoztatja.

9. § (1) Az eljáró hatóság húsz napon belül hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt, ha a kérelmet nem a jogszabályoknak megfelelően nyújtotta be.

(2) Az eljáró hatóság a II. és **III. Fejezet szerinti eljárásban** a kérelem megérkezését követő naptól számított **negyvenöt napon belül**, a IV. és V. Fejezet, valamint a VII-IX/B. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított két hónapon belül dönt. A IX. Fejezet szerinti eljárás határideje nem hosszabbítható meg.

Etv. III. Fejezet TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

Etv.15.§ (1) Az eljáró hatóság doktori fokozatszerzési eljárásban megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) vagy művészeti képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Liberal Arts”, rövidítve: DLA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy” vagy „Doctor of Liberal Arts” fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(2) Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti.

(3) Az eljáró hatóság a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

90. §

(1) A külföldön szerzett tudományos fokozat doktori fokozatként történő honosítását szorgalmi időszakban, a jelen Szabályzat 5. sz. mellékletében meghatározott formanyomtatványnak az illetékes tudományági doktori tanács elnökéhez történő benyújtásával kell kérelmezni.

(2) A kérelem csak a Szabályzat 1. sz. mellékletében felsorolt tudományágakra nyújtható be.

(3) A kérelemhez csatolni kell:

a) az eredeti doktori oklevél hiteles másolatát,

b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a doktori tanulmányok időtartamát, és a doktori oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények sikeres teljesítését,

c) a honosítási eljárási díj befizetésének igazolását,

d) a fokozatszerzési eljáráshoz előírt nyelvismeret igazolását.

(4) A tudományági doktori tanács kérheti a (3) bekezdés a)-c) pontjaiban felsorolt okiratok hiteles fordítását is, ha a dokumentumokat nem angol, német, francia nyelvek valamelyikén állították ki, és a karon nem biztosítható megfelelő nyelvismerettel rendelkező oktató, kutató az okiratok tartalmának megítéléséhez;

(5) Ha a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, a tudományági doktori tanács felfüggeszti a honosítási eljárást és felhívja a kérelmezőt, hogy a doktori oklevelet kiállító intézmény székhelye szerinti külföldi illetékes hatóság által felülhitelesített doktori oklevelet nyújtson be.

- (6) A kari doktori szabályzat előírhatja, hogy a kérelemhez csatolni kell a tudományos fokozat odaítélésének alapjául szolgáló munkát eredeti nyelven. Amennyiben a munka olyan nyelven készült, amelynek alapján a doktori tanács nem tud érdemben dönteni a honosításról, kérhető a munka hiteles magyar fordítása.
- (7) A tudományági doktori tanács javaslatát a kari doktori szabályzatban meghatározott eljárás szerint teszi meg.
- (8) Az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács javaslata alapján dönt a honosításról.
- (9) A honosított fokozatnak nincs minősítése.
- (10) A honosított doktori értekezés és a tézisek nyilvánossága érdekében a 62. §-ban és a 76.§-ban foglaltakat a honosítási eljárásban és a honosított doktori értekezések esetén is megfelelően alkalmazni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ÁLLAMI TÁMOGATÁSÁNAK ÉS BEVÉTELEINEK FELHASZNÁLÁSA

91.§

- (1) A doktori képzésben részt vevő karok minden évben kötelesek beszámolót készíteni a tárgyévet megelőző évről.
- (2) A beszámolónak tartalmaznia kell a doktori képzésre kapott állami támogatás, és a doktori képzés során befolyt bevételek felhasználásának céljait és a célokra fordított összeget.
- (3) A beszámolót minden év március 31-ig kell eljuttatni az Egyetemi Doktori Tanács elnökéhez. A beszámolót az Egyetemi Doktori Tanács soron következő ülésén megtárgyalja.

A “DOCTOR HONORIS CAUSA” ÉS A “DOCTOR ET PROFESSOR HONORIS CAUSA” CÍM

R. 20. § A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

92. §

- (1) Az Egyetem a tudományos érdemeket “tiszteletbeli doktor és professzor” (“doctor et professor honoris causa”), más egyéni érdemeket “tiszteletbeli doktor” (“doctor honoris causa”) cím adományozásával ismerheti el.
- (2) A “tiszteletbeli doktor és professzor” (“doctor et professor honoris causa”) cím birtokosának szakterületén alap- és mesterképzésben, valamint – a szükséges feltételek fennállása (doktori fokozat, doktori iskola vezetőjének felkérése) esetén – a doktori képzésben előadás- és kurzushirdetési joga van.

93. §

- (1) Az Egyetem évente legfeljebb 8 főt tüntet ki „tiszteletbeli doktor és professzor” címmel.
- (2) Minden doktori képzést folytató kar jogosult évente 1-1 személy kizárására javaslatot tenni. További egy magyar és egy külföldi állampolgárságú személy kizárását a rektor kezdeményezheti az illetékes kar tanácsánál.

(3) A “tiszteletbeli doktor és professzor” cím adományozására a kari tanács tesz javaslatot a Szenátusnak, amely – az Egyetemi Doktori Tanács véleményének kikérése után – dönt a cím odaítéléséről.

94.§

A “tiszteletbeli doktor” cím adományozásáról, tekintettel az arra vonatkozó kezdeményezésekre, a rektornak az Egyetemi Doktori Tanács véleményének kikérése után tett javaslatára a Szenátus dönt.

95. §

(1) Méltatlanná minősíthető a „tiszteletbeli doktor” („doctor honoris causa”) cím viselésére az a személy, aki ellen az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata, illetve az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény feltételeinek és elvárásainak megfelelően működő bírósági eljárásban köztörvényes bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítélet született. A cím viselésére méltatlan személy részére adományozott elismerés visszavonható.

(2) A „tiszteletbeli doktor” („doctor honoris causa”) cím visszavonására a rektor és a kari tanácsok tehetnek javaslatot, amelyet részletes indoklással kell ellátni.

(3) A visszavonási indítvány másolatát a cím birtokosának meg kell küldeni, lehetőséget biztosítva számára, hogy magát – személyesen vagy képviselője útján vagy írásban – előzetesen tisztázza. A válasz megadására a kézbesítésétől számított három hónap áll az érintett rendelkezésére.

(4) A (3) bekezdés szerinti válasz megérkezését követően, ennek hiányában a (3) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően, a cím visszavonásáról – az Egyetemi Doktori Tanács véleménye ismeretében – a Szenátus dönt.

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

96.§

(1) E Szabályzat – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2016. szeptember 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szenátusa által a CCXLVIII/2013. (VII. 1.) Szen. sz. határozatával elfogadott Doktori Szabályzat és ennek módosításai.

(2) A jelen Szabályzat rendelkezéseit a 2016/2017. tanévben a doktori képzésre felvettekre felmenő rendszerben kell alkalmazni, azzal, hogy a 2016/2017. tanévtől magyar állami ösztöndíjas részidejű levelező tagozatos doktori képzésre nem lehet felvenni hallgatót. A doktori képzésre a 2016/2017. tanévet megelőzően beiratkozottakra és a doktorjelölti jogviszonyban állókra a beiratkozásukkor, illetőleg a doktorjelölti jogviszony létesítésekor hatályos jogszabályokat, egyetemi és kari doktori szabályzatokat és doktori iskolai szervezeti és működési szabályzatokat kell alkalmazni.

(3) A jelen Szabályzatnak a doktori honosítási eljárásra vonatkozó rendelkezéseit a hatályba lépése után indított eljárásokban kell alkalmazni.

(4) Az 1-3. sz. melléklet a Szabályzatnak az ELTE honlapján történt kihirdetése napján lép hatályba, azzal, hogy a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

97.§

(1) Az, aki a jelen Szabályzat hatályba lépése előtt szerzett doktori képzésben abszolutóriumot, a jelen Szabályzat hatályba lépésétől számított 10 éven belül a doktori tanulmányaira való

beiratkozáskor irányadó jogszabályok és szabályzatok rendelkezései szerint kezdeményezheti a doktori eljárás megindítását és a doktorjelölti jogviszony létesítését.

(2) A doktori képzésre a 2016/2017. tanévet megelőzően beiratkozott, de abszolutóriumot még nem szerzett hallgatókra vonatkozóan az (1) bekezdésben előírt 10 éves időtartamot az abszolutórium megszerzésétől kell számítani.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott határidőkön túl az ott megjelölt személyek is a doktori képzés nélkül komplex vizsgára jelentkezőkre irányadó szabályok szerint létesíthetnek doktorandusz jogviszonyt és szerezhetnek doktori fokozatot.

Budapest, 2016. június. 27.

Dr. Mezey Barna
rektor

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEMEN SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSEK ÉS A MEGSZEREZHETŐ DOKTORI FOKOZATOK TUDOMÁNYTERÜLETI/TUDOMÁNYÁGI BESOROLÁSA

TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK TUDOMÁNYTERÜLET

Állam- és Jogtudományi Kar

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola - állam- és jogtudományok tudományág
Politikatudományi Doktori Iskola - politikatudományok tudományág

Társadalomtudományi Kar

Szociológia Doktori Iskola - szociológiai tudományok tudományág

BÖLCSESZETTUDOMÁNYOK TUDOMÁNYTERÜLET

Bölcsészettudományi Kar

Filozófiatudományi Doktori Iskola - filozófiai tudományok tudományág
Irodalomtudományi Doktori Iskola - irodalom- és kultúratudományok tudományág
Nyelvtudományi Doktori Iskola - nyelvtudományok tudományág
Történelemtudományi Doktori Iskola - történelemtudományok tudományág

Pedagógiai és Pszichológiai Kar

Neveléstudományi Doktori Iskola - neveléstudományok
Pszichológiai Doktori Iskola - pszichológiai tudományok

MŰSZAKI TUDOMÁNYOK TUDOMÁNYTERÜLET

Informatikai Kar

Informatika Doktori Iskola - informatikai tudományok tudományág

TERMÉSZETTUDOMÁNYOK TUDOMÁNYTERÜLET

Természettudományi Kar

Biológia Doktori Iskola - biológiai tudományok tudományág
Fizika Doktori Iskola - fizikai tudományok tudományág
Földtudományi Doktori Iskola - földtudományok tudományág
Kémia Doktori Iskola - kémiai tudományok tudományág
Környezettudományi Doktori Iskola - környezettudományok tudományág
Matematika Doktori Iskola - matematika- és számítástudományok tudományág

AZ EGYES TUDOMÁNYÁGHOZ TARTOZÓ SZAKTERÜLETEK	
állam- és jogtudományok	állam- és jogtudományok kriminológia Doctorate in Global and Cultural Criminology (DCGC)
politikatudományok	
filozófiai tudományok	analitikus filozófia
	antik és középkori filozófia
	az újkor filozófiatörténete
	esztétika
	fenomenológia
	hermeneutika
	logika és tudományfilozófia
	morál- és politikai filozófia
	film-, média- és kultúraelmélet
	művészettörténet
irodalom- és kultúratudományok	angol-amerikai irodalom
	francia irodalom
	holland irodalom
	irodalomelmélet
	komparatisztika
	könyvtartudomány
	latin-amerikai irodalom
	magyar irodalomtörténet
	német nyelvű irodalmak
	olasz irodalom
	orosz és szláv irodalmak
	skandináv irodalom
	az uráli népek folklórja és irodalma
	portugál és brazil irodalom
	magyar és összehasonlító folklorisztika
neveléstudományok	neveléstudományi kutatások
	nyelvpedagógia
nyelvtudományok	angol nyelvészet
	alkalmazott nyelvészet
	arabisztika
	elméleti nyelvészet
	fordítástudomány
	germanisztika
	iranisztika
	kognitív nyelvészet
	japanisztika
	magyar nyelvészet
	mongolisztika
	ókortudomány
	orosz nyelvészet
	romanisztika
	sinológia

	skandináv nyelvészet
	szlavisztika
	interkulturális nyelvészet
	turkológia
	uráli nyelvészet és nyelvek
pszichológiai tudományok	kognitív fejlődés
	kognitív pszichológia
	magatartápszichológia
	megismeréstudomány
	munka- és szervezetszichológia
	személyiség- és egészségpszichológia
	szocializáció és társadalmi folyamatok
szociológiai tudományok	szociálpolitika
	szociológia
történelemtudományok	egyiptológia
	európai historiográfia és társadalomtudományok
	társadalom- és gazdaságtörténet
	kelet-európai történelem
	mediaevisztika
	művelődéstörténet
	ókortörténet
	oszmán-török történelem
	régészet
	20. századi magyar történelem
	19. századi magyar történelem
	20. századi egyetemes történelem
	19. századi egyetemes történelem
	kora újkori magyar történelem
	középkori magyar történelem
	kora újkori egyetemes történelem
	középkori egyetemes történelem
	történelem segédtudományai
	assziriológia és hebraisztika-judaisztika
	ruszisztika
	európai etnológia
biológiai tudományok	elméleti és evolúcióbiológia
	szisztematika
	etológia
	ökológia és konzervációbiológia
	idegtudomány
	élettan
	pszichofiziológia
	humánbiológia
	immunológia
	növényyszervezetan
	növényélettan

	sejtbiológia
	mikrobiológia
	biotechnológia
	klasszikus és molekuláris genetika
	molekuláris sejtbiológia
	molekuláris neurobiológia
	szerkezeti biokémia
	taxonómia
	ökológia
	hidrobiológia
fizikai tudományok	anyagtudomány és szilárdtestfizika
	részecskefizika és csillagászat
	statisztikus fizika, biológiai fizika és kvantumrendszerek fizikája
	fizika tanítás módszertana
földtudományok	ásványtan
	földtan
	kőzettan-geokémia
	öslénytan
	hidrogeológia
	geofizika
	meteorológia
	társadalomföldrajz
	természetföldrajz
	térképtudomány
informatikai tudományok	informatika
kémiai tudományok	analitikai kémia
	bioszerves kémia
	elektrokémia
	elméleti kémia
	fizikai kémia
	kémiai technológia
	kolloidkémia
	környezeti kémia
	magkémia
	polimerkémia
	szerkezeti kémia
	szerves kémia
	szervetlen kémia
matematika- és számítástudományok	alkalmazott matematika
	elméleti matematika
	matematikadidaktika
környezettudományok	környezetbiológia
	környezetfizika
	környezetkémia
	környezeti földtudomány

2. SZ. MELLÉKLET

DOKTORI (PHD) OKLEVÉL MINTASZÖVEGE

«OKLSZAM»

DOKTORI OKLEVÉL

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORI TANÁCSA KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

ELŐDEINK ÉS TÖRVÉNYEINK RENDELÉSE,
HOGY MINDAZOK, AKIK TUDOMÁNYOS TANULMÁNYOKNAK
SZENTELTÉK MAGUKAT, NYILVÁNOSAN BIZONYÍTHASSÁK
ÉS TANÚSÍTHASSÁK TUDÁSUKAT ÉS KÉPZETTSÉGÜKET.

Mivel tehát

«NEV»

«SZULNEV»,
akj «SZULHELY»
az «SZULEV». évben, «SZULHO» hó «SZULNAP». napján született,
mielőttünk
«TUDOMANYAG»
«SZAKTERULET»

való képzettségéről és tudásáról «MINOSITES» minősítéssel
kétséget kizáróan bizonysgot tett,
ezért őt méltónak ítélvén e megtisztelő tudományos fokozatra,
doktornak (PhD) nyilváníthatjuk, és a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva
a mai naptól kezdődően a doktori (PhD) cím viselésére felfogadjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet Egyetemünk pecsétjével,
valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadattuk.

Kelt Budapesten, a «EV». esztendőben, «HO» hó «NAP». napján.

rektor
rector

DIPLOMA PROMOTIONIS

NOS, RECTOR ET ARBITRI PROMOTIONUM UNIVERSITATIS
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE LECTURIS SALUTEM.

MAIORUM NOSTRORUM ET LEGUM INSTITUTUM EST,
UT QUI HONESTIS STUDIIS SEMET DEDERUNT,
ERUDITIONEM ET DOCTRINAM SUAM MANIFESTE
DEMONSTRARE ATQUE TESTIFICARI POSSINT.

Cum itaque «NEM1»

«NEV»

«SZULNEV»,
«LNEM2» «SZULHELY»
die «SZULNAP» mensis «SZULHO», anno Domini «SZULEV» «NEM3»,
se coram nobis
in «TUDOMANYAG»
«SZAKTERULET»

sine ulla dubitatione «MINOSITES»
«NEM4» et doctum comprobasset,
propterea «NEM5» hoc honorifico scientiarum gradu
doctorem (PhD) pronuntiavimus et declaravimus
potestate e lege nobis data concedentes ei
ab hoc die ius titulo doctoris (PhD) utendi.

In cuius rei fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae munitum
atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die «NAP» mensis «HO», anno Domini «EV».

az Egyetemi Doktori Tanács elnöke
praeses arbitrorum promotionum Universitatis

DOCTORAL DEGREE CERTIFICATE

WE, THE RECTOR AND DOCTORAL COUNCIL OF EÖTVÖS LORÁND
UNIVERSITY WISH TO GREET THE READER.

IT IS THE WARRANT OF OUR PREDECESSORS AND OUR STATUTE
THAT ALL WHO HAVE DEDICATED THEMSELVES
TO ACADEMIC STUDIES SHOULD BE GRANTED
THE OPPORTUNITY TO PROVE THEMSELVES
AND THEIR QUALIFICATION IN PUBLIC.

Thus as

«NEV»

«SZULNEV»,

born in «SZULHELY»,

on «SZULNAP», «SZULHO», «SZULEV», has proved beyond any doubt

«ANEM1» learnedness and knowledge

in the field of

«TUDOMANYAG»

«SZAKTERULET»

with the qualification «MINOSITES»,

we deem «ANEM2» worthy of this prestigious degree and confer upon «ANEM2»

the degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.).

Empowered by law, we authorize «ANEM2» to use the title of doctor (Ph.D.) from this day on.

In faith thereof we have affixed to this degree certificate the seal of the University

and our signature, and have issued it to «ANEM2».

«NAP», «HO», «EV» in Budapest

Rector

Chair
of the University's Doctoral Council

3. SZÁMÚ MELLÉKLET

A DOKTORI ESKÜ SZÖVEGE

Magyar állampolgárok számára:

Én,, esküszöm, hogy Magyarország alkotmányos rendjét és törvényeit megtartom, hogy az Eötvös Loránd Tudományegyetem iránt, annak Rector Magnificusa és Szenátusa iránt mindenkor illő tiszteletet tanúsítok.

Ebben az ünnepi órában a tudomány és az igazság szolgálatára szentelem magamat, és arra törekszem, hogy tudományomat az Eötvös Loránd Tudományegyetem tisztességére, embertársaim javára, népem és hazám dicsőségére előbbre vigyem.

Nem magyar állampolgárok számára:

Én,, esküszöm, hogy az Eötvös Loránd Tudományegyetem iránt, annak Rector Magnificusa és Szenátusa iránt mindenkor illő tiszteletet tanúsítok.

Ebben az ünnepi órában a tudomány és az igazság szolgálatára szentelem magamat, és arra törekszem, hogy tudományomat az Eötvös Loránd Tudományegyetem tisztességére, embertársaim javára előbbre vigyem.

4. SZÁMÚ MELLÉKLET

ELJÁRÁSI DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK, VALAMINT AZ ELJÁRÁSOKBAN RÉSZTVEVŐKET MEGILLETŐ TISZTELETDÍJAK

1. A doktori képzésben való részvétel nélkül kezdeményezett komplex vizsgára jelentkezés és habitusvizsgálat díja 60.000 Ft, melyből 20.000 Ft a jelentkezési díj és 40.000 Ft a habitusvizsgálat díja. Ha az eljárást kezdeményező a komplex vizsga lefolytatásáért felelős kar oktatója, kutatója, a habitusvizsgálatért nem kell díjat fizetnie, csak a jelentkezési díj terheli. A díj befizetését a kérelmező a vizsgára jelentkezés iránti kérelem benyújtásakor igazolja. Az díj nem fizethető vissza akkor sem, ha a vizsgára bocsátást a tudományági doktori tanács elutasítja.
2. A képzésben való részvétel nélkül kezdeményezett komplex vizsga lefolytatásnak díja 100.000 Ft, mely magában foglalja a vizsgáztatásban közreműködők díjazását, a vizsga megszervezésében közreműködő kari hivatalok bevételeit, valamint a sikeres vizsga után a beiratkozási díjat.
3. A kari doktori szabályzatokban kell meghatározni a komplex vizsgán és a bírálati eljárásban közreműködők díjazásának szabályait.
4. A honosítás díja az Etv-ben meghatározott eljárási díj.

Etv. 64. § (1) A kérelmezőnek az e törvény I., II., XI. és XII. Fejezete szerinti eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér egynegyedének megfelelő összeget (a továbbiakban: eljárási díj) kell befizetnie az eljáró hatóság számlájára.

(3) Az e törvény III. *(Tudományos fokozat honosítása – szerk.)*, IV. és V. fejezete, valamint Harmadik része szerinti eljárásért az eljárási díj háromszorosát kell befizetni az eljáró hatóság számlájára. ...
5. A doktori oklevélről másodlatot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényben meghatározott illeték megfizetésével írásban lehet kérelmezni, kiállításáért további 10.000 Ft-ot kell fizetni, amely összeg a Kancellária Oktatási Igazgatóságát illeti meg.

5. SZÁMÚ MELLÉKLET

FORMANYOMTATVÁNYOK



FI80798

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre

I. Kötelezően közlendő adatok:

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési helye (város/megye/ország):

Születési év:

hó:

nap:

Azonosító kódja az ELTE elektronikus tanulmányi rendszerében (korábbi ELTE-s hallgatók esetében):

ELTE azonosító kód hiányában a személyi igazolvány száma:

Nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat vagy - a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek esetén a tartózkodási jogot igazoló okmány - megnevezése, száma:

Állandó lakcíme (ország/ir.szám/város/utca/házzám):

Levelezési/értesítési címe (ir.szám/város/utca/házzám):

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország):

Az egyetemi/MA/MSc oklevél száma:

Az oklevél kelte:

szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

2. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

A választott doktori iskola neve:

A doktori iskolán belüli doktori program neve:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A választott téma címe:

Mely képzési formára jelentkezik?

szervezett ösztöndíjas képzés /szervezett önköltséges képzés/ egyéni képzési rend*

A doktori képzés nyelve: magyar/idegen (éspedig) nyelv*

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott-e? igen/nem*

1. Másik intézmény neve:

doktori iskola:

doktori oktatási program:

2. Másik intézmény neve:

doktori iskola:

doktori oktatási program:

Fennáll-e hallgatói jogviszonya más doktori iskolában? igen/nem*

Másik intézmény neve:

doktori iskola:

doktori oktatási program:

Az elmúlt öt éven belül megszűnt-e hallgatói jogviszonya más doktori iskolában?
igen/nem*

Másik intézmény neve:

doktori iskola:

doktori oktatási program:

A megszűnés dátuma:

II. A jelentkező döntése alapján nem kötelezően közölt adatok**

Személyi igazolvány száma (ha van ELTE azonosítója):

Tartózkodási/letelepedési engedély/útleveél száma (ha van ELTE azonosítója):

Telefonszáma:

E-mail címe:

Munkahelyének neve:

Munkahely címe:

Munkahelyi telefonszáma:

Adóazonosító jele:

TAJ-kártya száma:

Bankszámlaszáma:

GYES/GYED/GYET/ jogosult?* igen/nem*

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:

a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel vagy írógéppel/számítógépen töltendő ki.

* A megfelelő szöveg aláhúzendő.

** A II. pont szerinti adatok megadása nem kötelező, az a későbbi ügyintézését segíti elő. A jelentkező a jelen nyomtatvány aláírásával az adatok kezeléséhez hozzájárul.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
Jelentkezési lap komplex vizsgára *

FI80798

Alulírott komplex vizsgára bocsátásomat kérem a(z)
(szakterületén).

tudományág
doktori iskolájának

A jelentkező neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési helye (város/megye/ország):

Születési év:

hó:

nap:

Hallgatói azonosító kód:

ELTE azonosító kód hiányában a személyi igazolvány száma:

A doktori képzés nyelve: magyar/idegen (éspedig) nyelv

A doktori képzés típusa: államilag finanszírozott/önköltséges:

A jelentkező doktori képzéséért felelős tanszék (intézet, kutatóhely) megnevezése:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A doktori fokozatszerzési eljárás nyelve: magyar/idegen (éspedig) nyelv

A doktori téma megnevezése:

Kelt:

a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel vagy írógéppel/számítógéppel töltendő ki.

* A doktori képzés nélkül komplex vizsgára jelentkezőnek a „Jelentkezés doktori (PhD) képzésre” c. nyomtatványt is ki kell töltenie.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
Jelentkezési lap bírálati eljárás indításához

FI80798

Alulírott bírálati eljárás megindítását kérem a(z)
(szakterületén).

tudományág
doktori iskolájának

I. Kötelezően közlendő adatok:

A jelentkező neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési helye (város/megye/ország):

Születési év:

hó:

nap:

Hallgatói azonosító kód:

Lakcíme és értesítési címe (ha a hallgatói nyilvántartásban nem található vagy az adatok megváltoztak):

Nyelvtudása:

1. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

2. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

Az abszolutóriumot kiállító doktori iskola (doktori oktatási program) neve:

Az abszolutórium kelte:

A doktori képzés nyelve: magyar/idegen (és pedig) nyelv*

A doktori képzés típusa: államilag finanszírozott/önköltséges*

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A doktori fokozatszerzési eljárás nyelve: magyar/idegen (és pedig) nyelv*

* A megfelelő szöveg aláhúzendó.

* A megfelelő szöveg aláhúzendó.

II. A jelentkező döntése alapján nem kötelezően közölt adatok^{}**

Telefonszáma:

E-mail címe:

Munkahelyének neve:

A munkahely címe:

Munkahelyi telefonszáma:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:

a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel vagy írógéppel/számítógéppel töltendő ki.

^{**} A II. pont szerinti adatok megadása nem kötelező, az a későbbi ügyintézését segíti elő. A jelentkező a jelen nyomtatvány aláírásával az adatok kezeléséhez hozzájárul.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként való honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom elismerését kérem doktori (PhD) fokozatként az Eötvös Loránd Tudományegyetemen
tudományágban.

I. Kötelezően közlendő adatok:

A kérelmező neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési helye (város/megye/ország):

Születési év:

hó:

nap:

Személyi igazolvány (vagy letelepedési engedély) száma*:

Állandó lakcíme (ország/ir.szám/város/utca/házszám):

Tartózkodási helye/értesítési címe (ir.szám/város/utca/házszám):

Az egyetemi/MA/MSc oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

Az egyetemi/MA/MSc oklevél száma:

Oklevél kelte:

Egyetemi végzettsége, szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

2. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelte:

A honosíttatni kívánt külföldi oklevél száma, kelte:

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

Az értekezés címe:

* A megfelelő szöveg aláhúzendő.

II. A jelentkező döntése alapján nem kötelezően közölt adatok:**

Telefonszáma:

E-mail címe:

Munkahelyének neve:

A munkahely címe:

Munkahelyi telefonszáma:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:

a kérelmező aláírása

A kérelem nyomtatott betűkkel vagy írógéppel/számítógéppel töltendő ki.

** A II. pont szerinti adatok megadása nem kötelező, az a későbbi ügyintézését segíti elő. A jelentkező a jelen nyomtatvány aláírásával az adatok kezeléséhez hozzájárul.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

ADATLAP a doktori értekezés nyilvánosságra hozatalához

I. A doktori értekezés adatai

A szerző neve:

A doktori értekezés címe és alcíme:

A doktori iskola neve:

A doktori iskolán belüli doktori program neve:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

MTA Adatbázis-azonosító:

DOI-azonosító⁸:

II. Nyilatkozatok

1. A doktori értekezés szerzőjeként⁹

a) hozzájárulok, hogy a doktori fokozat megszerzését követően a doktori értekezésem és a tézisek nyilvánosságra kerüljenek az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban. Felhatalmazom a Doktori Iskola hivatalának ügyintézőjét , hogy az értekezést és a téziseket feltöltse az ELTE Digitális Intézményi Tudástárba, és ennek során kitöltse a feltöltéshez szükséges nyilatkozatokat.

b) kérem, hogy a mellékelt kérelemben részletezett szabadalmi, illetőleg oltalmi bejelentés közzétételéig a doktori értekezést ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban;¹⁰

c) kérem, hogy a nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést a minősítés (*dátum*)-ig tartó időtartama alatt ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban;¹¹

d) kérem, hogy a mű kiadására vonatkozó mellékelt kiadó szerződésre tekintettel a doktori értekezést a könyv megjelenéséig ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban, és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban csak a könyv bibliográfiai adatait tegyék közzé. Ha a

⁸ A kari hivatal ügyintézője tölti ki.

⁹ A megfelelő szöveg aláhúzendő.

¹⁰ A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell adni a tudományági doktori tanácshoz a szabadalmi, illetőleg oltalmi bejelentést tanúsító okiratot és a nyilvánosságra hozatal elhalasztása iránti kérelmet.

¹¹ A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani a minősített adatra vonatkozó közokiratot.

könyv a fokozatszerzést követően egy évig nem jelenik meg, hozzájárulok, hogy a doktori értekezésem és a tézisek nyilvánosságra kerüljenek az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban.¹²

2. A doktori értekezés szerzőjeként kijelentem, hogy

a) a ELTE Digitális Intézményi Tudástárba feltöltendő doktori értekezés és a tézisek saját eredeti, önálló szellemi munkám és legjobb tudomásom szerint nem sértem vele senki szerzői jogait;

b) a doktori értekezés és a tézisek nyomtatott változatai és az elektronikus adathordozón benyújtott tartalmak (szöveg és ábrák) mindenben megegyeznek.

3. A doktori értekezés szerzőjeként hozzájárulok a doktori értekezés és a tézisek szövegének plágiumkereső adatbázisba helyezéséhez és plágiumellenőrző vizsgálatok lefuttatásához.

Kelt:

a doktori értekezés szerzőjének
aláírása

¹² A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani a mű kiadásáról szóló kiadói szerződést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

DECLARATION FORM for disclosure of a doctoral thesis

I. The data of the doctoral thesis:

Name of the author:

MTMT-identifier:

Title and subtitle of the doctoral thesis:

DOI-identifier¹³:

Name of the doctoral school:

Name of the doctoral programme:

Name and scientific degree of the supervisor:

Workplace of the supervisor:

II. Declarations

1. As the author of the doctoral thesis,¹⁴

a) I agree to public disclosure of my doctoral thesis after obtaining a doctoral degree in the storage of ELTE Digital Institutional Repository. I authorize, the administrator of the Office of the Doctoral School to upload the thesis and the abstract to ELTE Digital Institutional Repository, and I authorize the administrator to fill all the declarations that are required in this procedure.

b) I request to defer public disclosure to the University Library and the ELTE Digital Institutional Repository until the date of announcement of the patent or protection. For details, see the attached application form;¹⁵

c) I request in case the doctoral thesis contains qualified data pertaining to national security, to disclose the doctoral thesis publicly to the University Library and the ELTE Digital Institutional Repository ensuing the lapse of the period of the qualification process;¹⁶

¹³ Filled by the administrator of the faculty offices.

¹⁴ The relevant part shall be underlined.

¹⁵ Submitting the doctoral thesis to the Disciplinary Doctoral Council, the patent or protection application form and the request for deferment of public disclosure shall also be attached.

¹⁶ Submitting the doctoral thesis, the notarial deed pertaining to the qualified data shall also be attached.

d) I request to defer public disclosure to the University Library and the ELTE Digital Institutional Repository, in case there is a publishing contract concluded during the doctoral procedure or up until the award of the degree. However, the bibliographical data of the work shall be accessible to the public. If the publication of the doctoral thesis will not be carried out within a year from the award of the degree subject to the publishing contract, I agree to the public disclosure of the doctoral thesis and abstract to the University Library and the ELTE Digital Institutional Repository.¹⁷

2. As the author of the doctoral thesis, I declare that

a) the doctoral thesis and abstract uploaded to the ELTE Digital Institutional Repository are entirely the result of my own intellectual work and as far as I know, I did not infringe anyone's intellectual property rights,;

b) the printed version of the doctoral thesis and the abstract are identical with the doctoral thesis files (texts and diagrams) submitted on electronic device.

3. As the author of the doctoral thesis, I agree to the inspection of the thesis and the abstract by uploading them to a plagiarism checker software.

Budapest, 20

Signature of thesis author

¹⁷ Submitting the doctoral thesis, the publishing contract shall also be attached.

6/1. sz. melléklet

AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI, POLITIKATUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS

1.§

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola és a Politikatudományi Doktori Iskola ügyeinek vitelére, valamint a doktori képzéssel és minősítéssel kapcsolatos tevékenység irányítására, a jogszabályban, az Egyetemi Doktori Szabályzatban (a továbbiakban: EDSZ), valamint a Kari Doktori Szabályzatban foglalt hatáskörök ellátására az ELTE ÁJK Kari Tanácsa megválasztja – az Egyetemi Doktori Tanács által létrehozott az Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: Tudományági Doktori Tanács) tagjait. A Tudományági Doktori Tanács tagjainak mandátuma – a doktorandusz képviselő megbízatását kivéve – az őt megválasztó Kari Tanács mandátumának megszűnését követő december 31-ig tart.

2.§

(1) A Tudományági Doktori Tanács tizenhárom tagból áll. A Tudományági Doktori Tanácsnak hivatalból tagja az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője, a Politikatudományi Doktori Iskola vezetője. A Tudományági Doktori Tanács tagjai közül két fő a karral foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos minősítéssel rendelkező személy, akik megfelelnek a karon működő doktori iskolák törzstagjaival (ideértve a törzstagként elismert professor emeritusokat is) szemben támasztott követelményeknek. A Tudományági Doktori Tanács egy tagját a Doktoranduszok Önkormányzata választja meg az önkormányzat alapszabályában meghatározottak szerint.

(2) A Tudományági Doktori Tanács további tagjai olyan kari oktatók lehetnek, akik megfelelnek a karon működő doktori iskolák törzstagjaival (ideértve a törzstagként elismert professor emeritusokat is) szemben támasztott követelményeknek. A Tudományági Doktori Tanács tagjaira javaslatot tehetnek az állam- és jogtudományi doktori iskola törzstagjai, a politikatudományi doktori iskola törzstagjai. A legtöbb jelölést kapott személyeket – jelölés elfogadása esetén – a dékán terjeszti a Kari Tanács elé. A Tudományági Doktori Tanács elnökét és alelnökét a tagok közül a Kari Tanács választja meg. Az alelnök ellátja a Tudományági Doktori Tanács és az elnök által rábízott feladatokat, valamint akadályoztatása esetén helyettesíti az elnököt.

3.§

(1) A Tudományági Doktori Tanács tagjának megbízása megszűnik:

- a) a megbízás lejártával,
- b) lemondással,
- c) a doktorandusz képviselő esetén a hallgatói jogviszony megszűnésével, illetőleg a delegálás időtartamának elteltével,
- d) – az EDSZ 5. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott okokból – visszahívással,
- e) a tag halálával.

A tag visszahívásáról a Tudományági Doktori Tanács javaslata alapján a Kari Tanács dönt.

(2) Ha a Tudományági Doktori Tanács tagjának a megbízása a megbízás időtartamának lejártá előtt szűnik meg, a Kari Tanács új tagot választ, illetőleg a doktoranduszok

önkormányzata új tagot delegál a Tudományági Doktori Tanács megbízatásának lejártáig terjedő időre.

4.§

Az EDSZ 11. §-ában foglaltakon kívül a Tudományági Doktori Tanács

- a) szervezi és felügyeli a karon működő doktori iskolákat, biztosítja a doktori iskolák és a Kar, valamint az Egyetemi Doktori Tanács közötti folyamatos együttműködést,
- b) megválasztja az Állam- és Jogtudományi és a Politikatudományi Doktori Iskola tanácsát, és javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanácsnak a jóváhagyásra,
- c) jóváhagyja a doktori iskolák témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak a doktori iskolák tanácsa által elfogadott személyét,
- d) javaslatot tesz a doktori iskolák törzstagjaira és az „Emeritus (Emerita) törzstag” cím odaítélésére,
- e) beszámol az Egyetemi Doktori Tanácsnak a doktori képzés pénzeszközeinek felhasználásáról,
- f) meghirdeti a doktori képzésben való részvétel feltételeit, az egy tanévre felvehető hallgatók létszámát, dönt a felvételi bizottság(ok) tagjairól és a doktori iskolákba való felvételtől.

5.§

A Tudományági Doktori Tanács üléseit szükség szerint, de legalább kéthavonta tartja. A tanács határozatképes, ha ülésén a tagok fele, köztük az elnök vagy az alelnök jelen van. A tanács a határozatait szótöbbséggel hozza, szavazat-egyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A tanács üléseiről a doktori ügyintéző emlékeztetőt készít, melyet a tanács elnöke vagy alelnöke hitelesít, és amelyet az iratkezelés szabályzat szerint meg kell őrizni. A tanács tagjait az egyedi hallgatói ügyekben lefolytatott tanácskozássokról, szavazásról titoktartási kötelezettség terheli, de a tanács határozatait a doktori iskolák honlapján – a szavazási eredmények kivételével – közzé kell tenni.

6.§

A Tudományági Doktori Tanács ügyeinek előkészítése és a döntések végrehajtásának szervezése a Tudományági Doktori Tanács elnökének és alelnökének feladata. A Tudományági Doktori Tanács működéséhez szükséges adminisztratív feladatokat a Karon működő Tanulmányi Osztály doktori ügyintézője látja el.

DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

7.§

(1) Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola tanácsa 5-9 főből áll. A tanácsban biztosítani kell a doktori programok, továbbá a civilisztika, a bűnügyi tudományok, a közjogi, a nemzetközi és európai jogi, valamint a jog- és társadalomelméleti kutatási részterületek képviselését.

(2) A Politikatudományi Doktori Iskola tanácsa 3-5 főből áll.

(3) A doktori iskola elnöke az akkreditált doktori iskola vezetője, akit a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a Tudományági Doktori Tanács előterjesztésére, az Egyetemi Doktori Tanács választ meg, és a rektor nevez ki legfeljebb ötéves időtartamra. A megbízatás többször is meghosszabbítható.

(4) A doktori iskola tanácsának tagjait a doktori iskola törzstagjai javasolják a kar tudományos minősítéssel rendelkező, törzstagi minősítésnek megfelelő oktatói és kutatói közül a Tudományági Doktori Tanáccsal azonos időtartamra. A tagokat a Tudományági Doktori Tanács választja meg, és az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá.

(5) A doktori iskolák ügyintézését az Állam- és Jogtudományi Iskola esetében a Tanulmányi Osztály 6. § szerinti doktori ügyintézője, a Politikatudományi Doktori Iskola esetében a kari Politikatudományi Intézet ügyintézője látja el.

8.§

(1) A doktori iskola tanácsának feladatai különösen:

- a) véleményezi a doktori iskola működési szabályzatára vonatkozó javaslatot,
- b) kidolgozza a doktori programok képzési tervét és felterjeszti a Tudományági Doktori Tanácshoz,
- c) elfogadja a doktori iskola törzstagjainak, témakiíróinak, témavezetőinek, egyéb oktatóinak a személyét, és jóváhagyásra a Tudományági Doktori Tanács elé terjeszti, valamint javaslatot tesz „Emeritus (Emerita) törzstag” cím adományozására;
- d) rendszeres időközönként illetve szükség szerint értékeli az iskola doktori programjainak megvalósítását és szervezését,
- e) gondoskodik a doktori iskola tanrendjének kialakításáról és megvalósításáról,
- f) a doktori iskola vezetőjének kérésére állást foglal a hallgatók egyéni kérelmeiről,
- g) véleményezi a hallgatónak a más foglalkoztatónál létesítendő részmunkaidős (legfeljebb a törvényes munkaidő fele) foglalkoztatási jogviszony iránti kérelmét;
- h) a doktori iskola vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésekről,
- i) ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket a Kari Doktori Szabályzat és a Doktori Iskola Működési Szabályzata a hatáskörébe utal.

(2) A hallgatói jogviszonynak az EDSZ-ben és a Kari Doktori Szabályzatban nem szabályozott kérdéseiről – az EDSZ 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – a doktori iskola működési szabályzata rendelkezik.

9.§

(1) A Tudományági Doktori Tanács a doktori iskola tanácsának javaslatára tanévenként az oktatás megkezdését megelőzően áttekinti a doktori iskolában oktatók személyét, és jóváhagyja a doktori iskolában az új oktató személyét.

(2) A Tudományági Doktori Tanács – a doktori iskola tanácsának javaslatára – javaslatot tesz a törzstagokra (ideértve a törzstagként elismert professor emeritusokat is), és jóváhagyja a témakiírók és a témavezetők személyét.

(3) Az (1) – (2) bekezdésben meghatározott jóváhagyás a tudományos fokozat igazolásával, szakmai önéletrajz alapján történik, és az állandó oktatók, illetőleg a témakiírók és a témavezetők esetén határozatlan ideig szól. Amennyiben a képzés érdekei megkívánják új állandó oktató vagy témavezető bevonását, a jóváhagyásra a tanév közben is sor kerülhet.

HALLGATÓI TANULMÁNYI ÜGYEK INTÉZÉSE

10.§

(1) A doktori képzésre felvett hallgatók ügyeiben a doktori iskola tanácsa, illetve a Kari Doktori Szabályzatban meghatározott ügyekben a Tudományági Doktori Tanács dönt. A

doktori iskola működési szabályzatában meghatározott ügyekben a döntés átruházható a doktori iskola tanácsának elnökére.

(2) A hallgatói kérelmet a Tudományági Doktori Tanácshoz vagy a doktori iskola tanácsához, vezetőjéhez címezve – a Tudományági Doktori Tanács és az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola esetében a Tanulmányi Osztály doktori ügyintézőjéhez (6. §), a Politikatudományi Doktori Iskola esetében a doktori iskola ügyintézőjéhez kell benyújtani.

FELVÉTEL A DOKTORI KÉPZÉSRE

11.§

ELTE ÁJK-n a doktori képzés:

- a) szervezett képzésben
 - aa) magyar állami vagy egyéb ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos doktori képzésben,
 - ab) önköltséges teljes idejű nappali tagozatos képzésben
 - ac) levelező tagozatos, részidejű önköltséges képzésben,
- b) levelező tagozatos önköltséges egyéni képzési rend szerint folytatható.

12.§

(1) A doktori képzésre való jelentkezés feltételeit és a felvételi eljárás lefolytatásának szabályait a doktori iskolák működési szabályzatai – doktori programok szerint – határozzák meg.

(2) A felvételi feltételeket, a jelentkezés és a feltételek igazolásának módját, a felvételi döntés értékelési szempontjait a Tudományági Doktori Tanács évente meghirdeti a Doktori Képzés Felvételi Tájékoztatójában és az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar doktori iskoláinak internetes honlapján. A Tudományági Doktori Tanács elnöke gondoskodik a felvételi tájékoztatásról és a felvételi megszervezéséről.

(3) A felvételi kérelem benyújtható egyetemi abszolutórium birtokában is, felvételre azonban csak akkor kerülhet sor, ha a jelentkező a jelentkezés évében a tavaszi vizsgaidőszak utolsó napjáig csatolja a diplomáját, vagy a záróvizsgák sikeres teljesítéséről és a diploma várható minősítéséről szóló, a Karon működő Tanulmányi Osztály által kiállított igazolást.

(4) Felvétel előtti tanulmányi és kutatási tevékenységet a Tudományági Doktori Tanács a kreditelismerés szabályai szerint – a hallgató kérelmére – elismerheti,

a) ha a doktorandusz az Állam- és Jogtudományi Karnak abban a doktori iskolájában folytatott doktori tanulmányokat, ahova ismételt felvételt nyert, és a hallgatói jogviszony megszűnése óta nem telt el öt év;

b) más doktori iskolában folytatott tanulmányok esetében, ha a hallgatói jogviszony megszűnése óta nem telt el öt év, és a kreditelismerésre a részképzés szabályai szerint lehetőség van;

c) a képzés nélkül komplex vizsgára jelentkező esetén a 23. §-ban foglaltak szerint.

13.§

A doktori képzésre levelező tagozatos egyéni képzési rend alapján akkor kerülhet sor, ha a jelentkező megfelel mindazoknak a feltételeknek, amelyek a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkoznak, továbbá diplomáját a jelentkezést megelőzően legalább három évvel korábban szerezte, egyéni kutatási programját a választott tanszék és a témavezető támogatja, valamint a diploma megszerzése óta folytatott tudományos tevékenységének dokumentált publikációival

bizonyítani tudja, hogy tudományos munka végzésére egyéni felkészülés alapján is képes. A publikációs tevékenységet a Tudományági Doktori Tanács a felvételi döntés során értékeli.

14.§

A Nftv. 39. § (1) bekezdésében felsoroltakon kívül külföldi állampolgár csak akkor vehető fel a doktori iskolába, ha

a) a Tudományági Doktori Tanács az Etv. rendelkezései, illetőleg az EDSZ 26.§-a szerint megállapítja, hogy a külföldi felsőoktatási intézményben szerzett diploma alapul szolgálhat a doktori tanulmányok folytatásához,

b) a választott témájának kidolgozása a magyar tudományos élet eredményeit gazdagítja, és rendelkezik magyar vagy európai uniós vonatkozással is,

c) a doktori iskola biztosítani tudja a jelentkező által kérelmezett idegen nyelvű témavezetést, és a komplex vizsgán, valamint a bírálati eljárásban a megfelelő számú tudományos minősítéssel rendelkező szakembert.

ÁTVÉTEL

15.§

(1) Más doktori iskola doktorandusza a legfeljebb a második szemeszter szorgalmi időszakának végéig nyújthatja be az átvételi kérelmét a Tudományági Doktori Tanácshoz a doktori iskolák valamely doktori programjára.

(2) Az átvételnek akkor van helye, ha kérelmező

a) megfelel az adott doktori iskola doktori programjára előírt felvételi feltételeknek,

b) szemeszterenként legalább 25 kreditet szerzett vagy igazolja, hogy a felvett tárgyai alapján az adott félév végéig 25 kreditet szerezni fog, továbbá

c) az ELTE ÁJK valamelyik tanszéke (intézete) kutatóhelyként befogadó nyilatkozatot ad,

d) a témavezetői feladatokat olyan oktató (kutató) vállalja, aki az érintett doktori iskolában témakiíró vagy témavezető,

e) a képzési és kutatási szakaszra előírt tanulmányi és kutatási kreditek a komplex vizsgáig hátralévő időszakban teljesíthetők.

(3) Az átvétel csak önköltséges képzésre történhet.

(4) Az átvett doktorandusznak a másik felsőoktatási intézményben végzett tanulmányi és kutatási teljesítményét a Tudományági Doktori Tanács a más oktatási intézményben folytatott részképzés szabályai szerint ismeri el.

TANULMÁNYOK MEGKEZDÉSÉNEK ELHALASZTÁSA. A TANULMÁNYOK SZÜNETELÉSE

16.§

(1) A hallgató írásbeli kérelmére, kivételes személyes indokok alapján a doktori iskola elnöke engedélyezheti, hogy a doktori iskolába felvett hallgató tanulmányait a következő tanévben kezdje meg. A hallgató ebben az esetben is köteles beiratkozni.

(2) A tudományági doktori tanács a hallgató írásbeli kérelmére a képzési és kutatási szakaszban engedélyezheti a tanulmányok két félévet meghaladó egybefüggő szüneteltetését,

a) ha a hallgató gyermeket vár, illetőleg három évesnél fiatalabb gyermeket nevel; b) ha a hallgató balesetet szenvedett vagy tartósan beteg, és tanulmányait időlegesen nem tudja folytatni,

- c) ha a magyar állami ösztöndíjas hallgató más munkáltatónál foglalkoztatásra irányuló határozott idejű jogviszonyt kíván létesíteni,
 - d) a hallgató külföldi munkavégzésére tekintettel,
 - e) a hallgató egyéb rendkívüli méltánylást érdemlő személyes körülményére tekintettel.
- (3) A tanulmányok egybefüggő szünetelése a (2) bekezdésben foglaltak esetében sem lehet hosszabb, mint összesen hat félév.
- (4) A kutatási és disszertációs szakaszban méltányosságból sem engedélyezhető a doktori képzés összesen két félévet meghaladó szünetelése.

ÁTSOROLÁS

17.§

Azok a nappali tagozatos ösztöndíjas hallgatók, akik aktív hallgatóként két egymást követő szemeszterben nem szereztek legalább 10-10 kreditpontot, a következő tanévtől levelező tagozatos hallgatóként, önköltséges képzésben folytathatják tanulmányaikat. Az átsorolásról a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére a Tudományági Doktori Tanács dönt.

RÉSZKÉPZÉS MÁS FELSOÓKATÁSI INTÉZMÉNYBEN

18. §

(1) A hallgató – a témavezető hozzájárulásával, a Tudományági Doktori Tanács előzetes döntése alapján – a doktori program képzési tervében szereplő alternatív vagy fakultatív tárgy helyett az Egyetem másik karán, vagy más felsőoktatási intézményben alap-, mester- vagy doktori képzésében kurzust vehet fel.

(2) A más felsőoktatási intézményben résztanulmányok folytatására irányuló kérelmet a regisztrációs időszak végéig kell benyújtani a Tudományági Doktori Tanács doktori ügyintézőjéhez. A kérelemben meg kell indokolni, hogy a részképzés miért szükséges a hallgató tanulmányi és kutatási tervének teljesítéséhez.

(3) A Tudományági Doktori Tanács a részképzéshez akkor járul hozzá, ha

a) a hallgató tanulmányi és kutatási terve – a témavezető hozzájárulása alapján is – a részképzést indokolja,

b) a teljesítendő kurzus a tematikája, a tantárgyi követelmények és a számonkérés alapján megfelel a doktori program képzési tervében előírt alternatív vagy fakultatív tárgy tantárgyi követelményeinek.

(4) A Tudományági Doktori Tanács a részképzésben szerzett krediteket – a doktori program képzési tervében meghatározott kredittel – akkor ismeri el, ha

a) a részképzéshez a (3) bekezdés szerint előzetesen hozzájárult, és

b) a hallgató a másik felsőoktatási intézmény által kiállított okirattal igazolja a kurzus sikeres teljesítését.

KÜLFÖLDI RÉSZKÉPZÉS

19.§

(1) A hallgató külföldi felsőoktatási intézményben részképzésben részt vehet:

a) közös doktori képzésben,

b) a hallgatóra vonatkozó kettős témavezetésű (a továbbiakban: co-tutelle) megállapodás alapján folyó képzésben,

c) a Tudományági Doktori Tanács előzetes hozzájárulása alapján.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontjai szerinti képzésekben a tanulmányok folytatására és a kutató munkára, a követelményekre, ezek elismerésére, a kreditrendszerre stb. a közös doktori képzésről szóló megállapodás, illetőleg a co-tutelle megállapodás vonatkozik.

20.§

(1) A 19. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott külföldi részképzés előzetes engedélyezéséről a témavezető javaslata és az általa jóváhagyott munkaterv alapján a Tudományági Doktori Tanács dönt. A javaslatban a témavezető nyilatkozik arról, hogy a részképzés munkaprogramja a doktori program képzési tervébe illeszkedik-e, és a hallgató tanulmányi és kutatási tervének teljesítéséhez szükséges-e vagy azt elősegíti-e. A Tudományági Doktori Tanács nem engedélyezhet olyan külföldi részképzést, amelyek nem illeszkednek a doktori program képzési tervébe, ezért ezek a hallgató tanulmányaiba nem számíthatók be.

(2) A részképzés időtartama és teljesítménye – legfeljebb azonban két szemeszter, illetőleg 60 kredit – a hallgató tanulmányi és kutatási programjába beleszámít, a hallgatói jogviszony – a (3) bekezdésben foglaltak esetén – nem szünetel.

(3) A részképzésen részt vevő hallgató, személyesen vagy képviselője útján köteles regisztrálni. A regisztrált ösztöndíjas doktorandusz ösztöndíjban részesül, a regisztrált önköltséges hallgató a külföldi részképzés időtartamára is köteles az önköltséget befizetni.

21.§

(1) A részképzés elismeréséről és a részképzésben végzett teljesítmény beszámításáról – a hallgató kérelmére – a Tudományági Doktori Tanács dönt.

(2) Az elismeréshez és a teljesítés beszámításához a részképzés befejezését követően a hallgató köteles

a) beszámolót készíteni a részképzés során végzett tanulmányairól, kutatómunkájáról, és ebben be kell mutatnia a jóváhagyott munkaprogram teljesítését,

b) bemutatni a külföldi felsőoktatási intézmény által a részképzés teljesítéséről kiállított okiratokat.

(3) A részképzésről készült beszámolót a hallgató témavezetője értékeli, és javaslatot tesz a részképzés elismerésére vagy annak megtagadására.

(4) A Tudományági Doktori Tanács, a tanulmányokat illetőleg a kutatómunkát igazoló okiratok alapján megvizsgálja, hogy a részképzés jóváhagyott munkaprogramját a hallgató teljesítette-e. A Tudományági Doktori Tanács a részképzésben végzett teljesítmény elfogadása esetén határoz arról, hogy azt milyen kreditértékkel számítja be.

(5) Ha a külföldön tanulmányokat folytató hallgató a külföldi képzés alatt nem regisztrál, külföldi tanulmányai és kutatómunkája nem számíthatók be részképzésként.

MÁS FOGLALKOZTATÓNÁL TÖRTÉNŐ MUNKAVÉGZÉS

22.§

(1) Az EDSZ 39. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a dékán akkor engedélyezheti a magyar állami ösztöndíjas hallgató számára más foglalkoztatónál az aktív hallgatói időszakban a részmunkaidős (legfeljebb a törvényes munkaidő fele) munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését, ha a hallgató tanulmányi terve illetőleg kutatási terve alapján megállapítható, hogy a foglalkoztatás nem veszélyezteti a hallgató tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek teljesítését.

(2) A kérelmet a témavezető és a kutatóhely vezetőjének javaslatával együtt a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani, és a kérelemről a doktori iskola tanácsa – a hallgató tanulmányi és kutatási tervét, valamint tevékenységét értékelve – a soron következő ülésén állást foglal.

(3) A dékáni engedélyben rögzíteni kell a foglalkoztatás időkeretét.

(4) A dékáni engedély alapján a Kar megállapodást köt a munkavégzés feltételeiről a hallgatóval és a hallgatót foglalkoztatni kívánó más szervezettel vagy személlyel. A megállapodás tartalmazza különösen:

- a) a munkavégzésre irányuló jogviszony hetenkénti maximális időtartamát,
- b) a hallgatónak az ösztöndíjas jogviszonyában teljesítendő kötelezettségeit,
- c) a teljesítésükre fordítandó időtartamo(ka)t, továbbá
- d) e feladatok teljesítésének a helyszínét,
- e) a teljesítés irányítására és ellenőrzésére jogosultakat.

(5) A dékán az engedélyt visszavonja, ha a témavezető, a kutatóhely vezetője vagy a doktori iskola vezetőjének jelzése alapján a hallgató a tanulmányi illetőleg kutatási feladatait nem vagy nem megfelelően látja el. A dékáni engedély visszavonása esetén a (4) bekezdésben foglalt szerződés megszűnik, és a hallgatónak a más foglalkoztatónál fennálló jogviszonyát meg kell szüntetni. Ha a hallgató a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésének nem tesz eleget, önköltséges képzésre kell átsorolni.

A KOMPLEX VIZSGA

23.§

(1) A képzési és kutatási időszak lezárásaként és a kutatási és disszertációs képzési szakaszra való átlépés feltételeként a hallgató a negyedik szemeszter végén komplex vizsgát köteles tenni. A komplex vizsga elméleti tárgyakból, kutatási dokumentációból, valamint a végzett kutató munkáról, és a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv szóbeli ismertetéséből áll összefoglaló vizsga, melyet bizottság előtt kell letenni.

(2) A komplex vizsga általános elméleti tárgyait és a kutatási dokumentációval kapcsolatos követelményeket a doktori program képzési terve határozza meg, a hallgató kutatási témájához kapcsolódó szakmai tárgyat a Tudományági Doktori Tanács jelöli ki a vizsgára bocsátásról és a vizsgabizottság összetételéről szóló döntésével együtt.

(3) A kutatási dokumentációt a komplex vizsgára jelentkezéskor kell benyújtani egy nyomtatott példányban és elektronikusan is.

24.§

(1) Ha a komplex vizsgára képzés nélkül jelentkező megfelel a jogszabályokban és a doktori iskola működési szabályzatában a doktori képzésre előírt jelentkezési feltételeknek, a komplex vizsgára bocsátás előzetes habitusvizsgálatának előkészítésre az érintett doktori iskola ügyintézője – a jelentkezés benyújtásától számított 5 munkanapon belül – megkeresi a jelentkező kutatási témája szerinti tanszék (intézet) vezetőjét.

(2) A tanszékvezető a benyújtott dokumentumok alapján írásban értékeli a jelentkező szakmai-tudományos teljesítményét, javaslatot tesz a komplex vizsgára bocsátásra vagy a kérelem elutasításra. Támogató értékelés esetén javaslatot tesz a szakmai-tudományos teljesítmények elismerésének kreditértékére, és nyilatkozik arról, hogy sikeres komplex vizsga esetén a vállalják-e a hallgató témavezetését, és – ha igen – kijelöli a témavezetőt. A tanszékvezető (intézetvezető) az értékelését a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül – a doktori iskola vezetőjének útján – megküldi Tudományági Doktori Tanács vezetőjének. A doktori iskola vezetője – ha szükségesnek ítéli – az értékelést kiegészítheti, véleményt fűzhet hozzá.

25. §

(1) A Tudományági Doktori Tanács legkésőbb április végig dönt a komplex vizsgára bocsátásról vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést írásban indokolni kell.

(2) A vizsga megszervezése a doktori iskola ügyintézőjének feladata. A doktori iskola ügyintézője hallgató értesítésével egyidejűleg felkéri a vizsgabizottság tagjait, továbbá elektronikus úton megküldi a hallgató kutatási dokumentációját a vizsgabizottság tagjainak.

(3) A kutatási dokumentációról a vizsgabizottságnak a szakmai vizsgatárgy számonkéréséért felelős tagja a komplex vizsgára írásos értékelést készít, melyet a komplex vizsgán a hallgatóval ismertetni kell, és amit a vizsga jegyzőkönyvéhez csatolni kell.

(4) A komplex vizsgán a vizsga elméleti részében a hallgató szóban ad számot a tudásáról. A kutatómunkáról szóló beszámolóra és a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv szóbeli ismertetésére 20-30 perc időtartamot kell biztosítani a hallgató számára, aki előadásához prezentációt használhat.

(5) A komplex vizsga nyelve magyar, kivéve, ha a külföldi hallgatót a jelen Szabályzat 14. §-a alapján idegennyelvű képzésre vették fel. Ebben az esetben a komplex vizsga nyelve a képzés nyelve.

(6) A komplex vizsga nyilvános. A komplex vizsgák és utóvizsgák időpontjait közzé kell tenni a doktori iskola honlapján. A vizsgára meg kell hívni a hallgató témavezetőjét, a vizsgára képzés nélkül jelentkező esetén a kijelölt témavezetőt.

26.§

(1) A vizsga lezárását követően a bizottság tagjai zárt tanácskozáson értékelik a jelölt teljesítményét. A zárt tanácskozáson a témavezető nem vehet részt.

(2) A szóbeli vizsga tudományelméleti, kutatómódszertani és szaktárgyából a vizsgázó teljesítményét ötfokozatú osztályozással kell értékelni. Ha a vizsgázó valamelyik tárgyból vagy mindkét tárgyból elégtelen osztályzatot kapott, az előre közölt időpontban pótvizsgát tehet ebből (ezekből) a tárgy(ak)ból.

(3) Az írásbeli kutatási dokumentáció és a szóbeli vizsgán a kutatási tevékenységről, ill. a kutatási tervről szóló előadás értékelése 5-5 pont.

Az írásbeli kutatási dokumentáció és a szóbeli vizsgán a kutatási tevékenységről, ill. a kutatási tervről szóló előadás értékelése

a) kiválóan megfelelt, ha az együttes értékelés legalább 9 pont.

b) megfelelt, ha a vizsgázó mindkét részre legalább 2-2 pontot kapott, de nem kiválóan megfelelt,

c) nem felelt meg, ha az írásbeli kutatási dokumentációra és a szóbeli vizsgán a kutatási tevékenységről, ill. a kutatási tervről szóló előadására 0 vagy 1-1 pontot kapott. Ebben az esetben a komplex vizsga nem ismételt meg.

(4) A (2) bekezdés szerinti utóvizsgára az első vizsga letételének és értékelésének szabályait kell alkalmazni.

DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM

27.§

A doktori képzésben a doktori tanulmányok lezárását igazoló abszolutorium annak adható ki, aki valamennyi kreditjét megszerezte.

A BÍRÁLATI ELJÁRÁS

28.§

A bírálóbizottságnak legfeljebb egy tagját lehet arról a tanszékről felkérni, amelynek a tudományos vezetésével a disszertáció készült, azzal, hogy ez a személy nem lehet a tanszékvezető, és hivatalos bírálóként sem kérhető fel. Hivatalos bírálóként nem járhat el továbbá az, akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás nem várható el.

29.§

(1) A bírálati eljárásra történő jelentkezés feltétele

a) Az Egyetemi Doktori szabályzatban előírt módon és mellékekkel a Tudományági Doktori Tanácshoz benyújtott kérelem,

b) legalább öt, az adott a szakterület által rangosnak tartott, lektorált tudományos folyóiratban, tanulmánykötetben megjelent, vagy közlésre már elfogadott tanulmány, amelyek közül legalább három az értekezés témakörébe tartozó témát dolgoz fel,

c) egy idegen nyelvből legalább középfokú komplex (B2) típusú, a másik idegen nyelvből legalább alapfokú komplex (B1) típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal – ideértve az adott nyelven szerzett középfokú illetőleg felsőfokú végzettséget igazoló okiratot – igazolt nyelvismeret.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott idegen nyelv ismeret közül az egyik angol, német, francia, orosz, spanyol vagy olasz nyelv ismeret lehet, a másik idegen nyelvre pedig az EDSZ 58. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(3) A bírálati eljárás az (1) bekezdésben foglalt feltételek hiányában nem indítható meg.

(4) A közös doktori képzésre vagy egyes hallgatók közös doktori képzésére (co tutelle) vonatkozó nemzetközi együttműködés esetén az Egyetem által az EDSZ 77-78.§-ai szerint megkötött egyezmények az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételektől eltérő követelményeket állapíthatnak meg, illetőleg az idegennyelv-tudás igazolására más egyéb szabályokat írhatnak elő.

30. §

(1) A doktori eljárás nyelve magyar. A Tudományági Doktori Tanács külön engedélyével idegen nyelvű doktori értekezés is benyújtható. Ha az idegen nyelvű értekezés alapján a jelentkező nem kéri az eljárás idegen nyelvű lefolytatását is, az eljárás nyelve idegen nyelvű doktori értekezés esetén is magyar.

(2) A Tudományági Doktori Tanács a jelentkező kérelmére akkor engedélyezheti az idegen nyelvű doktori értekezés alapján a doktori eljárás idegen nyelvű lefolytatását, ha

a) doktori képzés ugyanazon az idegen nyelven folyt,

b) az a) pontba nem tartozó jelentkező esetén, ha a bírálati eljárásban – az értekezés témája alapján – biztosítani tudja a megfelelő nyelv ismerettel rendelkező bírálóbizottságot és hivatalos bírálókat, ideértve az esetleges harmadik hivatalos bíráló kijelölését is.

31.§

(1) A bírálati eljárás megindítása iránti kérelmet a doktori iskola ügyintézőjéhez kell benyújtani. A doktori iskola ügyintézője ellenőrzi a kérelem és a mellékletei meglétét, és ha szükséges – hiánypótlásra hívja fel a jelentkezőt.

(2) A bírálati eljárásra bocsátásról a Tudományági Doktori Tanács a megindítás iránti kérelem teljes és szabályszerű benyújtásától számított hatvan napon belül dönt.

DOKTORI ÉRTEKEZÉS (DISSZERTÁCIÓ)

32.§

(1) A doktori értekezésben fel kell tüntetni a szerzőt, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét, a tartalomjegyzéket, az irodalomjegyzéket, valamint az idegen nyelvű téziseket. Ha az értekezés idegen nyelvű, a magyar nyelvű téziseket kell az értekezésbe belefoglalni. Az irodalomjegyzékben elkülönítve fel kell tüntetni a doktorjelöltnek a témában megjelent tudományos publikációit is.

(2) A doktori értekezés minimális terjedelme 10 szerzői ív.

33.§

Az értekezéshez külön is mellékelni kell a magyar és idegen nyelvű téziseket, melynek tartalmaznia kell:

- a) az I. részben a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását,
- b) a II. részben az elvégzett vizsgálatok, elemzések rövid leírását, a feldolgozás módszereit,
- c) a III. részben a tudományos eredmények rövid összefoglalását, azok hasznosítását illetve a hasznosítás lehetőségeit,
- d) a IV. részben a munka témaköréből készült publikációk jegyzékét.

KUTATÓHELYI VITA

34.§

(1) A doktori értekezést a benyújtása előtt az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar téma szerint illetékes tanszékének (intézetének) szervezésében kutatóhelyi vitán meg kell vitatni. A vitaülés elnöke nem lehet a jelölt tudományos vezetője. A kutatóhelyi vitára meg kell hívni a Kar oktatóit, a társegyetemek doktori iskoláinak hasonló témával foglalkozó törzstagjait, témavezetőit, a társegyetemi tanszékeken (intézetekben, kutatóhelyeken), valamint a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézeteiben a témával foglalkozó oktatókat, kutatókat, és a témával foglalkozó más külső szakembereket. A vitaülésre kötelezően meghívandó személyekről a tanszék (intézet) vezetője dönt. A vita nyilvános.

(2) A tanszék (intézet) vezetője a kutatóhelyi vitára előopponenseket kérhet fel, akik írásban is értékelik az értekezést. Az előopponensre ugyanazok a kizárási okok vonatkoznak, mint a hivatalos bírálóra.

35.§

(1) A vitán meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés

- a) témája tudományosan értékelhető-e,
- b) hiteles adatokat tartalmaz-e,
- c) tartalmaz-e tudományosan értékelhető eredményeket,
- d) az abban foglalt tudományos eredmények a pályázó eredményei-e,
- e) az értekezés a formai követelményeknek megfelel-e,
- f) az értekezés terjedelme és tartalma összhangban van-e egymással,
- g) az értekezés tudományos, szakmai színvonala alapján alkalmas-e a bírálati eljárás megindítására.

(2) A vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben feltüntetik a jelenlévők névsorát, és rögzítik az (1) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot, illetőleg az elhangzott

véleményeket. A jegyzőkönyv vezetőjére a hivatalos bírálókra vonatkozó kizáró okokat kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a kutatóhely vezetője írja alá.

36. §

(1) Ha a kutatóhelyi vita résztvevőinek többsége az értekezés átdolgozását javasolja, a kutatóhely vezetőjének és a témavezetőnek az együttes döntése alapján ismételt kutatóhelyi vitát lehet szervezni az átdolgozott értekezésről. Az ismételt vitára mindazokat meg kell hívni, akik az előző kutatóhelyi vitán részt vettek.

(2) Ha a tanszék (intézet) vezető és a témavezető nem tartja szükségesnek az ismételt kutatóhelyi vitát, a doktori értekezés átdolgozását a témavezető bírálja el. A tanszék vezető az átdolgozást ellenőrizheti.

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA

37.§

(1) Az értekezést – az EDSZ általános szabályaiban előírtakon túl – egy bekötött, gépelt vagy nyomtatott példányban és egy példányban elektronikus adathordozón kell benyújtani a Tudományági Doktori Tanácshoz, mellékelve az összefűzött, gépelt vagy nyomtatott téziseket két példányban, illetőleg elektronikus adathordozón.

(2) A doktori értekezés a tanszék vezető és a témavezető együttes támogató nyilatkozatával nyújtható be. A benyújtásakor csatolni kell a kutatóhelyi vita (viták) jegyzőkönyvét is. A tanszék vezetője és a témavezető javaslatot tehetnek a bírálóbizottság összetételére, valamint a hivatalos bírálókra.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG

38.§

(1) A Tudományági Doktori Tanács a doktori iskola tanácsának, az illetékes tanszék vezetőjének és a jelentkező (doktorjelölt) témavezetőjének javaslatát is mérlegelve, kijelöli az értekezés két hivatalos bírálóját, a bírálóbizottság elnökét és két további tagját. A bizottságba akadályoztatás esetére póttago(ka)t is jelölni kell. A bírálóbizottság két tagja közül a Tudományági Doktori Tanács kijelöli a bizottság titkárát.

(2) A bírálóbizottság elnöke, tagjai és a felkért hivatalos bírálók a felkérés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül – elektronikus levélben – nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról.

39.§

(1) A hivatalos bírálók bírálatukat az Egyetemi Doktori Szabályzatban meghatározott bírálati eljárási időszakra eső két hónapon belül a Tudományági Doktori Tanács doktori ügyintézőjéhez juttatják el 3 kinyomtatott példányban és elektronikus úton. A hivatalos bíráló a bírálatában részletesen kifejti az értekezés érdemeit és hibáit, értékeli az alkalmazott kutatási módszereket, a szakirodalomban való jártasságot, a tudományos következtetések megalapozottságát, valamint nyilatkozik arról, hogy a munka megfelel-e a tartalmi és a formai előírásoknak.

(2) A hivatalos bíráló javaslatot tesz a nyilvános vita kitűzésére, valamint a fokozat odaítélésére, vagy a bírálati eljárás megszüntetésére.

(3) A hivatalos bírálatokat a doktori iskola ügyintézője elektronikusan haladéktalanul eljuttatja a jelöltnek és a bírálóbizottság elnökének.

40.§

(1) Amennyiben az egyik bírálat elutasító, a Tudományági Doktori Tanács a legközelebbi ülésén harmadik bírálót kér fel.

(2) Két elutasító bírálat esetén a Tudományági Doktori Tanács – ha szükségesnek ítéli, a jelölt meghallgatása után – határozatot hoz a bírálati eljárás megszüntetéséről, és a határozatban feltünteti a megszüntetés okát.

41.§

(1) Ha az értekezés két hivatalos bírálója támogatja az értekezés nyilvános vitára bocsátását, a Tudományági Doktori Tanács elnöke – a bírálóbizottság elnökével egyeztetve – a második hivatalos bírálat nyomtatott változatának beérkezéstől számított legalább 15 napon túli időpontra kijelöli a nyilvános vita időpontját, és gondoskodik a vita helyének és idejének nyilvánosságra hozataláról.

(2) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A választ – legkésőbb 5 munkanappal a nyilvános vita előtt – nyomtatott és elektronikus formában is meg kell küldeni a doktori iskola ügyintézőjének. Az ügyintéző haladéktalanul, elektronikusan továbbítja a választ a hivatalos bírálóknak és a bírálóbizottság tagjainak.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott időpontban a doktori iskola ügyintézője elektronikusan megküldi a bizottság titkárának a jelölt által összeállított, a szakmai munkásságáról szóló rövid ismertetőt.

A NYILVÁNOS VITA

42.§

A védés öttagú bizottság előtt történik. A bizottság tagja az elnök, a két hivatalos bíráló és még két tag. A vitára meg kell hívni a jelölt témavezetőjét és az elutasító véleményt adó bírálót is. A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, különösen a Kar tudományos minősítéssel rendelkező oktatóit, és a többi karon működő doktori iskolák, társtanszékek képviselőit. A meghívókat a doktori iskola ügyintézője küldi ki elektronikus levélben, melyhez csatolja a téziseket és az értekezés megtekinthetőségéről szóló tájékoztatást.

43.§

A nyilvános vita akkor folytatható le, ha a jelölt, a bírálóbizottság elnöke, titkára és tagja továbbá, legalább egy hivatalos bíráló jelen van. A vitát nem lehet lefolytatni az elutasító véleményt nyilvánító hivatalos bíráló távollétében, csak ha erre a Tudományági Doktori Tanács elnöke – e hivatalos bíráló nyilatkozata vagy tartós külföldi távolléte, betegsége vagy egyéb rendkívüli ok miatt – engedélyt adott.

44.§

A nyilvános vita lefolytatásának rendje:

- a) A nyilvános vita megkezdése előtt a bírálóbizottság zárt ülést tart, amelyen a hivatalos bírálók véleménye, a bizottság tagjainak észrevételei alapján összegzi az értekezéssel

- kapcsolatban felmerült észrevételeket, kialakítja az értekezéssel kapcsolatban a vita során tisztázandó kérdéseket.
- b) A nyilvános vitát a bírálóbizottság elnöke megnyitja, majd a titkár ismerteti a pályázó szakmai munkásságát.
 - c) Ezt követően a pályázó tömören kifejti a munkájának téziseit, vagy arról nyilatkozik, hogy az írásbeli tézisekben foglaltakat fenntartja.
 - d) A hivatalos bírálók – ideértve az elutasító értékelést adó hivatalos bírálót is – ismertetik bírálatuk lényegét, valamint javaslatot tesznek a fokozat odaítélésére vagy a pályázat elutasítására. A távollévő hivatalos bíráló írásbeli véleményét – ideértve az elutasító bírálatot is –, továbbá az írásban beérkezett véleményeket a bizottság titkára ismerteti a vita résztvevőivel.
 - e) A nyilvános vitában elsőként a bírálóbizottság titkára teszi fel azokat a kérdéseket, amelyeket a bizottság az előzetes zárt ülésén kialakított. A továbbiakban a bizottság tagjai és a jelenlévők a jelöltnek kérdéseket tehetnek fel és felszólalhatnak. A jelenlévők a dolgozatról véleményt nyilváníthatnak.
 - f) A jelölt ismerteti a hivatalos bírálatokra a 41. § (2) bekezdése szerint írásban elkészített válaszát, egyszerre vagy külön-külön válaszolhat a vitában feltett kérdésekre, felszólalásokra, állításának igazolására segédeszközöket használhat.
 - g) A hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van lehetőségük.
 - h) A vita addig tart, amíg van hozzászólásra jelentkező. A vita befejezése előtt a jelöltnek felszólalási lehetőséget kell biztosítani. A vita berekesztése után a hivatalos bírálók nyilatkoznak, fenntartják-e a javaslatukat a fokozat odaítélésére vagy az elutasításra.
 - i) A nyilvános vita magyar nyelven folyik. A Tudományági Doktori Tanács kivételesen engedélyezheti idegen nyelvű védés lefolytatását, tolmács azonban nem alkalmazható.
 - j) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és azt az iratokhoz kell csatolni.

45.§

(1) A nyilvános vita lezárását és a hivatalos bírálók nyilatkozatát követő zárt tanácskozáson a bizottság tagjai titkos szavazással 1-5-ig terjedő pontszámmal értékelik a jelölt teljesítményét. A nyilvános védés akkor minősül eredményesnek, ha a titkos szavazás eredményeként elérhető összpontszám 60%-át megkapta a jelölt.

(2) Ha az elért pontérték az elérhető maximális szavazatok

- a) 87 - 100%-a, a védés minősítése summa cum laude,
- b) 73 - 86,9%-a, a védés minősítése cum laude,
- c) 60 - 72,9%-a, a védés minősítése rite,
- d) 60% alatt van, a védés minősítése insufficienter, a fokozat nem ítéltető oda.

(3) A bírálóbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a titkos szavazás számszerű eredményét, a bizottság javaslatát, a hivatalos bírálók megállapításait a doktori értekezés tudományos eredményeiről, azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a vita folyt, és a bírálóbizottság összegző értékelését a doktori értekezésről.

(4) A bizottság javaslatát és értékelését a jegyzőkönyv vonatkozó részeinek felolvasásával a nyilvános vita résztvevői előtt a helyszínen ki kell hirdetni.

46.§

(1) A nyilvános vitát követően a Tudományági Doktori Tanács a bírálóbizottság támogató javaslata alapján előterjesztést tesz az Egyetemi Doktori Tanácshoz a doktori fokozat odaítélésére. A doktori fokozat odaítélésére és minősítésére tett javaslatot a Tudományági Doktori Tanács a bírálóbizottság értékelése alapján alakítja ki.

(2) Amennyiben a bírálóbizottság döntése alapján a nyilvános védés eredménye insufficienter, a Tudományági Doktori Tanács megállapítja a bírálati eljárás sikertelenségét, és megszünteti az eljárást.

A KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

47. §

(1) Az Állam- és Jogtudományi Karon folyó honosítási eljárásban a doktori értekezést csatolni kell a honosítási kérelemhez. Ha az értekezés nem az angol, a német vagy a francia nyelvek valamelyikén készült, akkor csatolni kell az értekezés hiteles magyar fordítását is. A hiteles fordítás kötelezettsége alól a Tudományági Doktori Tanács felmentést adhat, ha a honosítás feltételeinek elbírálására, és az értekezés tudományos minőségének megítélésére a kar tudományos minősítéssel rendelkező oktatói közül megfelelő bírálót tud kijelölni.

(2) A Tudományági Doktori Tanács a honosítási eljárást akkor indítja meg, ha

a) az EDSZ 90. § (3) bekezdése szerint benyújtott dokumentumok alapján megállapítja, hogy a fokozatot kiállító külföldi felsőoktatási intézmény az oklevél kiállításakor jogosult volt az adott tudományterületen és tudományágban doktori fokozat odaítélésére és

b) az oklevél a honosítást kérő tudományos minősítését tartalmazza, és az okirat valódi. Ennek megítéléséhez közvetlenül megkeresheti az oklevelet kibocsátó külföldi felsőoktatási intézményt.

(3) Ha a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, a Tudományági Doktori Tanács a doktori oklevélnek az EDSZ 90. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti felülhitelesítéséig felfüggeszti a honosítási eljárást.

(4) Tudományági Doktori Tanács annak elbírálására, hogy a honosítani kért tudományos fokozat odaítélésének feltételei – a tudományos minőséget és színvonalat tekintve – megfelelnek-e a magyar jogszabályokban, illetőleg az Egyetemi Doktori Szabályzatban és a kari doktori szabályzat előírt követelményeknek, tudományos fokozattal rendelkező bírálót kér fel a Kar – kivételesen, a téma jellegére tekintettel az Egyetem – közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatói vagy kutatói közül.

(5) A bírálóra a doktori értekezés hivatalos bírálóira vonatkozó kizárási okok az irányadók.

(6) A bíráló az értékelését a felkérés kézhezvételétől számított – a doktori eljárások lefolytatására irányadó időtartam alatt, két hónapon belül, írásban készíti el, küldi meg a Tudományági Doktori Tanácsnak.

(7) Ha a bíráló értékelése nemleges, a Tudományági Doktori Tanács – a doktori eljárásra vonatkozó általános szabályok szerint – további két bírálót jelöl ki.

(8) A Tudományági Doktori Tanács akkor javasolja az Egyetemi Doktori Tanácsnak a tudományos fokozat honosítását, ha a bíráló értékelését is alapul véve, meggyőződött arról, hogy a honosításnak a (2) és (4) bekezdésben előírt feltételei fennállnak. Három bíráló értékelése esetén a honosítás csak akkor javasolható, ha két bíráló támogatja az értekezés honosítását.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS SZAKMAI SZERVEKKEL

48.§

(1) A Doktori Iskola együttműködési megállapodást köthet a doktori programok képzéseiben és a doktori fokozatszerzésben érdekelt szakmai szervezetekkel.

(2) Az együttműködés keretében elismerhető a hallgató tudományos tevékenységeként a szakmai szervnél teljesített gyakorlat, gyakornoki munka.

(3) A szakmai szerv tudományos minősítéssel rendelkező munkatársai, tagjai – a megállapodásban foglaltak szerint – oktatóként részt vehetnek a doktori képzésben, a feltételek megléte esetén, a Tudományági Doktori Tanács döntése alapján témakiírók és témavezetők lehetnek a doktori iskolában, közreműködhetnek a komplex vizsgán és a bírálati eljárásokban.

A DOKTORI KÉPZÉS ÖNKÖLTSÉGE

49.§

(1) A doktori képzésért fizetendő önköltséget a Kari Tanács állapítja meg. A Doktori Felvételi Tájékoztatóban tájékoztatást kell adni az önköltségről is.

(2) Mentés az önköltség megfizetése alól

a) az, akinek a mentességét nemzetközi szerződés vagy jogszabály írja elő,

b) az a doktorandusz, akit az ELTE Állam-és Jogtudományi Karán teljes idejű közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatnak.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott költségmentességet a Tudományági Doktori Tanács a felvételi döntésben állapítja meg, ha a költségmentesség feltétele már a felvételi döntéskor fennáll.

(4) A hallgató költségmentességét a doktori iskola vezetője állapítja meg, ha

a) nemzetközi szerződés vagy jogszabály folyamatban lévő doktori képzésben biztosít költségmentességet,

b) a hallgató a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott jogviszony létesítését kinevezési okmánnyal igazolja.

50. §

(1) A Tudományági Doktori Tanács az önköltség megfizetésére a hallgató kérelmére, szociális helyzetére tekintettel fizetéshalasztást engedélyezhet.

(2) A fizetéshalasztás iránti kérelmeket írásban kell benyújtani a Tudományági Doktori Tanácshoz szeptember 30-ig, illetőleg február 28-ig, és ismertetni kell azokat a körülményeket, melyek a fizetéshalasztást indokolják. A Tudományági Doktori Tanács a kérelemről október 15-ig, illetőleg március 15-ig dönt.

A DOKTORI ELJÁRÁS DÍJAI

51.§

(1) A habitusvizsgálatra, a komplex vizsgára vonatkozó díjakra az Egyetemi Doktori Szabályzat 4. sz. mellékletében foglaltakat kell alkalmazni, a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel.

(2) Az EDSZ 4. sz. mellékletének 2. pontjaiban meghatározott esetben az idegen nyelvű komplex vizsga díja a magyar nyelvű eljárás lefolytatásért fizetendő díj 50 %-kal növelt összege.

(3) A komplex vizsgán az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló

a) a kutatási dokumentációt értékelő vizsgáztató díja 20.000Ft/fő,

b) más vizsgáztatók díja 10.000 Ft/fő.

(4) A doktori eljárásban az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló

a) hivatalos bírálók bírálati díja 30.000 Ft,

b) bírálóbizottsági tagok díja 20.000 Ft,

c) bíráló díja a honosítási eljárásban 25.000 Ft.

(5) A nyilvános védés jegyzőkönyvéről készült másolatért harmadik személy 5000 Ft okirati másolati díjat köteles fizetni.

6/2. SZ. MELLÉKLET

A BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

A KARI DOKTORI SZABÁLYZAT HATÁLYA

1. §

A Kari Doktori Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) hatálya kiterjed a Bölcsészettudományi Karon a bölcsészettudományok tudományterületén a filozófiatudományok, az irodalomtudományok, a nyelvtudományok és a történelemtudományok tudományágban

- a) a doktori képzésre,
- b) a doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- c) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- d) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
- e) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- f) a doktori képzésben és a doktori eljárásban közreműködőkre.

A BÖLCSESZETTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács összetétele

2. §

(1) A Bölcsészettudományi Doktori Tanács (rövidítve: BDT) tagjai:

- a) a BDT elnöke,
- b) akkreditált doktori iskolák vezetői,
- c) a dékán javaslata alapján két, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező tag,
- d) az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályában meghatározottak szerint delegált, a karon akkreditált doktori iskolák valamelyikének beiratkozott doktorandusza.

(2) A BDT elnökét a dékán előterjesztésére a Kari Tanács választja meg.

(3) A doktori iskolákat képviselő tagok helyettesítésére a doktori iskolai tanácsok tesznek javaslatot működési szabályzatuk alapján. A szavazati jogú póttagokat a Kari Tanács választja meg és a dékán bízta meg. Az így megválasztott póttagok a helyettesítés során szavazati joggal rendelkeznek.

(4) A BDT szavazati joggal rendelkező tagjai és póttagjai – a doktorandusz-önkormányzat által delegált tag kivételével – az MTA rendes és levelező tagjai, doktori és/vagy egyetemi tanárok lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek.

3. §

(1) A Bölcsészettudományi Doktori Tanács tagjainak megbízatása három évre szól, illeszkedve a Bölcsészettudományi Kar Kari Tanácsának megbízatási idejéhez.

(2) A BDT tagjainak megbízatása megszűnik:

- a) a megbízatás lejártával,
- b) lemondással,
- c) az EDSZ 5. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott okokból, visszahívással,
- d) a közalkalmazotti jogviszony megszűnésével,

- e) a tag halálával.
- (3) A visszahívásról a dékán javaslatára a Kari Tanács dönt.
- (4) A jelölésre jogosult a BDT tagjai megbízatásának lejárta előtt 30 nappal – a (2) bekezdés b)–e) pontja esetén a megszűnést követő 30 napon belül – javaslatot tesz a tanács elnökének és tagjainak személyére.

4. §

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vesz:

- a) a Kar dékánja (mely jogosultságát – tartós felhatalmazással – egyik helyettesének átengedheti),
- b) a kari doktorandusz-önkormányzat elnöke,
- c) a Kar gazdasági vezetője,
- d) a kari Doktori Kreditátviteli Bizottság elnöke,
- e) akit a BDT javaslatára az elnök meghív.

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács működése

5. §

- (1) A Bölcsészettudományi Doktori Tanács üléseit tanévenként legalább négy alkalommal, valamint szükség szerint tartja.
- (2) A BDT üléseit az elnök hívja össze.
- (3) A BDT ülésein szavazati joggal a tagok vagy az őket helyettesítő póttagok vesznek részt.
- (4) A BDT határozatképes, ha az ülésen jelen van az elnök és a szavazati jogú tagok több mint fele.
- (5) A BDT határozatait szótöbbséggel hozza meg. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani.
- (6) A BDT döntéseiről az érintetteket írásban kell értesíteni.
- (7) A BDT üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és az elhangzottak lényegi összefoglalását. A jegyzőkönyvet a kari hivatal munkatársa készíti el és az elnök hagyja jóvá. A határozatokat a Kar honlapján nyilvánossá kell tenni.
- (8) A BDT titkársági feladatait a kari hivatal látja el.

6. §

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács feladata különösen:

- a) javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: EDT)
 - aa) a doktori fokozat odaítélésére, minősítésére, visszavonására,
 - ab) a kitüntetéses doktorrá avatásra,
 - ac) külföldi tudományos fokozat honosítására,
- b) véleményezi az új doktori iskola létesítésére benyújtott pályázatokat és az EDT elé terjeszti,
- c) javaslatot tesz az EDT-nek a doktori iskolák vezetőjének személyére,
- d) véleményezi és elfogadja a doktori iskolák törzstagjainak nyilatkozatait,
- e) dönt
 - ea) a doktori fokozatszerzési eljárás megindításáról,
 - eb) a komplex vizsga bizottságának összetételéről, módosításáról és – a képzési tervek keretei között – a komplex vizsga témaköreiről,

- ec) a doktori értekezés hivatalos bírálóinak személyéről, a bírálóbizottság összetételéről és annak esetleges módosításáról,
- f) javaslatot tesz a kari doktori szabályzat szövegére, módosítására,
- g) jóváhagyja a doktori iskolák témakiíróinak, témavezetőinek, oktatóinak személyét,
- h) javaslatot tesz az EDT-nek
 - ha) doktori oktatási programok létrehozására, felfüggesztésére, megszüntetésére,
 - hb) a doktori oktatási programok képzési tervére,
- i) dönt a doktori oktatási programok vezetőjének személyéről,
- j) a doktori képzésre való felvétellel kapcsolatban
 - ja) dönt a doktori iskolákban folytatható idegen nyelvű képzési programokról,
 - jb) meghirdeti a doktori képzésben való részvétel általános feltételeit,
 - jc) évenként megállapítja a doktori iskolákba felvehető magyar állami ösztöndíjas hallgatók létszámát,
 - jd) elfogadja a felvételi bizottságok tagjait,
 - je) dönt a doktori képzésre történő felvételtől,
- k) ellenőrzi a doktori képzés működését,
- l) dönt a külföldi részképzés munkaprogramjának elfogadásáról és a részképzés eredményeinek beszámításáról,
- m) véleményt nyilvánít a kettős témavezetéssel doktori tanulmányokat folytató, valamint fokozatot szerző hallgatói szerződésekről,
- n) egyéni kérelem alapján dönt a hallgatói tanulmányi kérelmekről és a fokozatszerzési eljárást érintő kérelmekről,
- o) véleményt nyilvánít a doktori iskolák működési szabályzatáról,
- p) véleményt nyilvánít a doktori képzési előirányzat felhasználásáról,
- q) megbízza és felmenti a doktori iskolák tanácsának tagjait, és jóváhagyásra az EDT elé terjeszti,
- r) véleményt nyilvánít a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveiről és módszereiről,
- s) dönt a BDT munkáját segítő bizottságok, ad hoc bizottságok elnökének és tagjainak személyéről,
- t) dönt a Szabályzatban meghatározott feltételek alapján és az ott meghatározott eljárásban a magyar állami ösztöndíjas és önköltséges képzés közötti átsorolásról,
- u) dönt a felszabadult ösztöndíjas helyek betöltéséről, amennyiben azokat az érintett doktori iskolák nem tudják betölteni.

Doktori iskola

7. §

- (1) A doktori iskola olyan szervezeti egység, amelyben a doktori fokozat megszerzésére felkészítő doktori képzés folyik egy vagy több intézet és tanszék kellő arányú közalkalmazott oktatójának, kutatójának közreműködésével.
- (2) A doktori iskolák saját szervezeti és működési szabályzatot készítenek a doktori képzésre és fokozatszerzésre és a doktori képzés pénzügyi kereteinek felhasználására vonatkozóan az egyetemi és kari szabályzatok alapján, valamint a más egyetemekkel, kutatóintézetekkel, azok munkatársaival való együttműködést illetően.

8. §

(1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat és a mellékletét képező kari doktori szabályzat előírásainak figyelembevételével valamennyi doktori iskola szervezeti és működési szabályzatot alkot. A doktori iskolák szervezeti és működési szabályzatát az Egyetemi Doktori Tanács a BDT véleménye alapján hagyja jóvá.

(2) A doktori iskolák működési szabályzatában kell szabályozni különösen:

- a) a doktori iskola nevét, székhelyét,
- b) a doktori iskola adminisztrációját,
- c) a doktori iskola tanácsának hatáskörébe tartozó ügyeket,
- d) a doktori iskola vezetőjének hatáskörébe tartozó ügyeket,
- e) a doktori iskola speciális jelentkezési és felvételi feltételeit,
- f) a doktori iskola felvételi eljárásának szabályait és a felvétel szempontrendszerét,
- g) a doktori iskolán belül az oktatási program, a téma- és témavezető-váltás szabályait,
- h) a foglalkozásokon való részvétel szabályait,
- i) a doktori iskola követelményeinek teljesítésével és annak adminisztrációjával kapcsolatos követelményeket,
- j) az egyéni tantárgyfelvétel módját és ütemezését,
- k) a magyar állami ösztöndíjas és az önköltséges képzés közötti átsorolás szempontjait,
- l) a kreditek gyűjtésének szabályait,
- m) a tantárgyelismerés szabályait,
- n) a vizsgákra való jelentkezés és a jelentkezés visszavonása módját,
- o) a sikertelen vizsgák egy vizsgaidőszakon belüli ismétlési kísérleteinek számát, egy adott tantárgynak a tanulmányok során való újabb felvételi lehetőségeit, valamint azt, hogy az ismételt tárgyfelvételekkel együtt hány alkalommal tehető vizsga egy adott tantárgyból,
- p) a komplex vizsgára bocsátás és a komplex vizsga letételének a doktori iskolában előírt sajátos szabályait,
- q) a doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételeit, különös tekintettel a szakirodalmi közleményekre és a disszertációval szemben támasztott tartalmi, formai, terjedelmi és nyelvi követelményekre.

A doktori iskola vezetője

9. §

A doktori iskola vezetőjét az EDT választja meg és a rektor nevezi ki, illetve menti fel. Megbízatásának időtartama három év, illeszkedve a Bölcsészettudományi Doktori Tanács megbízatási idejéhez. A megbízatás többször is meghosszabbítható.

A doktori iskola tanácsa

10. §

(1) A doktori iskola vezetőjét munkájában a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.

(2) A DIT minimum háromtagú, elnöke a doktori iskola vezetője. A DIT munkájában a doktorandusz-önkormányzat egy tagja tanácskozási joggal vesz részt, delegálását az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabálya szabályozza.

(3) A DIT tagjainak megbízatása három évre szól, illeszkedve a Bölcsészettudományi Doktori Tanács megbízatási idejéhez. A DIT tagjai megválasztásának szabályairól a doktori iskola

szervezeti és működési szabályzata rendelkezik. A DIT mandátumának lejárta előtt 30 nappal az elnök új választást rendel el.

(4) A DIT tagjait és elnökét az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá, megbízólevelüket a BDT elnöke írja alá.

(5) A DIT feladatai különösen:

- a) véleményt nyilvánít új doktori oktatási programok létesítéséről a BDT számára,
- b) javaslatot tesz a doktori oktatási programok vezetőjének személyére,
- c) dönt az elfogadott oktatási programok meghirdetéséről,
- d) dönt az oktatók és témavezetők személyéről, valamint a meghirdetendő témák elfogadásáról,
- e) javaslatot tesz a BDT-nek a felvételi bizottságok összetételére,
- f) dönt a doktori iskolának ítelt magyar állami ösztöndíjas helyeknek az oktatási programok közötti elosztásáról,
- g) összeállítja és a BDT elé terjeszti a doktori oktatási programok képzési tervét és kezdeményezi annak módosításait,
- h) dönt a doktori iskolán belüli oktatási program-, téma- és témavezető-váltásról, döntéséről írásban tájékoztatja a kari hivatalt; ezt a jogkörét átruházhatja a doktori iskola vezetőjére,
- i) nyilvántartja a doktori iskola oktatási programjait és meghatározza azok kutatási területeit, ezek változásáról folyamatosan tájékoztatja a kari hivatalt,
- j) előkészíti a doktori iskola szervezeti és működési szabályzatát és továbbterjeszti a BDT-hez.

A doktori iskola oktatói

11. §

(1) A doktori iskola oktatója tudományos fokozattal rendelkező szakember, aki folyamatosan vagy meghatározott időre részt vesz a doktori iskola oktatási programjainak munkájában. A doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek személyét a doktori iskola adminisztrációja regisztrálja az Országos Doktori Tanács adatbázisában. A személyes és a tudásmetriai adatok adatbázisba való feltöltése és karbantartása, a legalább évenkénti adatfrissítés az oktatók feladata.

(2) A doktori iskola törzstagja más doktori iskolában is elláthat oktatói és témavezetői feladatokat.

(3) A legalább PhD-fokozattal rendelkező oktatót és témavezetőt a doktori program vezetőjének javaslatára a doktori iskola tanácsa terjeszti fel és a BDT hagyja jóvá. Témavezetők lehetnek a doktori iskola belső vagy külső oktatói, szakmailag indokolt esetben kettős témavezetés is lehetséges.

Doktori oktatási program

12. §

(1) A doktori iskolán belül a tudományág kutatási területeinek megfelelően doktori oktatási programokon is folyhat a képzés, a doktori oktatási program vezetőjének irányításával.

(2) Új doktori oktatási program létesítésének feltételei:

- a) a program vezetője legalább PhD-fokozattal és tízéves egyetemi oktatási gyakorlattal rendelkező vezető oktató, lehetőleg törzstag,
- b) a vezetőn kívül még legalább két szakember vesz részt az oktatásban, akik legalább PhD-fokozattal rendelkeznek,

- c) meg kell jelölni azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre a doktori képzés épül,
 - d) az új oktatási program tervezetét a MAB akkreditációs szempontjai alapján kell összeállítani,
 - e) el kell készíteni a doktori oktatási program képzési tervét.
- (3) Új doktori oktatási program indításáról és a képzési terv elfogadásáról a BDT és az EDT támogató javaslata alapján a Szenátus dönt.
- (4) A doktori oktatási programok képzési terve tartalmazza
- a) a képzésben való részvétellel megszerzendő tanegységeket,
 - b) a tudományos és oktatási tevékenységgel megszerzendő tanegységeket,
 - c) a kötelező tantárgyakat,
 - d) a kötelezően választható tantárgyakat,
 - e) a szabadon választható tantárgyakat.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

13. §

- (1) A doktori iskolák minden évben rövid, összegző írásos beszámolót készítenek az iskola működéséről, feltüntetve a változásokat is. A beszámolót minden év március 31-ig eljuttatják a Bölcsészettudományi Doktori Tanácshoz. A beszámoló mellékletei tartalmazzák a hallgatói létszámadatokat, a fokozatszerzéssel kapcsolatos adatokat az elektronikus tanulmányi rendszer és az Országos Doktori Tanács adatbázisa alapján, valamint a doktori iskolák pénzügyeivel kapcsolatos jelentést.
- (2) A beszámolókat a BDT minden év szeptemberében egy külön ülés keretében tárgyalhatja.

A DOKTORI KÉPZÉS

14. §

- (1) Doktori képzés a Bölcsészettudományi Karon
- a) magyar állami ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
 - b) önköltséges teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
 - c) önköltséges részidejű levelező tagozatos egyéni képzési rend keretében indítható.
- (2) A szervezett képzés tanulmányi ideje 48 hónap, amely két szakaszból (képzési és kutatási szakasz, illetve kutatási és disszertációs szakasz) áll. A képzés alatt megszerzendő kreditek száma 240. A doktorandusz akkor kaphatja meg az abszolutóriumát, ha megszerezte a 240 kreditet.
- (3) Az egyéni képzési rend szerint végzett tanulmányok idejét a doktori iskola képzési terve alapján a doktori iskola tanácsa határozza meg. Az egyéni képzési rend keretében folytatott képzés ideje minimum 12 hónap.
- (4) A doktori képzés céljainak megfelelően kredit adható:
- a) a doktori képzésben tanulmányok folytatásáért (a képzési és kutatási szakaszban),
 - b) a tudományos kutatómunkához, az oktatás- és tudományszervezési feladatok ellátásához szükséges ismeretek elsajátításáért (mindkét szakaszban),
 - c) oktatómunkáért (mindkét szakaszban).
- (5) A doktori képzés kreditrendszerének egységes előírásai:
- a) Az egy félévre jutó kreditek száma szemeszterenkénti bontásban átlagosan **30 kredit**.
 - b) A doktori képzés során megszerzendő kreditek száma: **240 kredit**.
 - c) Egy kredit 30 tanulmányi munkaóra elvégzésével egyenértékű.
- (6) A doktori képzés kreditrendszerének vázlata:

Doktori tanulmányok folytatása				
8 tanegység	10 kredit	80 kredit	1–4. félév	33,3%
Konzultáció				
8 tanegység	10 kredit	80 kredit	1–8. félév	33,3%
Tudományos és oktatási tevékenység				
3 publikáció	eltérő kreditszám	80 kredit	1–8. félév	33,3%
a doktori iskola által meghatározott tudományos kutatási (és maximum 30 kredit értékben oktatási) tevékenység	eltérő kreditszám			

(7) A doktori képzés célja és a kreditek összefüggései a következők:

a) Kredit adható doktori tanulmányok folytatásáért:

aa) doktori kurzus – a doktorandusz heti rendszerességgel részt vesz a képzésben és órai munkát is végez,

ab) konzultáció – az oktató rendszeresen találkozik a doktorandusszal és ellenőrzi a kiadott feladat elvégzésében való előhaladást.

A doktorandusz a számára kötelezően előírt 8 tanegységet a doktori oktatási program által meghatározott keretek között végzi el. Egy tanegység teljesítésével 10 kredit szerezhethető. Kredit csak akkor adható, ha a teljesítményt az oktató elismeri. A teljesítés történhet szóbeli vizsga vagy írásbeli feladat elvégzése formájában. Mindkét esetben ötfokozatú osztályzattal kell értékelni. Elégtelen osztályzatért kredit nem adható.

b) A képzési és kutatási szakaszban teljesítendő 8 tanegység maximum egynegyede (20 kredit) a doktori iskolák döntése alapján oktatási és tudományos tevékenységgel is teljesíthető. Ekkor a teljesítmény értékelése kétfokozatú minősítéssel történik.

c) A tudományos kutatómunkához, valamint az oktatás- és tudományszervezési feladatok ellátásához szükséges ismeretek elsajátítása:

ca) kötelező feladatok:

– a doktorandusznak a képzési idő alatt legalább három tudományos közleményt kell elkészítenie, ebből legalább egyet a disszertáció témájában,

– az elkészült tudományos közleményeket meg kell jelentetni: szakmai tudományos folyóiratokban vagy könyvkiadónál, szakmailag lektorált honlapon; kredit csak megjelent vagy közlésre bizonyíthatóan elfogadott tanulmányért adható,

cb) választható feladatok:

– a doktori iskolák/oktatási programok által a tanrendben meghirdetett egyéb kutatói, oktatás- és tudományszervezési feladatok (pl. recenzió készítése, lektorálás, konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás tartása, oktatási segédanyag összeállítása, szakmai tanulmánykötet szerkesztési munkái, konferenciaszervezés, gyűjtőmunka, ásatási és terepgyakorlat, múzeumi gyakorlat stb.),

– a választható kutatási tanegységekhez a doktori iskola különböző kreditértékeket rendelhet a ráfordított munka és a várt teljesítmény arányában,

– a három kötelező tudományos közleményen felül készített és a kötelező publikációra előírtak szerint megjelent további tanulmányok.

d) Oktatómunka:

A doktorandusz által tartott kurzusnak az egyetemi alapképzés (BA- vagy MA-képzés, osztatlan képzés) tanrendjében meghirdetett vagy MA felvételi előkészítő órának kell lennie. Lehet tanrendbe illeszkedő tematikus óra és a doktorandusz kutatási témájában meghirdetett speciális kollégium vagy nyelvóra. A megszerzhető kreditek száma: 10 kredit (nyelvóra esetén 5 kredit). A doktoranduszok által tartott kurzusok meghirdetésének eljárásrendje

megegyezik a kurzusmeghirdetésekre vonatkozó egyetemi és kari szabályzatokban meghatározottakkal.

A felsőoktatásban teljes vagy részidejű közalkalmazottként foglalkoztatott oktatók esetében az órátartás igazolása, annak kreditelismerése az illetékes doktori iskola tanácsának joga és feladata.

Az oktatással megszerezhető kreditek száma: maximum 30 kredit.

e) A tudományos kutatómunkát és az oktatói munkát kétfokozatú: teljesített / nem teljesített minősítéssel lehet értékelni. A nem teljesített minősítésért kredit nem adható.

(8) Egy félév alatt a doktorandusznak minimum 20 kreditet kell teljesítenie.

a) Az érvénytelen félév alatt szerzett kreditek az összes kreditértékbe beszámíthatók.

b) A magyar állami ösztöndíjas doktorandusz abban az esetben őrzi meg ösztöndíjképességét, ha az előző lezárt félévében minimum 20 kreditet szerzett.

(9) A doktori iskola feladata, hogy ellenőrizze a doktoranduszok előrehaladását és indokolt esetben beszámolót készítsen a Bölcsészettudományi Doktori Tanács számára azon doktoranduszokról, akik a beiratkozási, valamint a tanulmányi kötelezettségeiknek nem tettek eleget, különös tekintettel a magyar állami ösztöndíjas hallgatókra.

15. §

(1) A 14. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt egyéni képzési rend szerinti tanulmányok folytatására a felvételi bizottság tehet javaslatot a DIT számára.

(2) Az egyéni képzési rend szerinti tanulmányokra a DIT az alábbi szempontok figyelembevételével tesz javaslatot a BDT számára:

a) korábban végzett doktori tanulmányok,

b) az utolsó öt év publikációs tevékenysége,

c) felsőoktatási, kutatási tevékenység,

d) a jelölt akadályoztatása az oktatásban való rendszeres részvételben.

(3) Az egyéni képzési rend szerinti tanulmányok folytatásáról a BDT dönt a DIT javaslata alapján.

(4) A képzés megkezdéséhez szükséges tanulmányi és ütemterv mintáját az 1. számú függelék tartalmazza. Az egyéni képzésben részt vevő doktorandusz számára az ütemtervben leírtak szerinti kurzusmeghirdetés a doktori program vezetőjének a feladata.

(5) A (4) bekezdés szerinti tanulmányi és ütemtervet a doktorandusznak a beiratkozást követően legkésőbb szeptember 30-ig le kell adnia a doktori iskola titkárságán. A képzési tervet a doktorandusznak, a témavezetőnek, valamint a doktori oktatási program és a doktori iskola vezetőjének alá kell írnia. Az önköltségi díj összegét is tartalmazó aláírt képzési terv egy példányát legkésőbb október 5-ig el kell juttatni a kari hivatalba.

(6) A DIT a témavezető kezdeményezésére javaslatot tehet a BDT-nek az engedély visszavonására, amennyiben a doktorandusz nem teljesíti a képzési tervben foglaltakat. A visszavonással egy időben a DIT javaslatot tehet arra, hogy a hallgató önköltséges nappali szervezett képzésben folytassa tanulmányait. Ebben az esetben tanulmányaiba csak a képzési terv alapján addig teljesített tanegységeket lehet beszámítani.

(7) A képzési terv alapján megállapított tanulmányi idő módosítása legfeljebb egy alkalommal kérhető.

(8) Az egyéni képzési terv alapján tanulmányokat folytató doktorandusz önköltségi díját, figyelemmel a Kari Tanács által meghatározott önköltségi díjra +/- 20% erejéig a doktori iskola vezetője határozza meg.

Jelentkezés, felvétel

16. §

(1) A Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláiba a felvételi jelentkezés feltételei:

a) legalább jó rendű egyetemi/MA diploma. Közepes diplomával a diploma megszerzését követően leghamarabb három év múlva lehet jelentkezést benyújtani. Külföldön szerzett oklevél az EDSZ 26. § (3)–(4) bekezdésében foglaltak szerint fogadható el. Benyújthatja jelentkezését az a pályázó is, aki a felvételi vizsga időpontjáig még nem tette le szakzáróvizsgáját, de azt legkésőbb július 31-ig teljesíti, és a beiratkozáskor igazolja, hogy diplomája minősítése legalább jó rendű,

b) legalább egy „C” típusú középfokú, államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga.

(2) Jelentkezni csak az Országos Doktori Tanács honlapján az adott felvételi időszakra meghirdetett témákra lehet. A kari hivatal gondoskodik róla, hogy az aktuális felvételi időszakra vonatkozó témahirdetések legkésőbb az adott év március 1-jétől elérhetőek legyenek.

(3) Nem nyújthatja be jelentkezését az, aki rendelkezik az (1) bekezdés a) pontjában felsoroltaknak megfelelő diplomával, de a választott doktori oktatási programhoz kapcsolódó szakon egyetemi/BA/MA képzésben vesz részt és nem teszi le a szakzáróvizsgáját legkésőbb a tárgyév július 31-ig.

(4) Az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül a doktori iskolák/oktatási programok külön feltételeket írhatnak elő, melyeket évente a Doktori Felvételi Tájékoztatóban és a doktori iskola honlapján kell közzétenni.

17. §

(1) A doktori képzésre jelentkezni a kari hivatalban lehet.

(2) A jelentkezést minden évben a március 15-ét követő első munkanaptól számított 25 munkanapon keresztül lehet benyújtani.

(3) A két példányban kitöltött jelentkezési laphoz mellékelni kell:

a) az egyetemi/MA diploma másolatát vagy a külföldön szerzett oklevelet az EDSZ 26. § (3)–(4) bekezdése szerint, valamint – ha szükséges – az egyéb dokumentumokat,

b) a 16. § (1) bekezdés b) pontjában előírt nyelvvizsgát vagy azzal egyenértékű nyelvismeretet igazoló dokumentum hiteles másolatát,

c) szakmai önéletrajzot,

d) publikációs jegyzéket,

e) hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgárok esetében az ezt pótoló igazolást, erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakör betöltése esetében a munkahely igazolását,

f) tématervet egy-két oldal terjedelemben,

g) két, a jelentkező értesítési címére megcímezett és az érvényben lévő postai díjszabás alapján elsőbbségi küldeményként felbélyegzett borítékot,

h) a magyar állami ösztöndíjas nappali képzésre való jelentkezés esetében egy nyilatkozatot arról, hogy van-e a jelentkezőnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonya, és azt – az EDSZ 39. §-ában foglaltak kivételével – a beiratkozás időpontjáig megszünteti.

(4) A jelentkezéshez csatolható továbbá szakemberek ajánlása is. A (3) bekezdésben felsoroltakon kívül a doktori iskolák/oktatási programok által kért kiegészítő anyagokat (pl. szakdolgozat, terjedelmesebb publikációk, dolgozatok) a doktori iskolához kell benyújtani.

18. §

(1) A felvételi vizsgákra minden év május utolsó és június első tíz munkanapja között kerül sor.

- (2) A felvételi szóbeli meghallgatásból áll.
- (3) A felvételi vizsgabizottság előtt történik. A felvételi bizottság elnökből és legalább még két tagból áll, és külső szakember is tagja lehet. A felvételi bizottságokat a BDT hagyja jóvá és a doktori program vezetője kéri fel.
- (4) A felvételi vizsgák pontos időpontjáról és helyéről a doktori iskola vezetője írásban értesíti a kari hivatalt legkésőbb május 2-ig. A kari hivatal írásban értesíti a jelentkezőket és az információkat honlapján nyilvánossá teszi.
- (5) Az Európai Unión kívüli külföldi pályázó esetében a doktori iskola vezetőjének egyetértésével a dékán engedélyezheti a felvételi vizsga más időpontban való megtartását, de legkésőbb szeptember 1-jével bezárólag. A hivatalos felvételi időponttól eltérő időben a magyar állampolgárokat vagy a velük azonos elbírálás alá eső külföldi állampolgárokat megillető magyar állami ösztöndíjas helyre nem lehet felvételi vizsgát tenni.
- (6) A meghirdetett időponton kívüli pótfelvételekre is kizárólag a felvételi vizsgák letételére kijelölt időszakon belül kerülhet sor, amennyiben ezt a doktori iskola vezetője engedélyezi és az azonos összetételű felvételi bizottság összehívható.

19. §

- (1) A felvételi döntés szempontjai különösen:
 - a) a téma illeszkedése és megvalósíthatósága a doktori oktatási program keretein belül,
 - b) korábbi egyetemi tanulmányi előmenetel,
 - c) korábbi tudományos munka során felmutatott eredmények,
 - d) több idegen nyelv ismerete,
 - e) felsőoktatási oktatói feladatok ellátására való alkalmasság,
 - f) önálló tudományos kutatói tevékenységre való alkalmasság.
- (2) A felvételi jegyzőkönyvben rögzíteni kell a vizsgán elhangzott kérdéseket és a jelölt válaszainak rövid összegzését. Minden jelölt teljesítményéről rövid összegző szakmai véleményt kell rögzíteni a döntés indoklásául. Elutasítás esetén a fenti szempontok figyelembevételével kell véleményezni.

20. §

- (1) A felvételi döntést a doktori iskolák javaslata alapján a BDT hozza meg.
- (2) A felvételi döntést jelentkezőnként, a 14. § (1) bekezdésében felsorolt képzési formákba való besorolással kell meghozni.
- (3) A magyar állami ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos doktori képzésre felvehetőek számának a doktori iskola oktatási programjai közötti elosztását a DIT határozza meg.
- (4) Az elutasító határozatot a felvételi bizottság jegyzőkönyve alapján röviden indokolni kell.

Témaválasztás és témaváltoztatás

21. §

- (1) Jelentkezni csak az Országos Doktori Tanács honlapján az adott felvételi időszakra meghirdetett témákra, adott témavezetőhöz lehet. A felvételi bizottság a felvételi vizsgán készült jegyzőkönyvben rögzíti a felvételekre javasolt jelentkezők témáját és a témavezető személyét. A felvételt nyert és beiratkozott doktorandusz témáját és témavezetőjének személyét a doktori iskola adminisztrációja tartja nyilván az Országos Doktori Tanács adatbázisában és az elektronikus tanulmányi rendszerben.

- (2) Szakmailag indokolt esetben a doktorandusz kérheti, hogy a doktori oktatási programon belül más témával vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait a téma kutathatóságának objektív nehézségei vagy a témavezető tartós akadályoztatása esetén.
- (3) A választott új témavezetőnek a kérelem benyújtása időpontjában meg kell felelnie a témavezetői követelményeknek.
- (4) A választott új témának illeszkednie kell a témavezető által az elmúlt öt év valamelyikében meghirdetett egyik témakiíráshoz.
- (5) A témaváltoztatást és/vagy az új témavezető kijelölését legkésőbb a komplex vizsgára való jelentkezés benyújtásáig kérheti a doktorandusz. A témavezető halála esetén új témavezető kijelöléséről a DIT időkorlát nélkül dönt.
- (6) A doktorandusz témavezetője részletes írásbeli indokolással legkésőbb a komplex vizsgára való jelentkezésig állhat el a témavezetéstől. A kérdésben a DIT dönt, és egyben kijelöli az új témavezetőt a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. Döntéséről részletes indokolással írásban értesíti a doktoranduszt, valamint a BDT elnökét.

Külföldi egyetemmel való közös doktori képzés (co-tutelle)

22. §

- (1) Külföldi egyetemmel való közös doktori képzésben csak mindkét egyetemre felvételt nyert doktorandusz vehet részt.
- (2) A doktorandusznak mindkét intézményben van kijelölt témavezetője.
- (3) A szerződés előkészítésekor a szerződéskötés rendjéről szóló hatályos rektori/kancellári utasításban foglaltak szerint kell eljárni. A szerződés megkötésekor a hatályos rektori utasításban foglalt szerződésmintát kell előnyben részesíteni.
- (4) A külföldi egyetemről hozott szerződést és az ahhoz kapcsolódó esetleges kiegészítéseket magyarra fordítva is be kell adni. A nem hiteles fordítást az illetékes nyelvi tanszéken kell ellenőriztetni és ellenjegyeztetni.
- (5) A doktorandusznak minden félévben regisztrálnia kell mindkét intézményben.
- (6) A doktorandusznak a szerződésben foglaltak szerint kell eleget tennie fizetési kötelezettségeinek, vagy be kell nyújtania mentességi kérelmét a 38. § (5) bekezdésében foglaltak szerint.
- (7) Az ELTE-n folytatott tanulmányaiban folyamatos haladást kell igazolnia, a képzési és kutatási szakasz végén komplex vizsgát kell tennie, és a teljes képzés végére meg kell szereznie a 240 kreditet.
- (8) Célszerű a témavezetővel és a programvezetővel egyeztetni azokat a tanegységeket, amelyeket a külföldi egyetemen végzett tanulmányok idején vesz fel a hallgató. Ez bármilyen típusú tanegység lehet, de minden esetben fel kell vennie a kurzusokat az elektronikus tanulmányi rendszerben. A kurzusok teljesítése történhet a társintézményben végzett tanulmányok szakmai igazolása vagy a kurzust tartó oktató által megszabott feltételek alapján (írásos dolgozat, félévi beszámoló). Azon kurzusok esetében, ahol elengedhetetlen a rendszeres óralátogatás, a program vezetőjének gondoskodnia kell azok meghirdetéséről az elektronikus tanulmányi rendszerben, ha a doktorandusz azt a félévet külföldön töltötte, amikor a kurzus a tanrend szerint sorra került.
- (9) A fokozatszerzési eljárás megindítását az ELTE-n is kérelmezni kell. A disszertáció egy nyomtatott példányát, a tézisek egy-egy nyomtatott példányát, valamint a disszertáció és a tézisek elektronikus példányát (PDF/A formátumban) le kell adni a kari hivatalban.
- (10) Az eljárás folyamán keletkezett minden hivatalos dokumentumot le kell fordítani és a fordítást a magyar témavezető aláírásával hitelesíteni kell.

Részképzés

23. §

- (1) A doktorandusz saját doktori iskoláján kívül, bel- és külföldi részképzésben is folytathat tanulmányokat. A részképzésben részt vevő hallgatónak a képzés megkezdését megelőzően be kell nyújtania a témavezetője által jóváhagyott munkaprogramját, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori iskola/oktatási program képzési programjában.
- (2) A munkaprogramot az illetékes doktori program vezetőjének kell jóváhagynia legkésőbb a részképzést megelőző félév vizsgaidőszakának megkezdéséig.
- (3) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhethet.
- (4) A részképzésben teljesített tanegységekről a megszerzett érdemjegyet/minősítést is tartalmazó igazolást kell benyújtania a doktorandusznak, lehetőség szerint az ECTS-grade-re konvertálva.
- (5) A részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony folyamatos. A részképzés ideje alatt a doktorandusznak minimum 20 kredit teljesítését kell igazolnia félévente.
- (6) A hallgatói munkatervet a doktori iskolák őrzik, és legkésőbb az abszolutóriumkérelemmel együtt eljuttatják a kari hivatalba.
- (7) A doktorandusznak lehetősége van a saját doktori iskoláján/oktatási programján kívül, más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben szerzett képzési kreditek elismertetésére. Ehhez a doktorandusznak kreditelismerési kérvényt kell benyújtania a kari hivatalba, amelyet előzetesen ellenjegyeztetett a doktori program vezetőjével.
- (8) A doktoranduszoknak a saját doktori iskolájukon/oktatási programjukon kívül, más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben szerzett tanulmányi (képzési) kreditjei elismertetésére a BDT kreditátviteli bizottságot hoz létre.
- (9) A kreditátviteli bizottságba minden doktori iskola egy tagot delegál. Elnöke a Kar tudományos dékánhelyettese. Tagjai legalább PhD-fokozattal rendelkező, a doktori képzésben részt vevő oktatók, valamint a doktoranduszok képviselője. A kreditátviteli bizottság elnökét és tagjait a BDT döntése alapján a dékán bízza meg három évre, illeszkedve a Bölcsészettudományi Kar Kari Tanácsának megbízási idejéhez.
- (10) A bizottság tagjainak megbízatása megszűnik:
 - a) a megbízatás lejártával,
 - b) lemondással,
 - c) a tag tartós akadályoztatása esetén,
 - d) visszahívással (amennyiben a tag rendszeresen távol van a bizottság üléséről vagy a tagságra bármely okból méltatlanná válik); a visszahívásról a BDT dönt,
 - e) a tag halálával.
- (11) A bizottság munkáját ügyrend szabályozza, azzal, hogy
 - a) a kreditátviteli bizottság a hallgatói kérelmekkel kapcsolatban hozott döntése előtt írásban kikéri az illetékes doktori iskola tanácsának szakmai véleményét,
 - b) a szervezett képzésben tanulmányokat folytató doktorandusz a képzési kreditek legfeljebb 30%-át gyűjtheti össze kreditátvitellel,
 - c) az egyéni képzési rend keretében tanulmányokat folytató doktorandusz korábban folytatott tanulmányainak beszámítására a DIT tesz javaslatot a hallgató egyéni tanulmányi tervének elfogadásával egy időben; a tanulmányi terv részletesen és tételelesen tartalmazza az elvégzendő tanegységek képzési modulokra bontott számát a még teljesítendő kreditérték hozzárendelésével,
 - d) a nem a Kar doktori iskoláiban végzett doktori tanulmányokból elismerhető creditszám felső értéke: 120 kredit.
- (12) A bizottság munkáját a kari hivatal segíti.

Más egyetemről érkező doktorandusz részképzése

24. §

- (1) A Kar doktori iskolájába részképzésre jelentkező doktoranduszok fogadásáról a DIT dönt. E döntését átruházhatja a doktori iskola vezetőjére.
- (2) A más egyetemről érkező, részképzésben részt vevő doktorandusz számára a képzés végén igazolást ad ki a doktori iskola vezetője, amely tartalmazza az elvégzett tanegységeket, azok kreditértékét és értékelését. Az igazolásnak a felvett és teljesített kurzusokról angol vagy más idegen nyelven rövid leírást is tartalmaznia kell.

A tanév időbeosztása

25. §

- (1) A tanulmányi időszak magában foglalja a doktorandusz kutatóidejét is.
- (2) Az oktatási időszakon kívül végzett kutatási tevékenységet a következő félév tárgyfelvelekor lehet felvenni és elismertetni.
- (3) A tanév időbeosztását – különös tekintettel a regisztrációs és tárgyfelveletli időszakra – a kari hivatal minden félév előtt, a regisztrációs időszakot megelőzően legalább 30 nappal a Kar honlapján nyilvánosságra hozza.
- (4) A doktorandusznak kötelessége a határidők betartása. A határidőhöz kötött cselekmények elmulasztása késedelmi díj kivetését vonja maga után, melynek összege a nappali tagozatos doktori hallgatók költségvetési törvényben meghatározott éves normatív támogatási összegének 1%-a.

Beiratkozás

26. §

- (1) A doktori képzésre felvételt nyert hallgatónak az első tanulmányi félévére szeptember 15-ig, személyesen vagy meghatalmazott útján be kell iratkoznia a kari hivatalban. A beiratkozás elhalasztásának a doktorandusz kérelmére sincs helye.
- (2) A beiratkozás alkalmával azoknak a doktoranduszoknak, akik korábban nem mutatták be a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat (eredeti diploma, nyelvvizsga, erkölcsi bizonyítvány, a jelentkezési díj befizetését igazoló banki átutalás visszaigazolása), ezt pótolniuk kell. Az eredeti okmányok bemutatása nélkül nem lehet beiratkozni.
- (3) A beiratkozott hallgatók diákigazolványukkal kapcsolatos ügyeiket a Quaesturán intézik.
- (4) Az elsőéves doktoranduszok részére a doktori oktatási programok tájékoztatót tartanak a beiratkozást követően, melyen részletesen informálják a hallgatót a program által elvárt tanulmányi kötelezettségekről.

Regisztráció, tárgyfelvelet

27. §

- (1) Az első, személyes iratkozást követően a doktorandusz minden képzési időszak előtt köteles bejelenteni az elektronikus tanulmányi rendszerben tett nyilatkozatával, hogy az adott félévben folytatja-e tanulmányait (aktív) vagy szünetelteti azt (passzív). A regisztrációs

időszak lezárulását követő héten a hallgató nyomós indokkal személyesen is regisztrálhat a kari hivatalban különjárási díj fizetése mellett. Ezen túlmenően regisztrálásra nincs lehetőség.

(2) A doktorandusznak a teljesítendő kurzusokat, beleértve a tudományos és oktatási tevékenységre vonatkozó tárgyakat is, minden félév tárgyfelvételi időszakában rögzítenie kell az elektronikus tanulmányi rendszerben. A határidőt követően kurzusfelvételre nincs lehetőség. A kurzusmeghirdetés minden esetben a doktori oktatási program feladata és hatásköre. A doktori oktatási programok oktatásszervezési ügyeit a doktori iskolai titkárok támogatják.

A tanulmányok szüneteltetése

28. §

(1) A doktori képzésre felvételt nyert hallgatók tanulmányaik megkezdését két félévvel elhalaszthatják.

(2) A tanulmányai megkezdését halasztani kívánó hallgatónak is be kell iratkoznia az első félév elején, a halasztás bejelentése mellett. A jogviszony a beiratkozással jön létre, a be nem iratkozottak a képzést nem kezdenek el. A képzésre való felvételükre csak újabb felvételi eljárásban kerülhet sor.

(3) Keresztfélévben a doktori tanulmányokat megkezdeni nem lehet.

(4) Tanulmányai során a doktorandusznak joga van a tanulmányait elhalasztani, egybefüggően maximum két félévre. A halasztást az elektronikus tanulmányi rendszerben kell rögzíteni (passzív félév).

A komplex vizsga

29. §

(1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.

(2) A komplex vizsga két fő részből áll. Az elméleti részben a vizsgázó elméleti felkészültségét kell felmérni, a disszertációs részben a vizsgázó a tudományos előrehaladásáról ad számot.

(3) A komplex vizsgák időpontjáról, a kutatási témához igazodó, az egyes vizsgázókra vonatkozó elméleti tárgyakról/témakörökről és a vizsgabizottságok összetételéről a BDT dönt a doktori iskolák tanácsának előterjesztése alapján.

(4) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó egy fő és egy melléktémakörből vizsgázik. A fő témakör a készülő doktori értekezés átfogó diszciplináris összefüggései, a melléktémakört a komplex vizsgára való jelentkezéskor kell meghatározni az illetékes doktori iskola tanácsának.

(5) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó a készülő doktori értekezéséhez kapcsolódó kutatásai előrehaladását mutatja be előadás formájában.

(6) A komplex vizsgára való jelentkezéskor a jelentkezőnek be kell nyújtania a tervezett disszertáció tárgyában készült, legalább két szerzői ív terjedelmű írásművet.

(7) Az előadással és az írásművel kapcsolatos további előírásokat a doktori iskolák szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

(8) A komplex vizsgát nyilvánosan, az alábbi összetételű bizottság előtt kell letenni:

a) a komplex vizsga bizottsága minimum három főből áll, tagjainak egyharmada nincs az Egyetemen sem teljes, sem részfoglalkozású közalkalmazotti, sem megbízott oktatói, kutatói jogviszonyban;

b) a komplex vizsga bizottságának elnöke az intézmény egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense, tagjai az egyetem részéről legalább PhD, vagy azzal egyenértékű fokozattal rendelkező oktatók vagy kutatók;

c) a bizottság külső tagja csak legalább PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkező személy lehet;

d) a komplex vizsgán a doktorandusz témavezetője jelen lehet, de a vizsgáztatásban és az értékelésben nem vehet részt.

(9) A komplex vizsgákat vizsgaidőszakban kell megtartani. A komplex vizsgát a doktori iskolák szervezik és hirdetik meg az elektronikus tanulmányi rendszerben a doktori iskolai titkárok közreműködésével. A komplex vizsgák megszervezésének részletes szabályait a doktori iskolák szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

(10) A tavaszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára minden év március 31-ig, a téli vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára október 31-ig kell jelentkezni írásban, a kari hivatalba benyújtott jelentkezési lapon.

(11) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(12) A komplex vizsga elméleti tárgyaiból a vizsgázó teljesítményét a vizsgabizottság ötfokozatú osztályozással, a kutatási összefoglalót és az írásművet háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem megfelelt) minősítéssel értékeli. A vizsgabizottság eldönti, hogy a kiválóan megfelelt minősítést jeles (5) vagy jó (4), a megfelelt minősítést pedig közepes (3) vagy elégséges (2) osztályzatként kell-e beszámítani a komplex vizsga átlagszámításakor; a nem felelt meg minősítés elégtelen (1) jegynek felel meg.

(13) Ha a vizsgázó a komplex vizsga elméleti tárgyai valamelyikére vagy mindkettőre elégtelen osztályzatot kap, e tárgy(ak)ból ugyanabban a vizsgaidőszakban, az utóvizsgára kijelölt napon utóvizsgát tehet. A komplex vizsga nem megfelelt disszertációs része utóvizsgán nem javítható.

(14) A komplex vizsga összesített eredményét a vizsgabizottság ötfokozatú osztályozással értékeli, az egyes vizsgarészek matematikai átlagát figyelembe véve. Az ötfokozatú osztályozást több részminősítés átlagából a következőképpen kell megállapítani:

1,50 alatt: elégtelen (1)

1,50–2,49: elégséges (2)

2,50–3,49: közepes (3)

3,50–4,49: jó (4)

4,50–5,00: jeles (5)

(15) A komplex vizsga eredményét a jelölttel a bizottság elnöke szóban közli. A komplex vizsga megismétlésére az EDSZ 54. § (4)–(5) bekezdése az irányadó.

(16) A komplex vizsga jegyzőkönyvét és dokumentációját a hivatal juttatja el a komplex vizsga bizottságának elnökéhez. A kitöltött és aláírt jegyzőkönyvet a teljes dokumentációval együtt a vizsga napját követő három munkanapon belül vissza kell juttatni a kari hivatalba.

A tanulmányok befejezése

30. §

(1) Az abszolutórium kiállítását – a hallgató kérelme alapján – a doktori iskola vezetője írásban kezdeményezi a kari hivatalban.

(2) Az abszolutóriumot a tanulmányi kötelezettségek (240 kredit) teljesítése után legkésőbb 60 napon belül kezdeményezni kell. Az időben le nem adott kérelmek esetében a hivatal az utolsó iratkozott és teljesített félév dátumára tekintettel állítja ki az abszolutóriumot.

(3) Az abszolutóriumot a kari hivatal állítja ki és a dékán vagy helyettese aláírásával igazolja.

A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

31. §

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a) a doktori képzést lezáró abszolutórium megléte,
- b) a doktori értekezés elkészítése,
- c) az értekezés tárgyát, módszerét és eredményeit bemutató tézisek elkészítése,
- d) a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelvnek vagy – ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, akkor – angol, német, francia, orosz, spanyol vagy olasz nyelvből államilag elismert legalább B2 szintű komplex nyelvvizsgálattal vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal – ideértve az adott nyelven szerzett közép- vagy felsőfokú végzettséget igazoló okiratot – igazolt ismerete,
- e) egy másik idegen nyelvnek a (2) bekezdésben meghatározottak szerinti ismerete,
- f) legalább három tudományos közlemény megjelentetése jelen szabályzat 14. § (7) bekezdés ca) pontja alapján,
- g) a tudományos közlemények adatainak az Egyetem publikációs tevékenységének nyilvántartásáról szóló rektori utasítás szerinti feltöltése a MTA bibliográfiai adatbázisába (MTMT),
- h) kutatóhelyi vita lefolytatása,
- i) a doktori értekezés nyilvános vitán való megvédése.

(2) A doktori fokozat megszerzéséhez előírt második idegen nyelv ismerete igazolható:

- a) államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal,
- b) államilag elismert felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal,
- c) korábbi tanulmányok során a kar idegen nyelvi lektorátusán letett középfokú nyelvvizsga igazolásával,
- d) államilag elismert középfokú (B2) szóbeli típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal
- e) államilag elismert középfokú (B2) írásbeli típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal,
- f) államilag elismert felsőfokú (C1) szóbeli típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal,
- g) államilag elismert felsőfokú (C1) írásbeli típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal,
- h) külföldön szerzett idegen nyelvi ismeretek igazolásához csatolni kell az Oktatási Hivatal Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Központ igazolását.

A fenti nyelvvizsga-igazolásokon túl más típusú nyelvvizsga nem fogadható el.

(3) A második idegen nyelv ismeretét igazoló dokumentumot legkésőbb a disszertáció leadásakor kell benyújtani a hivatalban.

(4) A doktori értekezés belső címlapjának tartalmaznia kell:

- a) az egyetem, kar nevét,
- b) a doktori iskola, az oktatási program és azok vezetői nevét, tudományos fokozatát,
- c) a szerző nevét,
- d) a disszertáció címét,
- e) a témavezető nevét és tudományos fokozatát,
- f) a hivatalos bírálóbizottság összetételét és a tagok tudományos fokozatát,
- g) a leadás évét.

(5) A doktori értekezés külső fedőlapján fel kell tüntetni:

- a) „Doktori (PhD) értekezés”,
- b) a szerző nevét,
- c) a disszertáció címét,
- d) a leadás évét.

(6) Az értekezéshez csatolni kell az EDSZ 5. sz. melléklete szerinti „Adatlapot”.

(7) A disszertáció beadásakor csatolni kell a témavezető írásos nyilatkozatát arról, hogy az értekezés doktori eljárásra bocsátható. Ennek hiányában a jelölt nem nyújthatja be disszertációját. Amennyiben a témavezető nem javasolja a disszertáció benyújtását, a jelölt elállhat a doktori eljárás folytatásától vagy folytathatja azt. Az eljárástól való visszalépést a jelöltnek írásban kell bejelentenie a BDT számára. A BDT ebben az esetben a fokozatszerzési eljárást megszünteti.

(8) A doktori értekezést a komplex vizsgát követő három éven belül kell benyújtani. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (szülés, betegség, baleset vagy más váratlan ok miatt) legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A jelölt írásban leadott kérelméről a BDT dönt. A kérelmet az értekezés benyújtására előírt határidő lejártá előtt lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell a különleges személyes indokot igazoló dokumentumokat, továbbá a témavezető támogató nyilatkozatát.

32. §

A fokozatszerzési eljárásban közreműködő, a BDT által kijelölt bizottsági (komplex vizsga, bírálóbizottság) tag(ok) kizárását a jelölt vagy a bizottság tagja csak tárgyszerűen megindokolt írásos beadványban kérheti.

Döntés az eljárás megindításáról

33. §

(1) A fokozatszerzési eljárás megindítására a kérelmet és mellékleteit a kari hivatalban kell benyújtani, két példányban.

(2) A fokozatszerzési eljárásra való kérelem benyújtásának kezdő időpontja az abszolutórium kiállításának napja, végső időpontja a disszertáció leadásának határideje előtt fél év.

(3) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a doktori abszolutóriumot,

b) az idegennyelv-ismeret igazolását,

c) szakmai önéletrajzot és az MTA bibliográfiai adatbázisából (MTMT) kinyomtatott publikációs jegyzéket,

d) a jelölt témavezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a kérelmező publikációi megfelelnek a doktori iskola működési szabályzatában előírtaknak,

e) témavázlatot,

f) három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt (külföldi állampolgár esetén az ezt pótoló hatósági bizonyítványt), kivéve, ha a kérelmező hatósági erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakörben dolgozik és ezt a munkáltatója igazolja,

g) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy ugyanazon tudományágban nincs folyamatban fokozatszerzési eljárása.

(4) A kérelem elfogadásáról a BDT dönt, elutasítás esetén döntését részletesen indokolja.

A nyilvános vita

34. §

(1) A bírálóbizottság öt tagból és maximum két póttagból áll. A bizottság egyharmada, de legalább két fő nem áll az Egyetemmel sem teljes, sem részfoglalkozású közalkalmazotti, sem megbízott oktatói, kutatói jogviszonyban.

(2) A bírálóbizottság szavazati jogú tagjai a hivatalosan felkért bírálók is.

- (3) A bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet.
- (4) A hivatalosan felkért bírálók közül legalább az egyik nem áll az Egyetemmel sem teljes, sem részfoglalkozású közalkalmazotti, sem megbízott oktatói, kutatói jogviszonyban.
- (5) A hivatalos bírálókat a dolgozat benyújtása után a BDT elnöke kéri fel a dolgozat egyidejű továbbításával.
- (6) A disszertáció benyújtása után a bírálóbizottság elnökét és további két tagot a BDT elnöke tájékoztatja bizottsági tagságukról a disszertáció egyidejű továbbításával.
- (7) A bírálóbizottság összetételére tett javaslat előtt a doktori iskola /oktatási program vezetője egyeztetethet az esetleges felkérés elfogadásáról.

35. §

- (1) Az opponensi véleményeket a jelöltnek mindkét vélemény beérkezését követően legkésőbb 15 napon belül meg kell kapnia.
- (2) A nyilvános vitát a jelöltnek az opponensi véleményekre leadott írásos válasza után 15 napon túli, de 60 napon belüli időpontra kell kitűzni, figyelembe véve az (1), a (4) és a (7) bekezdésben előírt határidőket.
- (3) Július és augusztus hónapban nyilvános védést tartani nem lehet.
- (4) A jelöltnek a véleményekre adott írásbeli válaszát legkésőbb 15 napon belül el kell juttatnia a kari hivatalba.
- (5) A (2) bekezdésben megadott határidőt csak indokolt esetben, a jelölt írásos kérelmére és a doktori iskola vezetőjének engedélye alapján lehet meghosszabbítani. Ezt követően a nyilvános vita megtartása további 30 nappal elhalasztható.
- (6) A jelölt vagy a bírálóbizottság tagjainak objektív akadályoztatása esetén a nyilvános vita megtartása 30 nappal elhalasztható. Az akadályoztatásról az érintettnek írásban kell értesítenie a kari hivatalt.
- (7) A bírálóbizottság elnökét és tagjait a nyilvános vita időpontjáról és helyéről a kari hivatal útján a BDT elnöke értesíti. A felkéréshez csatolni kell az opponensi véleményeket, a jelölt válasza(i)t, a téziszfüzetet, a jelölt szakmai életrajza és publikációs jegyzéke egy-egy példányát, valamint a vita forgatókönyvét. A bírálóbizottság tagjainak a hivatalos felkéréseket a véde napja előtt legalább 15 nappal kézhez kell kapniuk. A nyilvános védések időpontját és helyét a kari honlapon nyilvánossá kell tenni.
- (8) A nyilvános vita helyszínét és időpontját a kari hivatal honlapján, valamint az Országos Doktori Tanács adatbázisában nyilvánossá teszi.
- (9) A nyilvános vitára a jelöltnek a meghívó és a téziszfüzetei megküldésével meg kell hívnia a szakma jeles képviselőit.
- (10) A jelölt disszertációját minden érdeklődő számára hozzáférhetővé kell tenni a nyilvános vita időpontja előtt legalább tíz munkanappal.

36. §

- (1) A nyilvános vitán az elnökön kívül legalább egy hivatalosan felkért bírálónak és még három szavazati jogú tagnak jelen kell lennie. Amennyiben az egyik opponens távolmaradást jelent be, a véde előtt írásban kell nyilatkoznia, hogy elfogadja-e a jelölt válaszát. Nyilatkozatát el kell juttatnia a bizottság elnökéhez és azt mellékelni kell a védési dokumentációhoz.
- (2) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, a témavezető szóbeli, akadályoztatása esetén írásbeli véleményének megismerése után titkos szavazással értékeli a jelölt teljesítményét.

(3) A nyilvános vita időpontjának meghirdetése után, amennyiben a felkért bírálóbizottsági tagok valamelyike akadályoztatást jelent be, és nincs több vagy nincs a tisztség ellátására kijelölt póttag, a doktori iskola vezetőjének írásos javaslata alapján a BDT elnöke új tagot kooptálhat.

(4) A jelöltnek az opponensi véleményekre írásban kell válaszolnia. Az elutasító véleményt adó bírálót a bizottság szavazati jogú tagjaként meg kell hívni a nyilvános vitára. Bírálatát személyesen, távolmaradása esetén a titkár ismerteti.

(5) A nyilvános vita minősítése az EDSZ 69. § (7) bekezdésében előírt pontozást figyelembe véve:

- a) „summa cum laude” a lehetséges pontszám 90–100%-áig,
- b) „cum laude” a lehetséges pontszám 75–89%-áig,
- c) „rite” a lehetséges pontszám 60–74%-áig,
- d) „insufficiens”, ha a jelölt nem kapja meg a lehetséges pontszám 60%-át.

A doktori fokozat odaítélése

37. §

A doktori fokozat odaítélésekor a BDT a komplex vizsga és a védés eredményének együttes figyelembevételével, titkos szavazással tesz javaslatot az EDT-nek a doktori fokozat odaítélésére és a fokozat minősítésére.

A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK TÁMOGATÁSA, VALAMINT AZ ÁLTALUK FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK

38. §

(1) A doktoranduszok ösztöndíjának kifizetéséről a Quaestura gondoskodik.

(2) Az önköltségi díj mértékét és az egyéb fizetési kötelezettségek összegét a BDT javaslatára a Kari Tanács állapítja meg, legkésőbb minden évben a decemberi ülésén.

(3) A különjárás díj összege a nappali tagozatos doktori hallgatók jogszabályokban meghatározott éves normatív támogatási összegének legfeljebb 1%-a lehet. A különjárás díj jogcímeit és összegét a BDT javaslatára a Kari Tanács állapítja meg, legkésőbb minden évben a decemberi ülésén.

(4) Az önköltségi díj befizetési határideje: október 31. és március 31.

(5) A doktoranduszok pályázatot nyújthatnak be szociális helyzet alapján az önköltségi díj fizetése alóli mentességre, annak csökkentésére vagy részletfizetésre a kérvényezőre vonatkozó, a kérvényben megfogalmazottak szerinti alábbi dokumentumokkal:

- a) jövedelemigazolás (NAV-igazolás / munkahelyi jövedelem / nyugdíjszelvény stb.),
- b) a gyermekek születési anyakönyvi kivonata,
- c) önkormányzati igazolás az egy háztartásban élőről.

A pályázatokat az őszi félévben október 1-jéig, a tavaszi félévben március 1-jéig a kari hivatalban kell leadni, a kar dékánjának címezve. A kérelmeket a dékán által felkért ad hoc bizottság bírálja el, amelynek elnöke a dékán, egyik tagja a doktorandusz-önkormányzat által delegált tag. Határidőn túl érkezett vagy mellékletek nélküli kérelmeket a bizottság nem bírál el, és ezzel kapcsolatban méltányossági kérelmet sem lehet benyújtani.

Az önköltségi díj csökkentése egy félévre, a doktorandusz személyére szól, azaz az átvállaló intézmény mentességben, csökkentésben vagy részletfizetésben nem részesülhet.

- (6) Az önköltséges képzésben részt vevő doktoranduszok közül az önköltségi díj csökkentésében részesülhetnek különösen az ELTE BTK főállású közalkalmazottai, amennyiben pályázatukat benyújtják.
- (7) AZ ELTE BTK-n egyszerre több képzési formában részt vevő hallgató méltányossági kérelmet adhat be az önköltségi díj csökkentésére a (6) bekezdésben megadott határidőig.
- (8) A doktorandusz kérelme alapján engedélyezett részletfizetés végső határideje a szorgalmi időszak utolsó napja.
- (9) Aki az egy összegben befizetendő önköltségi díj befizetésének az (5) bekezdésben megadott határidőig nem tesz eleget, különjárási díj ellenében pótolhatja fizetési kötelezettségét.
- (10) Aki az (5) bekezdésben megadott határidőig nem fizette be az önköltségi díjat, a vizsgaidőszak első napjáig igazolnia kell befizetéseit a kari hivatalban az átutalás megtörténtét bizonyító dokumentum bemutatásával.
- (11) Aki fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, nem szerezhetsz jegyet az adott vizsgaidőszakra.
- (12) Az önköltségi díjat és az egyéb fizetési kötelezettségeket az elektronikus tanulmányi rendszerben vagy az ELTE által kiállított számla alapján kell megfizetni.
- (13) A befolyt önköltségi díj és a különjárási díjak összege a BTK saját bevételét képezi. A saját bevétel mértéke és a felhasználás jogcíme a Kar éves költségvetésében kerül meghatározásra, amit a Kari Tanács hagy jóvá.

A KOMPLEX VIZSGÁN ÉS A BÍRÁLATI ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐKET MEGILLETŐ TISZTELTDÍJAK

39. §

- (1) Az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek a komplex vizsga bizottságában, valamint a bírálóbizottságban való közreműködésért tiszteletdíjra, továbbá (nem budapesti lakóhely esetén) az útiköltség (vasút, távolsági busz) megtérítésére jogosultak.
- (2) A tiszteletdíjak csak megbízási szerződés alapján fizethetők ki, vállalkozói számla nem fogadható el.
- (3) A tiszteletdíjak mértéke:
- a) a komplex vizsga bizottságának tagja: bruttó 3000 Ft,
 - b) bírálóbizottsági tag opponens: bruttó 12.000 Ft,
 - c) bírálóbizottsági tag: bruttó 3000 Ft.

A KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

40. §

A kérelemhez az EDSZ 90. § (3) bekezdésében foglaltakon kívül csatolni kell:

- a) szakmai életrajzot,
- b) publikációs listát,
- c) az egyetemi diploma másolatát,
- d) három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt (külföldi állampolgár esetén az ezt pótoló hatósági bizonyítványt), kivéve, ha a kérelmező hatósági erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakörben dolgozik és ezt a munkáltatója igazolja,
- e) a disszertáció egy példányát.

1. SZ. FÜGGELÉK

TANULMÁNYI ÉS ÜTEMTERV TÁBLÁZAT

A hallgató neve:

Doktori iskola:

Oktatási program:

A disszertáció témája:

Javaslat a teljesítés és a hozzá kapcsolódó kreditek elismerésére:

Képzéssel megszerzett kreditek

A teljesített tanegység neve	A program tanegység listájában szereplő tanegységi megfeleltetés	Kredit-érték	Az intézmény, ahol a tanulmányokat korábban végezte	Aláírás a doktori iskola szakmai képviselőjében

Tudományos kutatómunkával és oktatással megszerzett kreditek

A teljesített tanegység neve	A program tanegység listájában szereplő tanegységi megfeleltetés	Kredit-érték	A tudományos kutatómunka / oktatói munka teljesítésének helye, a publikáció adatai	Aláírás a doktori iskola szakmai képviselőjében

Összes kreditérték:

Képzésben megszerzett és elismert kreditek száma:

Tudományos kutatómunkával és oktatással megszerzett és elismert kreditek száma:

A teljesítendő tanulmányok félévekre bontott ütemterve (beleértve a tudományos kutatómunkával és/vagy oktatással megszerezhető krediteket):

I. félév

Tanegység/kurzus neve	Kreditszám	A teljesítés módja, esetleges felmentések engedélyezése

II. félév

Tanegység/kurzus neve	Kreditszám	A teljesítés módja, esetleges felmentések engedélyezése

III. félév

Tanegység/kurzus neve	Kreditszám	A teljesítés módja, esetleges felmentések engedélyezése

IV. félév

Tanegység/kurzus neve	Kreditszám	A teljesítés módja, esetleges felmentések engedélyezése

Az önköltségi díj összege: (n-nn Ft).....

Dátum:.....

Aláírások:

.....
programvezető

.....
témavezető

.....
doktori iskola vezetője

6/3. SZ. MELLÉKLET

AZ INFORMATIKAI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

AZ INFORMATIKA DOKTORI TANÁCS

1.§

- (1) Az Informatika Doktori Tanács (a továbbiakban: IDT) hat tagját és az elnököt a doktori iskola javaslata alapján a Kari Tanács választja meg titkos szavazással, és a dékán bízza meg. Az Informatika Tudományok Doktori Tanácsába legalább két külső tagot kell választani. További egy tagja az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályában meghatározottak szerint delegált, a karon akkreditált doktori iskolák valamelyikével hallgatói jogviszonyban álló egy doktorandusz.
- (2) Az IDT elnöke a mindenkor tudományos dékánhelyettes, amennyiben egyetemi tanár. Ha ezek a feltételek nem teljesülnek, akkor a dékán tesz javaslatot az IDT elnökére, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (3) Az IDT első ülésén az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai közül elnökhelyettest választ. Az elnökhelyettes az elnök akadályoztatása esetén ellátja az elnök feladatkörét.
- (4) Az IDT tagjai a doktori programok vezetői.
- (5) Az IDT tagjainak megbízatása 4 évre szól.
- (6) Az IDT szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik. Üléseit az elnök hívja össze, de összehívását valamely doktori program is kezdeményezheti. Ilyen esetekben az IDT ülését 14 napon belül össze kell hívni. Az IK Tudományos és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportja (TNKCs) biztosítja az IDT munkájához szükséges működési feltételeket, és ellátja az ügyviteli teendőket.
- (7) Az IDT akkor határozatképes, ha az ülésén a tagoknak több mint a fele, köztük az elnök vagy az őt helyettesítő elnökhelyettes jelen van. Az IDT határozatait és javaslatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az IDT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelynek másolatát az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) elnöke, valamint az IDT tagjai – az ülést követő 15 napon belül – megkapják.

AZ INFORMATIKA DOKTORI TANÁCS FELADATAI

2.§

- (1) Az IDT feladatai az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) 11.§-ában megjelölteken túlmenően:
- a) az IK doktori képzésének szervezése és felügyelete, valamint a doktori programok és a Kar, valamint az EDT közötti folyamatos és zavartalan együttműködés biztosítása;
 - b) évente nyilvánosan áttekinti a doktori képzés pénzeszközeinek felhasználását.
- (2) Az IDT az EDSZ 11.§ (1) bekezdése n), p), és w) pontjaiban foglalt hatásköröket a doktori iskola vezetőjére ruházza át.

A DOKTORI ISKOLA

3.§

A doktori iskola az egyetemen folyó szervezett és az egyéni doktori képzés szervezeti formája, amelyben a doktori fokozat megszerzésére felkészítő doktori képzés folyik. A doktori iskola

feladatait egy vagy több doktori program keretében oldja meg. A doktori iskolában folyó tevékenység tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért a doktori iskola vezetője felelős. A doktori iskola vezetőjének segítésére, a doktori iskola irányítására létrehozott testület a Doktori Iskola Tanácsa. A Doktori Iskola Tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője.

A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE

4.§

A doktori iskola vezetője az EDSZ 15.§-ban megjelölteken túlmenően:

- a) javaslatot tesz a doktorandusz hallgatói jogviszonyának a Nftv 59.§ (1) bekezdésében felsoroltaknak megfelelő megszüntetésére;
- b) javaslatot tesz a doktori iskola tanácsának a felvételi bizottság, a komplex vizsgabizottság, a bírálóbizottság összetételére, a komplex vizsga tárgyaira és a hivatalos bírálók személyére.

A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

5.§

- (1) A Doktori Iskola Tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője.
- (2) A Doktori Iskola Tanácsának ajánlott létszáma 10-15 fő, hivatalból tagjai a doktori iskolához tartozó doktori programok vezetői.
- (3) A Doktori Iskola Tanácsának feladatai az EDSZ 16.§-ban foglaltakon túlmenően:
 - a) irányítja és ellenőrzi a doktori iskolához tartozó doktori programokban folyó doktori képzést;
 - b) kezdeményezi az IDT-nek új doktori programok létrehozását, és javaslatot tesz a doktori program vezetőjének személyére;
 - c) a Doktori Iskola Tanácsa az új doktori programokra és a doktori programok módosításra legkésőbb március 31-ig javaslatot tesz az Informatika Tudományok Doktori Tanácsának;
 - d) kidolgozza és elfogadja a részletes doktori képzési programot, amely tartalmazza az aktuális képzési terveket, tematikákat, továbbá a témavezetők és az oktatók személyét, és felterjeszti az Informatika Tudományok Doktori Tanácsához;
 - e) javaslatot tesz az IDT-nek a felvételi bizottságok, a komplex vizsga bizottságok összetételére, a komplex vizsga tárgyakra, a bírálóbizottság összetételére és a hivatalos bírálók személyére;
 - f) habitusvizsgálat alapján javaslatot tesz az IDT-nak a doktori képzésben való részvétel nélkül jelentkezők esetében a komplex vizsgára való bocsátásról;
 - g) szervezi és felügyeli a felvételi eljárást. Javaslatot tesz az IDT-nak a doktori iskolába (doktori programokra) ösztöndíjas, költségtérítéses, valamint egyéni felkészülésre felvehető hallgatók személyére;
 - h) a programvezető javaslata alapján dönt a doktorandusz téma-, illetve témavezető változtatása ügyében;
 - i) dönt a doktori iskolában a doktori képzés rendelkezésére álló pénzeszközök elosztásáról, és a dékáni hivatal segítségével nyilvántartást vezet annak felhasználásáról;
 - j) meghatározza a tudományterület műveléséhez szükséges, illetve elismerhető idegen nyelvek körét;
 - k) elkészíti a doktori iskola működési szabályzatát;

- l) véleményezi a hallgatónak a más foglalkoztatónál létesítendő vagy fennálló részmunkaidős (legfeljebb a törvényes munkaidő fele) foglalkoztatási jogviszony iránti kérelmét;
- m) a Doktori Iskola Tanácsa rendszeresen – legalább negyedévente – ülésezik;
- n) a Doktori Iskola Tanácsának üléseiről jegyzőkönyvet készít, amelynek másolatát megküldi az IDT elnökének.

5/A. §

- (1) Az EDSZ 39. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a dékán akkor engedélyezheti a magyar állami ösztöndíjas hallgató számára más foglalkoztatónál az aktív hallgatói időszakban a részmunkaidős (legfeljebb a törvényes munkaidő fele) munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését vagy fenntartását, ha a hallgató tanulmányi terve illetőleg kutatási terve alapján megállapítható, hogy a foglalkoztatás nem veszélyezteti a hallgató tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek teljesítését.
- (2) A kérelmet a témavezető és a kutatóhely vezetőjének javaslatával együtt a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani, és a kérelemről a doktori iskola tanácsa – a hallgató tanulmányi és kutatási tervét, valamint tevékenységét értékelve – a soron következő ülésén állást foglal.
- (3) A dékáni engedélyben rögzíteni kell a foglalkoztatás időkeretét.
- (4) A dékáni engedély alapján a Kar megállapodást köt a munkavégzés feltételeiről a hallgatóval és a hallgatót foglalkoztatni kívánó más szervezettel vagy személlyel. A megállapodás tartalmazza különösen:
 - a) a munkavégzésre irányuló jogviszony hetenkénti maximális időtartamát,
 - b) a hallgatónak az ösztöndíjas jogviszonyában teljesítendő kötelezettségeit,
 - c) a teljesítésükre fordítandó időtartamo(ka)t, továbbá
 - d) e feladatok teljesítésének a helyszínét,
 - e) a teljesítés irányítására és ellenőrzésére jogosultakat.
- (5) A dékán az engedélyt visszavonja, ha a témavezető, a kutatóhely vezetője vagy a doktori iskola vezetőjének jelzése alapján a hallgató a tanulmányi illetőleg kutatási feladatait nem vagy nem megfelelően látja el. A dékáni engedély visszavonása esetén a (4) bekezdésben foglalt szerződés megszűnik, és a hallgatónak a más foglalkoztatónál fennálló jogviszonyát meg kell szüntetnie. Ha a hallgató a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésének nem tesz eleget, önköltséges képzésre kell átsorolni.

A DOKTORI PROGRAMOK

6.§

- (1) A doktori programokban folyó doktori képzés tudományos és oktatási tevékenységét a doktori program vezetője irányítja, aki a doktori iskola törzstagja és egyetemi tanár vagy habilitált docens.
- (2) A doktori programok képzési terve a Doktori Iskola Tanácsa és az IDT által jóváhagyott, meghirdethető kutatási programokat (témákat) és oktatási foglalkozásokat tartalmazza. A doktori programban az előadók és a témavezetők az IDT és a Doktori Iskola Tanácsa állásfoglalása alapján jóváhagyott oktatók lehetnek.
- (3) A doktori programban a doktorandusz szakmai munkáját a témavezető irányítja és felügyeli. Külföldi tartózkodása esetén aláírását a programvezető aláírása helyettesítheti. A témavezetőt a jelölt választása alapján a programvezető kéri fel. A témavezető a kötelező és választható tanulmányi kötelezettségek tekintetében a doktoranduszt ellátja a szükséges szakmai ismeretekkel, illetve irányítja és felügyeli kutatómunkáját.

DOKTORI KÉPZÉS AZ INFORMATIKA DOKTORI ISKOLÁBAN

7.§

Doktori képzés az Informatika Doktori Iskolában:

- a) nappali tagozatos teljes idejű magyar állami vagy egyéb ösztöndíjas szervezett képzés,
- b) nappali tagozatos teljes idejű önköltséges szervezett képzés,
- c) levelező tagozatos önköltséges részidős egyéni képzési keretében indítható.

Felvétel a szervezett doktori képzésre

8.§

(1) A doktori felvételi tájékoztató tartalmát a Kancellária Oktatási Igazgatósága koordinálásával a TNKC és az Informatika Tudományok Doktori Tanácsa elnöke készíti el. A felvétel megszervezése, lebonyolítása és ellenőrzése az Informatika Tudományok Doktori Tanácsa elnökének, a doktori iskolák vezetőinek, valamint a doktori programok vezetőinek a feladata.

(2) Az Informatikai Kar a doktori képzés felvételi tájékoztatójában meghirdeti a doktori képzésre történő felvétel lehetőségeit és a felvétel feltételeit. A doktori iskolába, azon belül doktori programokra történik a jelentkezés, jelentkezési lap kitöltésével. A jelentkezési lapok leadásának határideje minden év május 31.

(3) A jelentkezőkkel a doktori iskola (doktori program) által javasolt és az IDT vagy annak vezetője által jóváhagyott és megbízott, legalább háromtagú bizottság folytat felvételi beszélgetést. A bizottságban biztosítani kell a doktoranduszok képviselését. A bizottság értékeli a jelentkező teljesítményét, amely alapján rangsorolja őket és javasolja, illetve nem javasolja felvételüket. A javaslatnak (jegyzőkönyvnek) tartalmaznia kell, hogy a jelentkező felvételét a 7. § -ban felsorolt képzési formák melyikére javasolják, illetve felvételét nem javasolják.

(4) A felvételi eljárás során vizsgálni kell a jelentkezők

- a) általános szakmai intelligenciáját;
- b) a választott program által lefedett tudományterületen mutatott felkészültségét;
- c) diplomáját és az egyetemi tanulmányai során mutatott teljesítményét;
- d) korábbi tudományos, illetve tudományos diákköri munkáját;
- e) kutatási tervének megvalósíthatóságát;
- f) nyelvtudását (a szakma műveléséhez szükséges idegen nyelvből középfokú (B2) típusú komplex állami vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga);
- g) külföldi állampolgárok esetében a felvételi bizottság vizsgálja, hogy a jelentkező rendelkezik-e a szakma műveléséhez szükséges nyelvtudással.

(5) A rangsor megállapításánál – a (4) bekezdésben felsorolt követelmények azonos teljesülése esetén – előnyt élveznek:

- a) a “Kar Kiváló Hallgatója” cím birtokosai,
- b) az OTDK I-III. helyezettei, illetve díjazottjai,
- c) a volt köztársasági ösztöndíjasok,
- d) az Informatikai Kar oktatói.

(6) A felvételi bizottság által meghatározott rangsorok alapulvételével és a magyar állami ösztöndíjas keretszámok lehetőségei között a jelentkezők felvételéről az IDT dönt, és a felvettekről tájékoztatja az EDT-t. A felvétel egy meghatározott doktori iskolára, azon belül doktori programra szól.

(7) A felvételi döntés lehet:

- a) felvétel állami ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos szervezett doktori képzésre,

- b) felvétel önköltséges teljes idejű nappali tagozatos szervezett doktori képzésre,
 - c) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott önköltséges részidejű levelező doktori felkészülésre,
 - d) illetve a jelentkező elutasítása.
 - e) A felvételi javaslat már tartalmazza – a jelentkező választása alapján – a témavezető nevét.
- (8) A doktori képzésben külföldi állampolgár is részt vehet. Felvételük elbírálása a magyar állampolgár jelentkezőkkel azonos rendszerben és értelemszerű módon, azonos feltételekkel történik.
- (10) Külső témavezető esetén az IK Informatika Doktori Iskolában közreműködő, főállású oktatók közül kell konzulentst és az illetékes tanszéket kijelölni.

A szervezett doktori képzés

9.§

- (1) A doktori képzést az IDT a doktori iskola közreműködésével és a TNKCs segítségével szervezi.
- (2) A doktori képzés szakaszai a 4 féléves képzési és kutatási szakasz, melyet a komplex vizsga letétele zár le, valamint a komplex vizsga után következő 4 féléves disszertációs és fokozatszerzési szakasz. A 8. félévet követően kerülhet sor a disszertáció védésére. Ha a hallgató a 8. félévig nem fejezte be disszertációja elkészítését, akkor kérelmére az IDT további egy évet engedélyezhet az értekezés benyújtására. A hallgató jogviszony a 8. félév után megszűnik. A doktorandusznak mindkét szakaszban 120-120 kreditet kell teljesítenie.
- (3) A képzési és kutatási szakasz utolsó félévével bezáróan a hallgató köteles egy, a képzési tervben előírt tárgyat felvenni, amely komplex vizsgája egyik főtárgyához kapcsolódik.
- (4) A komplex vizsgára vonatkozó szabályok az EDSZ 47. §-55. §-ban előírtaknak felelnek meg, azzal a további követelménnyel, hogy a hallgató a képzési tervben rögzített módon kutatási dokumentáció formájában is adjon számot kutatási tevékenységéről.
- (5) A hallgató a beiratkozással létesít hallgatói jogviszonyt, amely alapján diákigazolványt igényelhet.
- (6) A felvételt nyert hallgató írásos kérelem alapján kérheti tanulmányai megkezdésének elhalasztását legfeljebb két szemeszterrel (egy év). A kérelmet a Doktori Iskola Tanácsa bírálja el. A beiratkozási kötelezettség a tanulmányok megkezdésének halasztása esetén is fennáll.
- (7) A további tanulmányi félévekben a doktorandusz a regisztráció keretében az elektronikus tanulmányi rendszerben jelenti be, hogy az adott félévben kíván-e tanulmányokat folytatni.
- (8) A felvételt nyert hallgató köteles minden félév elején, a megadott időben regisztrálni.
- (9) A tanulmányi idő megszakítása (szünetelés) legfeljebb három alkalommal, összesen három évre engedélyezhető. Első alkalommal a kérelmet automatikusan el kell fogadni. Minden további halasztási kérelem elfogadásáról az IDT dönt. A kihagyott időtartamra ösztöndíj nem folyósítható. Kihagyást kérni csak lezárt félév után lehet (ez alól kivételt képez, ha a hallgató a tanulmányainak megkezdését szeretné elhalasztani), csak teljes félévre. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A kihagyási kérelmet a témavezetőnek, a programvezetőnek és a doktori iskola vezetőjének kell aláírásával támogatnia. A tanulmányok szünetelésének minősül a tanulmányi félévre történő regisztráció hiánypótlási időn felüli elmulasztása is. A szünetelési kérelmet az adott félév kezdetekor kell az IDT elnökéhez benyújtani. Az engedélyező határozat tartalmazza a tanulmányok folytatásának időpontját is (tanév, félév). Utólagos szünetelési kérelem csak igen indokolt esetben fogadható el.

- (10) A hallgató a regisztráció során az elektronikus tanulmányi rendszerben felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket, a teljesítendő tanegység, illetve tanegységek megnevezését és az előadó nevét. A féléves tanulmányi programot a témavezető és a programvezető aláírásával hitelesíti.
- (11) Az érvényes regisztrációnak a feltétele minden félévben legalább 6 tanulmányi kredit felvétele. Amennyiben a hallgató már teljesítette a szabályzatban előírt tanulmányi minimumkövetelményt (24 kredit), dönthet úgy, hogy nem végez további tanulmányi tanegységeket. Amennyiben a hallgató külföldi részképzésben vesz részt, a kreditfelvételi követelményekről az IDT egyedileg dönt. Egy félév eredményes teljesítésének feltétele legalább 6 tanulmányi vagy kutatási kredit teljesítése. Ellenkező esetben a félév érvénytelennek tekintendő.
- (12) Az ösztöndíjas hallgatót az önköltséges képzésre kell átsorolni, amennyiben két egymást követő félévben nem teljesíti a képzési tervben előírt követelményeket.
- (13) A vizsgákra való jelentkezés az elektronikus tanulmányi rendszer szerinti szabályok szerint történik.
- (14) A doktori iskolán kívül meghirdetett kurzusokat csak az adott félév elején, a regisztrációs időszak alatt benyújtott írásos kérelem alapján, a Doktori Iskola Tanácsának jóváhagyása után kurzusokat vehet fel a hallgató. A kérelem utólagos elfogadására nincs lehetőség. A Doktori Iskola Tanácsa az adott kurzus tartalma alapján dönt, hogy elutasítja a kérelmet vagy engedélyezi a kurzus teljesítését és meghatározza tanegység beszámítása során az adható kreditszámot. A doktori iskolákban meghirdetett tárgyak esetében heti 1 kontaktóraban (45 perc) tartott kurzusokért maximum 3 kredit, heti 2 kontaktóraban meghirdetett kurzusokért maximum 6 kredit adható. Az alapképzésben meghirdetett tárgyakat maximum 3 kredit értékében lehet beszámítani. A tárgyat a TNKCs ügyintézője rögzíti az elektronikus tanulmányi rendszerben. Amennyiben a külső tárgyat meghirdető intézmény nem rendelkezik elektronikus tanulmányi rendszer jogosultsággal, úgy a kurzust meghirdető oktató vagy annak intézménye írásos igazolása alapján rögzíti az érdemjegyet. Az igazolás és a vizsganapló hiányában a kurzus nem számítható be. A doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditjeinek legfeljebb 50 %-át gyűjtheti össze kreditátvitellel (áthallgatással); ez alól kivételt képez az adott szakterületen végzett korábbi tanulmányok elismerése. Külföldi részképzés esetén az intézmény által kiadott igazolást kell leadni.
- (15) Más intézményben megkezdett doktori képzés folytathatóságáról az illetékes programvezető javaslata alapján a Doktori Iskola Tanácsa dönt. A döntés kiterjed a témavezető személyére és az addigi tanulmányok elismerhetőségére is. Ösztöndíjas hallgatóként való átvételénél az ösztöndíjat adományozó szervezet hozzájárulására is szükség van.
- (16) A kutatásért, oktatásért és tanegységek teljesítéséért szerzett krediteket a tanulmányi rendszerben rögzíteni kell.
- (17) A tanegységek teljesítését a tárgy előadója a tanulmányi rendszerben igazolja.
- (18) A kutatómunka teljesítését és az érte adható kreditek számát a témavezető igazolja.
- (19) Az oktatási tevékenység teljesítését és az érte adható kreditek számát a témavezető és a tanszékvezető igazolják.
- (20) Egy adott ismeretanyag elsajátításáért (többek között egy adott tanegység kód alatt meghirdetett doktori kurzus teljesítéséért) egy alkalommal adható kredit, ez alól kivételt képeznek a képzési tervben ismételtként megjelölt tanegységek.
- (21) Az Informatikai Karon kívül, az adott félévben folytatott oktatási tevékenység beszámításáról és az adható kreditek számának megállapításáról a hallgató és a témavezető aláírásával ellátott írásos kérelem és a kurzusért felelős tanszék (intézmény) bélyegzővel ellátott igazolása alapján az IDT a Doktori Iskola Tanácsának állásfoglalása alapján dönt.
- (22) A hallgató külföldi részképzésben is részt vehet olyan munkaprogram alapján, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori képzési programban. A hallgató

más egyetemen vagy külföldi tanulmányútja során szerzett tanegységeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a programvezető javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa – az előzetesen benyújtott kérelem és munkaterv alapján – dönt. Az ösztöndíjas hallgatók esetén az egy hónapnál hosszabb részképzést, vagy szorgalmi időszakban egy hónapnál hosszabb külföldi tartózkodást előzetesen jóvá kell hagyatni az IDT-vel.

(23) Indokolt esetben, a képzés megkezdésétől számított három féléven belül a hallgató kérheti, hogy tanulmányait más témában vagy más doktori program keretében vagy más témavezető irányítása alatt folytathassa. A program-, illetve témavezető váltás a képzés időtartamát, illetve az ösztöndíj folyósításának időtartamát nem hosszabbítja meg. A programváltoztatásról a Doktori Iskola Tanácsának véleménye alapján az IDT dönt. Egy programon belül a témának illetve témavezetőnek a változtatásáról az illetékes programvezető javaslata alapján a Doktori Iskola Tanácsa dönt. A döntéssel egyidejűleg rendelkezni kell a korábban teljesített követelmények elismeréséről is.

(24) Ha az állami ösztöndíjas doktorandusz lemond az ösztöndíjáról, illetve, ha a hallgatói jogviszonya megszűnik, a Doktori Iskola Tanácsa tesz javaslatot arra, hogy az ösztöndíjat a programba felvett nem ösztöndíjas (költségtérítési) hallgatók közül a hátralévő időre ki kaphatja meg. Az ösztöndíj átadását az IDT elnöke hagyja jóvá.

(25) Az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítését a doktori iskola vezetőjének igazolása alapján a kiállított végbizonyítvány (abszolutórium) ismeri el. Az abszolutórium kiállítására vonatkozó kérelmet a hallgatónak az utolsó regisztrált félév végén kell leadnia. Az abszolutóriumot ki kell állítani, ha a hallgató az előírt 240 kreditet megszerezte. Az abszolutórium kiállításának dátuma megegyezik az utolsó regisztrált félév (hallgatói jogviszony) utolsó napjának dátumával. Ez az őszi félév esetén az adott év február 28-a, a tavaszi félév esetén augusztus 31-e. Az abszolutórium megszerzése sem a kutatómunka sikeres befejezését, sem az előírt szakmai publikációs tevékenység meglétét, sem a doktori értekezés megírását nem igazolja. Az abszolutórium megszerzése a doktori eljárás (védés) megindításának előfeltétele.

(26) A hallgatót el kell bocsátani, ha

a) a negyedik aktív félévének végéig nem szerzi meg a képzési és kutatási szakaszra előírt tanulmányi és kutatási krediteket, vagy

b) a képzési és kutatási szakaszban a képzési tervben kötelező felvett tárgyból teljesítményét a másodszori tárgyfelvétel során is elégtelen vagy nem megfelelt minősítéssel értékelték;

Az elbocsátásról a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján az IDT dönt. Ha a hallgatói jogviszony megszűnt, a hallgatót a kar vezetőjének határozata alapján a névsorból törölni kell.

Az egyéni képzési rend

10.§

(1) Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató hallgató képzése elfogadott tanulmányi terve szerint történik. Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató hallgató köteles eleget tenni a beiratkozási, regisztrációs, költségtérítési és adatszolgáltatási követelményeknek. Mindezen kötelezettségeit tanulmányi tervének tartalmaznia kell. A komplex vizsgára való jelentkezésig a hallgatónak teljesítenie kell a vizsgához előírt krediteket.

(2) Az egyéni képzési rendben fokozatot szerezni kívánók kötelesek jelentkezni a doktori programok egyikébe. Felvételük a szervezett képzésben résztvevőkkel azonos követelmények alapján történik. Felvételükben a Doktori Iskola Tanácsának javaslata alapján az IDT dönt, és erről tájékoztatja az EDT-t.

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

11.§

- (1) A doktori eljárást a komplex vizsga letételét követő három éven belül el kell indítani. A határidő különös méltánylást érdemlő meghosszabbításáról az EDSZ 45. § (2) bekezdése rendelkezik. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.
- (2) A doktori eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről az IDT elnöke gondoskodik.
- (3) A doktori eljárásra való jelentkezéskor benyújtandó dokumentumok listáját az IK kari sajátosságait tartalmazó kari doktori szabályzatának 1. sz. függeléke tartalmazza.
- (4) A doktorjelölt a kérelmet a TNKCs-hoz nyújtja be, ahol azt formailag ellenőrzik. Hiányos anyagot a TNKCs nem vesz át.
- (5) Kérelem minden év szeptember 1-től a következő év május 31-ig nyújtható be.
- (6) A megindított eljárásokról az IDT elnöke félévente tájékoztatja az EDT elnökét.
- (7) Az IDT 30 napos határidővel hiánypótlásra szólíthatja fel a jelentkezőt. A hiánypótlás elmulasztása esetén az IDT elnöke az eljárást megszünteti.
- (8) Az eljárás megindításának elutasításáról az Informatika Tudományok Doktori Tanácsa indokolt határozatot alkot.
- (9) Az értekezés benyújtása után a Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz a bírálóbizottság összetételére és a hivatalos bírálók személyére. Az egyik bírálónak külső szakembernek kell lennie. A bírálóknak tudományos fokozattal kell rendelkezniük.
- (10) A bírálóbizottság elnökeként vagy tagjaként nem járhat el az, aki a jelölt komplex vizsga bizottságának elnöke vagy tagja volt, illetve akivel szemben az EDSZ 53. § (3) bekezdésében felsorolt kizáró ok áll fenn.
- (11) Hivatalos bírálóként nem járhat el az, aki a jelölt komplex vizsga bizottságának elnöke vagy tagja volt, illetve akivel szemben az EDSZ 53. § (3) bekezdésében felsorolt kizáró ok áll fenn.
- (12) A bírálatokat a felkéréstől számított két hónapon belül el kell készíteni, és a bírálóknak nyilatkozni kell az értekezés minősítéséről (*insufficienter, rite, cum laude, summa cum laude*), valamint arról, hogy a nyilvános védés kitűzhető, avagy sem. Ha a felkért hivatalos bíráló a bírálatot két hónap elteltével nem nyújtja be, és annak elkészítése további egy hónapon belül sem várható, az IDT elnöke a megbízást visszavonja, és a doktori értekezést újabb bírálónak adja át. Újabb bíráló felkérése esetén a bírálat elkészítésére rövidebb határidő is megszabható. Egy elutasító bírálat esetén harmadik bírálót kell felkérni, és ilyenkor rövidebb elbírálási idő is megszabható.

Kutatóhelyi vita

12. §

A doktori munkáról a benyújtása előtt az értekezés előzetes tudományos értékelésére tudományos tanácskozást (a továbbiakban: kutatóhelyi vitát) kell tartani. A kutatóhelyi vitát a kutatóhely/tanszék szervezi meg és küldi ki a szükséges meghívókat. A kutatóhelyi vitát meg kell hirdetni a Doktori Iskola honlapján a szükséges nyilvánosság biztosítása érdekében. A kutatóhelyi vita bizottsága egy elnökből és két opponensből áll. A bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A kutatóhelyi vita elnöke a tanszék/kutatóhely vezetője. Amennyiben a tanszék/kutatóhely vezetője a jelölt témavezetője, úgy mást kell felkérni az elnöki feladatok ellátására (pl. programvezető). Az elnök mellett két opponenst kell felkérni, akik az értekezésről a vita előtt írásos bírálatot készítenek. Az egyik opponensnek (az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló) külső bírálónak kell lennie. Az opponenseknek a bírálatok elkészítésére legfeljebb 60 nap áll a rendelkezésére. A kutatóhelyi

vitához felkért opponensek nincsenek kizárva a doktori fokozatszerzési eljárás bírálóbizottságában írásos bírálóként való részvételtől, amennyiben teljesítik az EDSZ követelményeit. A kutatóhelyi vita keretében készült elutasító bírálatok esetében nem kell új bírálót felkérni, a bírálatban megfogalmazott észrevételek alapján a jelölt javíthatja dolgozatát annak a Doktori Iskolához való benyújtása előtt. A kutatóhelyi vitán jelenléti ívet és a vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni. A vita jegyzőkönyvének tartalmaznia kell a bizottság tagjainak felsorolását, a bírálatok rövid ismertetését, a védésen feltett kérdéseket és az azokra adott válaszok ismertetését, valamint vita rövid értékelését.

Az idegen nyelv ismerete

13.§

- (1) A tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg.
- (2) Az egyik nyelvből legalább középfokú (B2) komplex típusú állami nyelvvizsga-bizonyítványt vagy azzal egyenértékű tanúsítványt kell bemutatni. A másik nyelvből legalább alacsonyabb (B1) komplex állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítványt kell bemutatni. Középfokú (B2) komplex típusú állami nyelvvizsgával már a Doktori Iskolába való jelentkezéskor, alacsonyabb (B1) komplex nyelvvizsgával a doktori eljárásra való jelentkezéskor kell a jelöltnek rendelkeznie.
- (3) Külföldi állampolgároknak a szakterület műveléséhez szükséges nyelvismeretét a felvételi vizsga keretében a felvételi bizottságok vizsgálják, és nyilatkoznak annak meglétéről.
- (4) Középfokú nyelvvizsgaként a következő nyelvek fogadhatók el: angol, francia, német, orosz, spanyol. A második nyelvre az EDSZ rendelkezési irányadók.
- (5) Az IDT engedélyével a doktori eljárás angol nyelven is elindítható.

Az önálló tudományos munkásság

14.§

A jelöltnek az értekezés elkészülte előtti önálló tudományos munkásságát a szakma által rangosnak tartott, lektorált, referált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent, vagy közlésre elfogadott kettő vagy több közleménnyel kell igazolnia, amelyek az értekezés témakörében készültek. A szakma igényeit a cikkek közlési helye tekintetében a Doktori Iskola Tanácsa és a szakterület határozza meg, és az IDT hagyja jóvá.

A doktori értekezés

15.§

- (1) Az értekezés a kutatás célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka. A doktori értekezés nyelve magyar, de indokolt esetben és az IDT előzetes jóváhagyásával idegen nyelven is megírható.
- (2) Az értekezés csak a témavezető és a programvezető egyetértésével nyújtható be. Vitás esetekben a Doktori Iskola Tanácsának állásfoglalása a mérvadó.
- (3) A doktori értekezéssel egy időben beadott tézisek tartalmazzák a disszertáció főbb célkitűzéseit, módszereit és tudományos eredményeit, valamint a jelölt e témában megjelent publikációinak listáját.

- (4) A doktori értekezést illő módon bekötve, A4-es vagy B5-ös formátumban, szövegszerkesztővel írva (12 pontos betűméret és másfeles sortávolság javasolt) kell elkészíteni és három nyomtatott példányban kell benyújtani a TNKCs-hoz. Az értekezést mellékelni kell CD-n is PDF formátumban.
- (5) Ha az értekezés érdemi része szoftverkészítés, akkor a forráskódot is mellékelni kell a beadásnál (ez nem lesz közzétéve, de a bíráló elkészítéséhez feltétlenül szükséges).
- (6) A külső fedőlapon fel kell tüntetni a „Doktori értekezés” elnevezést, valamint a szerző nevét és az értekezés elkészítésének évszámát.
- (7) Az értekezés első oldalán (belső címlap) fel kell tüntetni az értekezés címét, a szerző nevét, a doktori iskola és program nevét, ezek vezetőjének nevét, valamint a témavezető nevét, beosztását, tudományos fokozatát, továbbá a kutatóhely/tanszék nevét, ahol a dolgozat készült.
- (8) A dolgozat végére be kell kötni egy egyoldalas magyar és egyoldalas angol nyelvű összefoglalót. Az értekezésnek továbbá tartalmaznia kell tartalomjegyzéket, valamint a tudományterület előírásai szerint elkészített irodalomjegyzéket, teljes bibliográfiai adatokkal. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a doktorjelölt tudományos közleményeit is.
- (9) Az értekezés belső tagolása kövesse a tudományos közleményekre általánosan előírt és elfogadott normákat.
- (10) Az eljárás befejezése után a bekötött disszertációk egy példánya az Egyetemi Könyvtár, egy példánya a doktori iskola, illetve program szerint a szakkönyvtár állományába kerül.

A tézisek formai, tartalmi követelményei

16.§

- (1) A doktori értekezéssel egy időben kell az értekezés téziseit maximum 10 oldalban (az irodalomjegyzékkel együtt), A5-ös formátumban benyújtani. A téziseket szöveg-szerkesztővel írva, 12 pontos betűmérettel és másfeles sortávolsággal (A4 formátumban szerkesztve, A5-re lekicsinyítve), magyar és angol nyelven kell elkészíteni és CD-n is (PDF formátum) mellékelve benyújtani. Angol nyelvű eljárás esetén angol nyelvű téziseket kell mellékelni.
- (2) A tézisek tartalmazzák:
- a címlapot, amelyen szerepel a doktori értekezés címe, a doktori értekezés tézisei elnevezés, a szerző neve, a doktori iskola és a program neve, a doktori iskola és a program vezetőjének neve, a témavezető neve, valamint az évszám;
 - a munka előzményeit (bevezetés, a munka célkitűzései);
 - az alkalmazott módszereket;
 - a saját eredményeket pontokba szedett összefoglalását (tézisek, tételek);
 - a tézisek alapjául szolgáló közlemények teljes bibliográfiai adatokkal ellátott listáját, valamint a jelöltnek a dolgozat témájában megjelent további publikációinak jegyzékét.

Publikációs követelmények

17.§

- (1) A publikációkkal szemben nincs elsőszerzős követelmény.
- (2) Az impakt faktor listán szereplő kiadványok mellett a következő kiadványokat fogadhatók el, mint referált lista:
- Computing Reviews által referált folyóiratok;
 - Mathematical Reviews (MR) által referált folyóiratok;
 - Zentralblatt für Mathematik által referált folyóiratok;
 - Compuscience (CS) által referált folyóiratok;
 - Referativnij Zsurnal által referált folyóiratok;

- f) minden referált sorozat, például Lecture Notes in Computer Science (LNCS), stb.;
 - g) minden olyan folyóirat, amelybe az előadások lektori válogatás alapján kerülnek be;
 - h) minden olyan konferencia kiadványa, amelybe az előadások lektori válogatás alapján kerülnek be;
- (3) Az f)-g) pontokban szereplő kiadványok esetében az IDT egyedileg dönt arról, hogy az adott kiadványt elfogadja-e, vagy sem.
- (4) A fentiek értelemszerűen vonatkoznak a pusztán elektronikus formában megjelenő folyóiratokra és konferencia-kiadványokra is.

A komplex vizsga tárgyainak jegyzéke

18.§

A komplex vizsga tárgyainak listáját és tematikáit a doktori iskola évente aktualizálja, és a TNKCs honlapján közzéteszi.

A nyilvános vita – a doktori értekezés védelme

19.§

- (1) A bírálóbizottság elnökét, tagjait és a hivatalos bírálókat a programvezető és a Doktori Iskola Tanácsa javaslata alapján az IDT, illetve annak elnöke hagyja jóvá és kéri fel, illetve bízza meg. Az IDT elnökének megbízásából ezt a feladatot az elnökhelyettes is elláthatja.
- (2) A bírálóbizottság elnökből, titkárból, három bizottsági tagból és a két (vagy három) hivatalos bírálóból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A nyilvános vitára meg kell hívni az értekezést elutasító bírálót is. A bírálóbizottság egyharmada (minimum három fő) külső szakember kell, hogy legyen. A nyilvános vita lefolytatható akkor is, ha egy tag és/vagy egy bíráló nincs jelen.
- (3) A nyilvános vita időpontját három héttel korábban nyilvánosságra kell hozni.
- (4) A nyilvános vita magyar nyelven folyik, de a Doktori Iskola Tanácsának előzetes engedélyével idegen nyelven is lefolytatható.
- (5) A nyilvános vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A vita a bírálóbizottság elnökének a megnyitójával kezdődik. A doktorjelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének összefoglaló téziseit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, és a doktorjelölt válasza után javaslatot tesznek az értekezés elfogadására, illetve elutasítására. A vitában a jelenlévők – a bírálóbizottság tagjai is – kérdéseket tehetnek fel és felszólalhatnak. A doktorjelölt a feltett kérdésekre és felszólalásokra külön-külön és egyszerre is válaszolhat.
- (6) A védelem során arról is meg kell győződni, hogy a dolgozat eredményei hitelesek és a pályázó saját eredményei. A doktori értekezés társszerzőségben nem írható.
- (7) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen a témavezető véleményének megismerése után, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. A szavazásban a bírálók nem vesznek részt, de a védelem alapján a disszertációra adott korábbi értékelésüket módosíthatják. A doktori értekezés védelmét a szavazásban résztvevők pontozással értékelik (1, 2, 3, 4, 5). Az elérhető pontszám 60%-a alatt a védelem nem megfelelt, *“insufficienter”* (1), legalább 60%-nál *“rite”* (2), legalább 70%-nál *“cum laude”* (3) és legalább 87%-nál *“summa cum laude”* (4) minősítésű. Az eljárás összesített eredményébe a védelem tényleges pontszámának átlagát kell beszámítani. A bírálóbizottság értékeléséről a bizottság elnöke a bizottság és a védelem közönsége jelenlétében nyilvánosan, szóban tájékoztatja a doktorjelöltet.

(8) A doktori (PhD) fokozat odaítélésére a szigorlati és a bírálóbizottság véleménye alapján az IDT tesz javaslatot, amely alapján az EDT dönt.

(9) A doktori eljárás összesített eredménye a komplex vizsga elméleti részének és a kutatási beszámoló részének egyszeres, a bírálatok egyszeres és a védés kétszeres pontszámának súlyozott átlaga. A doktori eljárás végső minősítése: 3,51-4 között „summa cum laude”, 2,51-3,5 között „cum laude”, 2,0-2,5 között „rite” és 2,0 alatt „insufficienter”.

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

20.§

(1) A külföldön szerzett tudományos fokozat doktori fokozatként történő honosítására vonatkozó kérelmet formanyomtatványon a TNKCs irodájában kell benyújtani. A TNKCs továbbítja a kérelmet az IDT elnökéhez.

(2) A honosítási kérelem elfogadásának vagy elutasításának javaslatára vonatkozó végleges döntést az IDT hozza meg. A javaslatot az IDT elnöke továbbítja az EDT-nek.

AZ ELTE INFORMATIKAI KAR DOKTORI ISKOLÁJÁBAN FIZETENDŐ DÍJAK

21. §

(1) Az Informatikai Doktori Iskolában fizetendő díjakra – a (2)-(5) bekezdésben foglaltak kivételével – az EDSZ 4. számú melléklete az irányadó.

(2) A doktorandusz önköltségének havi mértéke az informatikai tudományra megállapított képzési normatíva havi összege.

(3) Az önköltség összegét – méltányossági alapon a doktorandusz kérelmére a doktorandusz önkormányzat kari képviselője és a doktori képzést felügyelő szervezeti egység vezetőjének véleményét kikérve a kar vezetője, vagy a kar vezetőjének felhatalmazása alapján az illetékes dékánhelyettes csökkentheti.

(4) A költségtérítés összegének befizetése – részletfizetési kedvezmény esetén – negyedévente történik. Az első részletet a beiratkozáskor, a második részletet október 30-ig, illetve március 30-ig kell befizetni és az erről szóló igazolást a TNKCs-nál bemutatni.

(5) EU ország állampolgárságával nem rendelkező hallgató képzési díja a doktori képzési normatíva 100%-a/félév. Az IDT egyedi esetekben ettől eltérően is rendelkezhet.

22. §

A doktorandusz hallgatók által fizetendő különjárási díjak jogcímei és összegei az éves normatív támogatási összeg százalékában meghatározva:

a) késedelmes regisztráció	0,5%
b) költségtérítés határidőn túli fizetése	0,5%
c) leckekönyv (e-index) másodlat készítése	0,5%

23. §

A doktori eljárásban közreműködők díjazása az EDSZ 4. sz. mellékletének 4. pontjában rögzített eljárás lefolytatási díj százalékában meghatározva a következők.

- a) komplex vizsga bizottság elnöke: 6,7 %
- b) komplex vizsga bizottság tagja: 3,3%

- c) bírálóbizottság elnöke: 6,7%
- d) bírálóbizottság tagja: 3,3%
- e) hivatalos bíráló: 13,3% (angol nyelvű dolgozat esetén 20%)

Az összegeket ezer forintra kerekítve kell meghatározni.

A DOKTORI KÉPZÉS KREDITRENDSZERŰ TANULMÁNYI RENDJE

24.§

(1) A kreditrendszerű tanulmányi rendre az EDSZ-ben rögzítettek irányadók, az alábbi eltérésekkel:

a) a negyedik lezárt félév végéig 120 kreditet kell teljesíteni. Amennyiben az ösztöndíjas hallgató ezt a követelményt nem teljesíti, át kell sorolni költségtérítéssel képzésre.

Az országos kreditátviteli (kredittranszfer) rendszerben – az Európai Kreditátviteli Rendszer elveire tekintettel – egy kredit 30 hallgatói tanulmányi munkaóra elvégzésével egyenértékű. Egy szemeszternyi munkamennyiség 30 kreditnek felel meg. A doktorandusz egy félév alatt egy szemeszternyi munkamennyiségnél (30 kredit) kevesebbet, de többet is teljesíthet;

b) **képzési** (tanulmányi) kreditpont adható az iskolarendszerű tanulásban való részvételért (kontaktórákon való részvétel, a vizsgákra és a feladatok teljesítésére való felkészülés, a számonkérések teljesítése);

c) **kutatási** kreditpont adható a tudományos kutatómunkához szükséges képességek és készségek elsajátításáért, a tudományos kutatómunkában való előrehaladásért, a tudományos munka eredményeinek a publikálásáért.

d) A doktori képzésben részt vevő hallgató **oktatási** feladatokat vállalhat. Az oktatási krediteket a tárgyat gondozó tanszék vezetője igazolja.

e) Az egyes kreditfajták kreditjeire a következő táblázatban adott feltételeknek kell teljesülnie:

Képzési és kutatási szakasz (1-4. félév):

Kreditfajta	Maximálisan megszerezhető	Minimálisan Megszerzendő	Érték
Képzési	54	24	1 kontaktóra= 3 kredit
Kutatási	96	66	1 kredit=30 munkaóra ld. a mellékelt felsorolást
Oktatási	24	0	1 kontaktóra= 2 kredit

1 kontaktóra = 45 perc

Kutatási és disszertációs szakasz (5-8. félév):

Kreditfajta	Maximálisan megszerezhető	Minimálisan Megszerzendő	Érték
Kutatási	120	90	1 kredit=30 munkaóra ld. a mellékelt felsorolást

Szakmai	24	0	
Oktatási	24	0	1 kontaktóra= 2 kredit

f) A kutatási és disszertációs szakaszban képzési kredit nem szerezhető.

g) Javaslat a kutatási kreditpontok részletezésére (a témavezető ismeri el a befektetett munkamennyiség arányában):

Kötelezően elvégzendő feladatok:

- Beiratkozáskor a tanulmányi terv benyújtása
- Részletes kutatási terv elkészítése (min. 5 oldal, az első szemeszterben) 1 kredit
- Féléves beszámoló 3-5 oldal terjedelemben (1-3, 5-8. félév;) 1 kredit

Egyéb feladatok elvégzésekor adható ajánlott kreditmennyiség:

- Szakmai előadás 2-4 kredit
- Előadás hazai konferencián megjelent dolgozattal 4-5 kredit
- Poszter hazai konferencián 3-4 kredit
- Előadás nemzetközi konferencián megjelent dolgozattal 6-10 kredit
- Poszter nemzetközi konferencián 4-8 kredit
- Magyar nyelvű megjelent szakcikk 4-8 kredit
- Idegen nyelvű megjelent szakcikk 8-14 kredit

A témavezető által kreditekkel értékelt publikációkat, előadásokat, poszttereket a kreditigazoló nyomtatvány hátlapján kell nyomtatva felsorolni (a megjelenés, ill. elfogadás dátuma, megjelenés helye és esetleges társszerzők nevének megadásával).

(2) A doktori képzés alatt elfogadott és/vagy megjelent publikációkat az abszolutóriumkérő lappal együtt CD-n PDF formátumban az TNKCs irodájában le kell adni.

A **konkrét eredménnyel nem járó kutatási tevékenységet** a befektetett munkamennyiség arányában kell elismerni (1 kredit=30 munkaóra). Egy félév során maximum 20 kredit adható konkrét eredménnyel nem járó kutatási tevékenység végzéséért. A konkrét eredménnyel nem járó kutatómunkáról a doktorandusz írásban köteles beszámolni a témavezetőnek, és a beszámolót mellékelnie kell a kreditigazoló nyomtatványhoz.

1. sz. függelék

A doktori eljárás iránti kérelem mellékletei:

A doktori eljárásban a jelentkezési laphoz csatolni kell:

- a) a doktori értekezést 3 példányban a tartalomhoz illő módon bekötve, A4-es formátumban és további 3 azonos tartalmú, spirálkötéses példányban;
- b) az egyetemi végzettséget igazoló oklevelet vagy annak hiteles másolatát; külföldi egyetemen szerzett oklevél esetén az EDSZ-ben meghatározott okiratok benyújtásával;
- c) a doktori képzés eredményes befejezésének igazolását (abszolutórium) és másolatát 2 példányban,
- d) az idegennyelv-ismeret igazolását 3 példányban (legalább egy középfokú (B2) komplex típusú és egy alapfokú (B1) komplex nyelvvizsga);
- e) a megjelent, illetve a közlésre elfogadott publikációk teljes listáját 3 példányban;
- f) szakmai önéletrajzot 3 példányban;
- g) az értekezés téziseit magyar és angol nyelven, illetve a Doktori Iskola Tanácsa által engedélyezett más idegen nyelven (max. 10 oldal);
- h) legalább 2 saját cikk másolatát (vagy különlenyomatát) 3 példányban, amelyek az előírt követelményeknek megfelelnek;
- i) a tudományos eredmények angol nyelvű összefoglalását angol (vagy a disszertáció nyelvével megegyező) nyelven 3 példányban, legfeljebb 1 oldal terjedelemben;
- j) 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt (külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítványt) az EDSZ-ben előírt kivételekkel;
- k) a témavezető nyilatkozatát, hogy javasolja a minősítő eljárás elindítását, ill. a dolgozat beadását;
- l) valamint egy nyilatkozatot arról, hogy a jelöltnek ugyanazon a tudományszakon nincs máshol folyamatban lévő doktori eljárása, illetve két éven belül nem volt elutasított doktori kérelme;
- m) az angol (illetve a disszertáció nyelvével megegyező) nyelvű összefoglaló szöveget és a publikációs jegyzéket CD-n PDF formátumban;
- n) a doktori értekezés, a doktori dolgozat téziseit magyar és angol, illetve a Doktori Iskola Tanácsa által engedélyezett más idegen nyelven CD-n PDF formátumban (külön, nem az összefoglalóval és a publikációs jegyzékkel együtt!).

6/4. SZ. MELLÉKLET

A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

A SZABÁLYZAT HATÁLYA

1. §

A melléklet hatálya az ELTE Pedagógiai és Pszichológia Karán (a továbbiakban: PPK) a pszichológiai tudományok és neveléstudományok (tudományágak) területén folyó doktori tevékenységek tekintetében terjed ki az Egyetemi doktori szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) 1. §-ában felsorolt személyekre és tevékenységekre.

A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI DOKTORI TANÁCS

2. §

- (1) Az ELTE PPK-n a kar állandó bizottsága, a Tudományos Bizottság gyakorolja a Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanács (a továbbiakban: PPDT) mint tudományági doktori tanács feladat- és hatáskörét.
- (2) A PPDT elnökét, tagjait és pótagjait – a doktorandusz kivételével – a doktori iskolák javaslatára a Kari Tanács választja meg titkos szavazással.
- (3) A PPDT szavazati joggal rendelkező tagjai:
 - a) a PPDT elnöke,
 - b) tudományáganként három fő képviselő,
 - c) két, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező tag, aki professor emeritus címet viselő is lehet,
 - d) az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályában meghatározottak szerint delegált, a karon akkreditált doktori képzésben részt vevő, az egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló egy hallgató.
- (4) A PPDT-nek egy belső és egy külső pótagja van, aki valamely, nem hallgatói rendes tag akadályoztatása esetén vesz részt szavazati joggal a Tanács munkájában. A PPDT tagjai – a hallgatói tag kivételével – eseti felkéréssel nem helyettesíthetők.
- (5) A PPDT tanácskozási jogú állandó meghívottjai:
 - a) a dékán, amennyiben nem szavazati jogú tag,
 - b) a doktori iskola vezetője és titkára, amennyiben nem szavazati jogú tag,
 - c) a Kar tanulmányi adminisztrációt ellátó hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) vezetője,
 - d) akit az elnök meghív.

3. §

- (1) A PPDT elnökének és tagjainak megbízatása – a doktorandusz tag kivételével – az őket megválasztó Kari Tanács mandátumának megszűnését követő december 31-ig szól.
- (2) A PPDT tagjainak megbízatása megszűnik:
 - a) a megbízatás lejártával,
 - b) lemondással,
 - c) visszahívással, amennyiben a tag rendszeresen távol van a PPDT üléseiről, vagy a tagságra bármely okból méltatlanná válik,
 - d) a tag halálával.

A visszahívásról a dékán vagy a PPDT elnökének javaslatára a Kari Tanács dönt.

(3) A jelölésre jogosult testület a PPDT megbízásának lejárta előtt 30 nappal – a (2) bekezdés b)–d) pontjában foglaltak esetén a megszűnést követő 30 napon belül – tesz javaslatot a PPDT elnökére, tagjaira.

4. §

- (1) A PPDT üléseit tanévente legalább hat alkalommal, illetve szükség szerint tartja.
- (2) A PPDT üléseit az elnök hívja össze a napirend megjelölésével az ülés napját megelőzően legalább nyolc nappal.
- (3) A PPDT határozatképes, ha az ülésen a szavazati jogú tagok több mint fele jelen van, és jelen van az elnök.
- (4) A PPDT ülése nyilvános, azonban az elnök bármely tag javaslatára zárt ülést rendelhet el.
- (5) A PPDT határozatait szótöbbséggel hozza meg. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani.
- (6) A PPDT üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyvet a Hivatal munkatársa vezeti és a PPDT elnöke hagyja jóvá. A jegyzőkönyvet az ülést követő nyolc napon belül meg kell küldeni a PPDT tagjainak.
- (7) A PPDT döntéseiről az érintetteket írásban kell értesíteni. A PPDT határozatait az elnök hitelesíti.
- (8) A PPDT titkársági feladatait a Hivatal látja el.

5. §

- (1) A PPDT feladata az EDSZ 11. § (1) bekezdésében foglaltakon túl különösen:
 - a) a doktori iskolák véleménye alapján dönt a kreditátviteli kérelmekről,
 - b) véleményt nyilvánít a doktori hivatali ügyintézés formai kereteiről, eljárásrendjének kialakításáról,
 - c) irányítja és felügyeli a kari doktori képzés minőségbiztosítását,
 - d) javaslatot tesz a Kari Tanács számára a doktori képzés hallgatói kategóriánkénti költségterítés, illetőleg önköltség (a továbbiakban együtt: önköltség) összegére, valamint az egyéb fizetendő díjakra.
- (2) A PPDT az EDSZ 11. § (1) j) pontjában foglalt hatáskörét a doktori iskola vezetőjére átruházza.

A DOKTORI ISKOLA VEZETÉSE

6. §

- (1) A doktori iskola vezetését a doktori iskola vezetője, a doktori iskola titkára, a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT) és a DIT vezetősége látja el a jelen szabályzat és a doktori iskola működési szabályzata által rögzített feladatmegosztásban.
- (2) A doktori iskola titkárát a DIT javaslata alapján a dékán bízza meg. A titkár a doktori iskola vezetőjével egyeztetve, a Dékáni Hivatal kijelölt munkatársának közreműködésével gondoskodik a doktori iskola adminisztrációjáról, a DIT és a DIT vezetősége üléseinek, valamint a PPDT elé kerülő előterjesztések előkészítéséről, továbbá a doktori értekezések műhelyvitáinak megszervezéséről. Eseti megbízás alapján helyettesíti az doktori iskola vezetőjét.

A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

7. §

- (1) A doktori iskola vezetőjét munkájában a DIT segíti.
- (2) A DIT tagjai:
 - a) a törzstagok,
 - b) a programvezetők,
 - c) a modulfelelősök,
 - d) a doktori iskola titkára,
 - e) a doktori iskola aktív hallgatói jogviszonyban lévő doktoranduszai által – a delegálásban részt vevők egyszerű többsége által – egy év időtartamra delegált egy képviselő.
- (3) A DIT tagjainak megbízatása korlátlanul megismételhető, és – a doktorandusz kivételével – legalább két évre szól. Ha a doktorandusz hallgatói jogviszonya az egyéves időtartam közben megszűnik, az egy évből hátra lévő időtartamra és a következő egy évre együttesen is delegálható az új képviselő.
- (4) A DIT feladatai a R. 10. §-ában és az EDSZ 16. §-ában foglaltakon túl, különösen:
 - a) javaslatot tesz a doktori iskola vezetője számára a felvételiztető bizottságok összetételére,
 - b) megállapítja és a PPDT elé terjeszti jóváhagyásra a doktori fokozat megszerzésével kapcsolatos szakmai követelményeket, figyelembe véve az egyetemi és kari szabályzatokat,
 - c) javaslatot tesz a PPDT-nek oktatási programok felfüggesztéséről, megszüntetéséről, szakmailag indokolt átstrukturálásáról,
 - d) elkészíti a doktori iskola működési szabályzatát és véleményezésre előterjeszti a PPDT-nek.
- (5) A DIT feladatait a doktori iskola működési szabályzatában a DIT vezetőségére, illetőleg a doktori iskola vezetőjére átruházhatja.

8. §

- (1) A DIT vezetősége három főből áll, tagja a doktori iskola vezetője, a doktori iskola titkára, továbbá a DIT által megválasztott további egy személy.
- (2) A DIT vezetősége látja el a doktori iskola működésével kapcsolatos operatív feladatokat, így különösen
 - a) dönt a doktori iskolának ítélt, magyar állami ösztöndíjas helyeknek a programok közötti elosztásáról,
 - b) a modulfelelős és/vagy a témavezető véleménye alapján véleményezi a doktori hallgatók kreditelismertetésre, -beszámításra, program-, modul-, téma- és témavezető-váltásra vonatkozó, valamint az önköltség fizetésével kapcsolatos kérelmeit,
 - c) összehangolja a féléves kurzuskínálat összeállítását, ennek keretében dönt az új oktatók bevonásáról,
 - d) ellátja a DIT ülései között a halasztást nem tűrő feladatokat, valamint azokat, amiket a DIT a doktori iskola működési szabályzatában átruházott.

A DOKTORI ISKOLA OKTATÓI

9. §

- (1) A doktori iskola oktatója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató, akit – a modulfelelős javaslatára – a DIT vezetősége alkalmasnak tart a doktori iskola keretében

oktatási feladatok ellátására. A doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(2) A doktori iskola oktatóinak személyéről a doktori iskola adminisztrációja nyilvántartást vezet, amit szükség szerint a PPDT rendelkezésére bocsát. A nyilvántartás tartalmazza az oktató nevét, születési évét, tudományos fokozatát, habilitációjának évét, egyetemi beosztását, teljes munkaviszonyának helyét, törzstagságát.

A DOKTORI PROGRAM

10. §

(1) A doktori képzés tanulmányi követelményei a moduláris szerkezetű, összesen 252 kredit volumenű doktori képzési programokban teljesíthetők. A doktori program követelménytípusai és azok volumene:

- | | | |
|--------------------------|------------|--------|
| a) három tantárgyi modul | 84 kredit | (33%), |
| b) komplex vizsga | 12 kredit | (5%), |
| c) kutatómunka | 112 kredit | (44%), |
| d) oktatási tevékenység | 44 kredit | (17%). |

(2) A tantárgyi modul a doktori program képzési és oktatásszervezési egysége, amelynek oktatási-kutatói feltételeit minősített vezető oktatóknak 3–5 fős, közös műhelyt alkotó csoportja biztosítja. A tantárgyi modul témája az adott tudományterület oktatásra érdemes részterülete, és olyan tartalmi sajátosságok jellemzik, amelyek megkülönböztetik más moduloktól, egyben alkalmassá teszik más modulokkal való kapcsolódásra.

(3) A tantárgyi modul kötelező és választható, egyenként 7 kredit értékű tanegységekből áll, egy modul teljesítéséhez a tantervben meghatározott követelményeknek megfelelően 4 tanegységet kell teljesíteni.

(4) A program három tantárgyi modult tartalmaz, melyek közül legalább kettő kötelezően előírt.

(5) A modulok felelőseit és szakmai tartalmát (tanegységlistáját) a doktori iskola javaslatára a PPDT hagyja jóvá.

(6) A modul tanegységeinek teljesítését biztosító kurzusok félévenkénti meghirdetéséről a modul felelőse, illetőleg a doktori iskola vezetője gondoskodik a kurzusmeghirdetés általános szabályai szerint.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS, MINŐSÉGFEJLESZTÉS

11. §

(1) A kari doktori képzés minőségbiztosítási és minőségfejlesztési tevékenységét a PPDT irányítja és felügyeli.

(2) A PPDT a minőségbiztosítás keretében

- a) figyelemmel kíséri a doktori képzés és az adminisztratív tevékenység tartalmi és jogszabályi/szabályzati követelményeknek való megfelelését;
- b) a Hivatal közreműködésével elégedettségmérést végez a doktorjelöltek és a fokozatot szerzettek körében;
- c) az a) és b) pontban foglaltak szerint gyűjtött információk alapján tanévente összefoglaló értékelést készít.

JELENTKEZÉS, FELVÉTEL

12. §

- (1) Doktori képzésre jelentkezést – a kizárólag külföldiek számára szervezett képzés kivételével – a minden év március 15-ét követő első munkanaptól számított 25. munkanapig lehet benyújtani az EDSZ 5. sz. mellékletében szereplő jelentkezési lapon.
- (2) A jelentkezés kari feltétele, hogy a mesterfokozatú (egyetemi) oklevél minősítése legalább jó rendű (3,51 felett) legyen. Benyújthatja jelentkezését az a pályázó is, aki a felvételi vizsga időpontjáig még nem tette le a záróvizsgáját, de azt legkésőbb július 31-ig teljesíti, és a beiratkozáskor igazolja, hogy oklevelének minősítése megfelel az előírtnak.
- (3) A jelentkezési laphoz mellékelni kell:
 - a) a mesterfokozatú (egyetemi) oklevél másolatát,
 - b) a jogszabályban előírt nyelvvizsga másolatát,
 - c) szakmai önéletrajzot,
 - d) publikációs jegyzéket,
 - e) tématervet (irodalom nélkül 500–1500 szó terjedelemben),
 - f) referenciamunkát (irodalom nélkül legfeljebb 6000 szó terjedelemben), amely olyan, korábbi, tudományos igényel elkészített mű (pl. műhelymunka, szakdolgozat rövidített változata vagy megjelent tudományos közlemény), amely segíti a felvételi bizottság tájékozódását a jelölt tudományos felkészültségéről,
 - g) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló csekkszervénnyt,A jelentkezéshez csatolható szakemberek ajánlása is.
- (4) Külföldi egyetemen szerzett oklevél esetén az angol, német, francia és orosz nyelven kiállított dokumentum kivételével a jelentkezéshez az eredeti másolata mellett be kell nyújtani annak hiteles, magyar nyelvű fordítását is.

13. §

- (1) A felvételi szóbeli meghallgatásból áll. Egyes esetekben, így különösen idegen nyelvű képzés, életvitelszerű külföldi tartózkodás vagy speciális szükséglet esetén a szóbeli felvételi vizsga elektronikus úton is lebonyolítható a doktori iskola működési szabályzatában rögzített, ellenőrzött körülményeket biztosító eljárásrend alapján.
- (2) A felvételi vizsgabizottság előtt történik.
 - a) a bizottság elnökből és legalább még két oktató és egy doktorandusz tagból áll;
 - b) a felvételi bizottságnak külső szakember is tagja lehet;
 - c) a felvételi bizottságokat a doktori iskola vezetőjének felterjesztésére a PPDT elnöke kéri fel, a bizottság doktorandusz tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja.
- (3) A felvételi vizsgákat május és június folyamán, a doktori iskolák által meghatározott időpontban és helyen kell megtartani. A vizsgák időpontját és helyét a Hivatal a Kar honlapján meghirdeti, valamint a jelentkezőket írásban értesíti.
- (4) Külföldi pályázó esetén a Kar dékánja a doktori iskola vezetőjével történt egyeztetés alapján engedélyezheti a felvételi vizsga más időpontban való megtartását. A meghirdetett felvételi időponttól eltérő időben magyar állampolgárokat vagy velük azonos elbírálás alá eső állampolgárokat megillető, magyar állami ösztöndíjas helyre nem lehet felvételi vizsgát tenni.
- (5) Pótfelvételeire csak a felvételi vizsgák letételére a (3) bekezdésben foglaltak szerint kijelölt időszakon belül kerülhet sor, amennyiben ezt a doktori iskola vezetője engedélyezi, és a felvételi bizottság összehívható.

14. §

- (1) A felvételi eljárás szempontrendszerét a doktori iskolák javaslatai alapján a PPDT határozza meg és a felvételi hirdetményekben, valamint a programok tájékoztatóiban teszi közzé.
- (2) A felvételi eljárásban az értékelés szempontjai:
 - a) a téma illeszkedése és megvalósíthatósága a doktori oktatási program keretein belül,
 - b) biztosítható-e a témához tudományos fokozattal rendelkező témavezető,
 - c) több idegen nyelv ismerete,
 - d) korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények, különös tekintettel a publikációkra,
 - e) korábbi egyetemi tanulmányi előmenetel,
 - f) más, a doktori iskola által javasolt szempont, pl. felsőoktatási oktatói feladatok ellátására való alkalmasság.
- (3) A felvételi vizsgáról jegyzőkönyvet kell vezetni, amit a felvételi bizottság tagjai hitelesítenek. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke eljuttatja a DIT vezetéséhez.
- (4) A felvételi jegyzőkönyvben minden jelölt teljesítményéről rövid szakmai véleményt kell rögzíteni.
- (5) A felvételi döntési javaslatot a DIT vezetősége terjeszti a PPDT elé. A javaslat tartalmazza a felvételi jegyzőkönyveket, a felvételre javasoltak esetében a kötelezően teljesítendő tantárgyi modulok felsorolását, valamint a finanszírozási formára tett javaslatot.
- (6) A dékán által kiadmányozott felvételi határozat tartalmazza a teljesítendő tantárgyi követelmények felsorolását is.

A HALLGATÓI JOGVISZONY

15. §

- (1) A doktori képzésre fölvevett jelentkezőnek a félév elején kijelölt időszakban be kell iratkoznia, a beiratkozását nem halaszthatja el, amennyiben a közzétett beiratkozási időszakban – akár meghatalmazott útján – nem iratkozik be, hallgatói jogviszonyt nem létesít, a felvételi döntése érvényét veszti. A beiratkozás alkalmával a hallgatónak a Hivatalban be kell mutatnia eredeti oklevelét és nyelvvizsga-dokumentumát.
- (2) A doktori képzésre felvevett és beiratkozott hallgató tanulmányai megkezdését az Elektronikus Tanulmányi Rendszerben történő bejelentési kötelezettség mellett – hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével – legfeljebb két félévvel elhalaszthatja. Magyar állami ösztöndíjas doktori képzésben a tanulmányokat csak az őszi félévben lehet megkezdeni, az esetleges jogosulatlan bejelentést a Hivatal törli.
- (3) A hallgatói jogviszony szüneteltetése a képzési finanszírozási formát nem befolyásolja.
- (4) A dékán a DIT vezetőségének véleménye alapján a hallgató írásbeli kérelmére a képzési és kutatási szakaszban engedélyezheti a tanulmányok két félévet meghaladó egybefüggő szüneteltetését,
 - a) ha a hallgató gyermeket vár, illetőleg három évesnél fiatalabb gyermeket nevel;
 - b) ha a hallgató balesetet szenvedett vagy tartósan beteg, és tanulmányait időlegesen nem tudja folytatni;
 - c) ha a magyar állami ösztöndíjas hallgató más munkáltatónál foglalkoztatásra irányuló határozott idejű jogviszonyt kíván létesíteni;
 - d) a hallgató külföldi munkavégzésére tekintettel;
 - e) a hallgató egyéb rendkívüli méltánylást érdemlő személyes körülményére tekintettel.
- (5) A tanulmányok egybefüggő szünetelése a (4) bekezdésben foglaltak esetében sem lehet hosszabb, mint összesen hat félév.

- (6) A kutatási és disszertációs szakaszban méltányosságból sem engedélyezhető a doktori képzés összesen két félévet meghaladó szünetelése.
- (7) Rendkívüli esetben, ösztöndíjas tanulmányok, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt a hallgató személyesen vagy meghatalmazott útján – az ok bekövetkeztét vagy az akadály elhárulását követő 8 napon belül – kérelmezheti a váratlan ok igazolására szolgáló eredeti dokumentum bemutatásával adott félévi bejelentésének (aktív regisztrációjának) visszavonását. A bejelentés visszavonásáról ilyen esetben a dékán a DIT vezetőségének véleménye alapján dönt.
- (8) A bejelentés visszavonásáról szóló határozatnak rendelkeznie kell a befizetett önköltség visszafizetésének mértékéről.

16. §

- (1) A szervezett doktori képzés a kreditrendszer keretei között legkevesebb hat aktív hallgatói jogviszonyban töltött félév alatt végezhető el.
- (2) A részidős egyéni képzés ideje legalább három félév.
- (3) A részidős egyéni képzés keretében tanulmányokat folytató hallgató képzési idejét a DIT javaslatára a PPDT határozza meg a hallgató egyéni tanulmányi tervének keretében. Az egyéni tanulmányi tervet a hallgató a témavezető egyetértésével dolgozza ki, és az érintett modul felelőse, valamint a doktori iskola vezetője ellenjegyzi.
- (4) Az egyéni tanulmányi terv az alábbiakat tartalmazza:
- a) a jelölt neve,
 - b) a doktori iskola / a képzési program megnevezése,
 - c) a DIT által kijelölt témavezető neve, tudományos fokozata,
 - d) a korábbi teljesítés alapján kreditátvitellel befogadott tanegységek részletes felsorolása és megfeleltetése a doktori képzési program tanegységeivel,
 - e) a hátralévő tanulmányi idő féléveinek száma,
 - f) a teljesítendő követelmények felsorolása a tevékenységi formák szerint,
 - g) a foglalkozásokon való részvétel alóli esetleges felmentések.
- (5) Az egyéni tanulmányi tervet a hallgatónak a beiratkozást követően, legkésőbb szeptember 30-ig le kell adnia egy eredeti példányban a Hivatalban és egy másolati példányban a doktori iskola titkárságán. Az egyéni tanulmányi tervről a PPDT dönt.
- (6) A DIT a témavezető kezdeményezésére javaslatot tehet a PPDT számára az engedély visszavonására, amennyiben a hallgató nem teljesíti a tanulmányi tervben foglaltakat. A visszavonással egy időben a DIT javaslatot tehet arra, hogy a hallgató – folyamatos jogviszony keretében – más képzési formában folytassa tanulmányait. Ebben az esetben tanulmányaiba csak az egyéni tanulmányi terv alapján eddig teljesített tanegységeket lehet beszámítani.
- (7) Az egyéni tanulmányi terv alapján megállapított tanulmányi idő módosítása legfeljebb egy alkalommal és egy félév erejéig kérhető.
- (8) Az egyéni képzés keretében tanulmányokat folytató hallgató önköltsége díjának csökkentésére a PPDT tesz javaslatot a dékánnak.

17. §

- (1) Az állami ösztöndíjas formában tanulmányokat folytató doktorandusz hallgató abban az esetben örzi meg ösztöndíj-jogosultságát, ha az előző aktív félévében legalább 14 kreditet szerzett. Ennek hiányában a Hivatal a következő félévtől átsorolja önköltséges képzési formába. A HKR 132. §-ban foglalt, az átsorolás alóli mentességre vonatkozó rendelkezéseit a doktorandusz hallgató esetében megfelelően alkalmazni kell.

- (2) Az állami ösztöndíjas képzési formáról önköltséges formára átsorolt hallgató önköltségének összege megegyezik az aktuális félévre meghatározott önköltség összegével.
- (3) A bármely okból felszabadult állami ösztöndíjas helyet másik hallgató csak a következő félévtől töltheti be.

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS KREDITRENDSZER KARI FORMAI ÉS TARTALMI ELŐÍRÁSAI

18. §

A teljes idejű, szervezett doktori képzés keretében 252 kreditet kell összegyűjteni. A kreditek követelménytípusok szerinti megoszlását és teljesítésének ütemezését az 1. sz. függelék tartalmazza.

19. §

(1) A doktori képzés két szakaszában, az I. képzési és kutatási, illetve a II. kutatási és disszertációs szakaszban háromféle követelménytípust kell teljesíteni az adott doktori program keretein belül, a hallgató tanulmányi, illetőleg kutatási terve alapján.

(2) A hallgató a témavezetővel egyeztetve elkészíti

- a) az első félév szorgalmi időszakának végéig a *tanulmányi tervét*, ami az I. képzési és kutatási szakaszban, illetőleg
- b) a komplex vizsgára jelentkezésig a *kutatási tervét*, ami a II. kutatási és disszertációs szakaszban

elvégzendő munka volumenét, összetételét és ütemezését tartalmazza mindhárom követelménytípus vonatkozásában.

(3) A tanulmányi tervet a témavezető ellenjegyzését követően a programvezető hagyja jóvá az első félév végéig. A kutatási terv jóváhagyása a komplex vizsga keretében történik.

(4) A hallgató beszámol a doktori iskola működési szabályzatában foglalt szabályok szerint

- a) a tanulmányi terv teljesítéséről a második és a harmadik félév,
- b) a kutatási terv teljesítéséről az ötödik félévtől kezdődően minden félév

vizsgaidőszakában, és elvégzi a szükséges korrekciókat. Az irányított kutatómunka és az oktatási tevékenység adott félévi megszerzett kreditjeiről a beszámoló alapján a témavezető javaslatára a doktori program vezetője dönt.

20. §

(1) A *tantárgyi követelmények teljesítése* szervezett doktori képzésben a doktorandusz által a moduláris szerkezetű képzés tanegységeinek elvégzésével, a HKR szabályai szerint történik. Az egyéni képzési rendű hallgató konzultáció keretében teljesíti az egyéni tanulmányi tervében előírt tanegységeket. Azon tanegységekhez tartozó kurzusokat, melyek látogatása alóli felmentést a tanulmányi terv nem adott, az egyéni képzési rendű hallgatónak is óralátogatás keretében kell teljesítenie.

(2) A kurzusok teljesítésének értékelése ötfokozatú jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) minősítés.

(3) A hallgatónak a doktori képzés során három teljes modult el kell végeznie, a doktori iskola képzési terve alapján ezek közül egy modul kiváltható szabadon választott tárgyakkal. A modulok legalább egyike a hallgató doktori témájához tartozik. A doktori program képzési terve több modul egymáshoz kapcsolt elvégzését is előírhatja.

21. §

- (1) Az irányított kutatómunka keretében a doktorandusz a témavezető irányításával a témájához kapcsolódó egyéni vagy csoportos kutatási tevékenységet végez a doktori képzés mindkét szakaszában, a jóváhagyott tanulmányi, illetőleg kutatási terve alapján.
- (2) Az irányított kutatómunka teljesítését, valamint az elvégzett tevékenység kutatási kreditértékét a témavezető javaslatára a programvezető állapítja meg és igazolja a teljesítés megtörténtekor, az adott félév vizsgaidőszakának utolsó hetéig a Hivatal felé. A teljesítésigazolás minősítést nem tartalmaz. A tanulmányi nyilvántartási rendszerben a teljesítéseket a Hivatal félévente rögzíti. A HKR 65.§ (6) bekezdése szerinti kifogásolási eljárás szabályai e kreditek megszerzése tekintetében is alkalmazandók.
- (3) A kutatómunka keretében tartott csoportos foglalkozást (pl. műhelyt) a doktori iskola kurzusként nem hirdeti meg, megszervezéséről saját hatáskörben gondoskodik, és a teljesítést a kutatási kreditekben igazolja a rendes eljárásban a Hivatalnak.

22. §

- (1) Az *oktatási tevékenység* keretében a doktorandusz által tartott kurzusnak a doktori iskola tudományterületéhez tartozó, osztatlan, alap-, vagy mesterképzésben meghirdetett, kontaktórás, rendes kurzusnak kell lennie. Oktatási tevékenységként elfogadható a műhelymunka és a szakdolgozat témavezetése is, függetlenül attól, hogy ezek kurzusként meg vannak-e hirdetve avagy sem.
- (2) Egy megtartott kurzussal – függetlenül a kurzus jellegétől és óraszámától – a doktorandusz 4 kreditet szerez, amennyiben a kurzus hallgatóinak száma eléri vagy meghaladja az 5 főt, és a doktorandusz a kurzust önállóan tartotta. A műhelymunka esetében az 5 fős minimumlétszám abban az esetben is szükséges, ha kurzusként nincs meghirdetve. A teljesítést a kurzus látogatása alapján a témavezető vagy a doktori iskola vezetője által megbízott más személy javaslata alapján a doktori iskola vezetője igazolja a Hivatal felé minden félév vizsgaidőszakának utolsó hetéig.
- (3) A más karon vagy más felsőoktatási intézményben oktatóként dolgozó, vagy ott óraadó doktoranduszok esetében az órátartás igazolása és annak kreditelismerése a DIT vezetőségének joga és feladata. A teljesítés feltétele, hogy a hallgató írásban benyújtsa órai tematikáját, valamint hogy a doktori iskola vezetője, vagy egy általa felkért személy részt vegyen a doktorandusz legalább egy óráján. A teljesítést a doktori iskola vezetője igazolja.
- (4) A (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján adandó teljesítésigazolás nem tagadható meg, ha az óralátogatás a doktori iskola hibájából hiúsul meg.
- (5) Az oktatási tevékenységet minősítéssel értékelni nem kell. A teljesítéseket a tanulmányi nyilvántartási rendszerben a Hivatal félévente rögzíti.
- (6) Az oktatási tevékenység kiváltható oktatást-kutatást támogató tevékenységgel. Az oktatást-kutatást támogató tevékenységek körét, valamint a kiválthatóság mértékét a doktori iskola működési szabályzata rögzíti.
- (7) Az oktatási tevékenység kiváltásáról a hallgatónak a Hivatalban benyújtott, a témavezető javaslatát is tartalmazó kérvénye alapján a doktori iskola vezetője dönt az adott tevékenység kreditértékének meghatározásával. Az így teljesített krediteket a Hivatal rögzíti a tanulmányi rendszerben.

23. §

- (1) A kutatómunka és az oktatási tevékenység keretében egyedileg megállapított kreditérték felülvizsgálatát a hallgató a PPDT elnökéhez címzett, a Hivatalban benyújtott kérvényben

kezdemenyezheti. A felülvizsgálat kérelmezésére a teljesítés igazolásának a hallgató számára történt közlését követő 15 napon belül van lehetőség. A teljesítések értékelésével kapcsolatban csak akkor kezdeményezhető jogorvoslati eljárás, ha az értékelés nem az elfogadott követelményeken alapult, illetve ha a vonatkozó szabályok be nem tartásával született.

(2) A kutatómunka és az oktatási tevékenység keretében a csak a jelen kari szabályzat 18. §-ában meghatározott kreditmegoszlás mértékéig kerül beszámításra a megszerzett kredit. Az e fölött teljesített kutatási és oktatási kreditekért a hallgató térítési díjat nem fizet.

TÉMAVÁLTOZTATÁS

24. §

(1) A hallgató a képzés megkezdésétől számított második félév végéig kérheti egy vagy több tantárgyi moduljának megváltoztatását. A modulváltoztatásról a témavezető javaslatára a programvezető jóváhagyásával a PPDT dönt. A modulváltoztatásról szóló határozatot a dékán adja ki.

(2) Szakmailag indokolt esetben a képzés megkezdésétől számított három féléven túl, legkésőbb a kutatási és disszertációs szakasz második félévének végéig kérheti a hallgató, hogy a téma kutathatóságának objektív nehézségei miatt a doktori oktatási programon belül más témával, illetőleg a témavezető tartós akadályoztatása vagy halála esetén más témavezetővel folytathassa tanulmányait.

(3) A téma, illetve a témavezető változtatása a doktori képzés időbeli kereteit nem hosszabbítja meg.

(4) A téma-, illetve a témavezető-változtatásról a DIT vezetőségének javaslatára a PPDT dönt.

(5) A témavezető megindokolt esetben, a DIT vezetőségének támogatásával elállhat a témavezetéstől. A DIT vezetősége ezzel egyidejűleg új témavezető személyére tesz javaslatot a PPDT-nek.

A KÖVETELMÉNYEK TELJESÍTÉSE

25. §

(1) A tantárgyi követelmények teljesítését szolgáló kurzusokat a hallgatónak az elektronikus tanulmányi rendszerben a kurzusfelvételi időszakban kell felvennie.

(2) A kutatómunka és az oktatási tevékenységek teljesítéseit a teljesítésigazolások alapján a tanulmányi nyilvántartási rendszerben a Hivatal abban a félévben rögzíti, amikor az igazolás beérkezett. A teljesítésigazolás kiadását a hallgató kezdeményezi a doktori iskolában, illetve a témavezetőjénél. Teljesítésigazolás benyújtására csak olyan félévben van lehetőség, legkésőbb a vizsgaidőszak utolsó előtti hetének végéig, amelyben a hallgató jogviszonya aktív.

(3) A hallgató a negyedik aktív féléve szorgalmi időszakában a programvezetőnek köteles leadni a témavezetője által jóváhagyott, kidolgozott, a kutatási és disszertációs szakasz négy félévre ütemezett kutatási tervét. A kutatási terv tartalmazza az értekezés formájára, tartalmára vonatkozó elgondolást is. A kutatási terv bemutatása része a komplex vizsgának. A kutatási terv részletes követelményeit a doktori iskola működési szabályzata rögzíti.

KÜLFÖLDI RÉSZKÉPZÉS

26. §

(1) A részképzésben részt vevő hallgatónak a témavezetője által jóváhagyott munkaprogramját, legkésőbb a részképzést megelőző félév vizsgaidőszakának megkezdéséig kell benyújtania a Hivatalba.

(2) A munkaprogram elfogadására a programvezető tesz javaslatot a PPDT-nek. A javaslatnak tartalmaznia kell azon tanegységek megjelölését, amelyeknek teljesítése a munkaprogram alapján várható.

(3) A részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony folyamatos. A részképzés ideje alatt a hallgatónak a jelen kari szabályzatban meghatározott minimális kreditek teljesítését kell igazolnia félévente, függetlenül attól, hogy a részképzés lezárása azonos vagy későbbi félévben történik.

27. §

(1) A Kar doktori iskolájába részképzésre jelentkező hallgatók fogadásáról a Hivatal egyidejű értesítése mellett a DIT vezetősége dönt.

(2) A más egyetemről érkező, részképzésen részt vevő hallgató számára a képzés végén a Dékáni Hivatal Nemzetközi Iroda igazolást ad ki, amely tartalmazza az elvégzett tanegységeket, azok kreditértékét és értékelését. Az igazolásnak a teljesített kurzusokról angol nyelven rövid leírást is tartalmaznia kell.

KREDITBESZÁMÍTÁS

28. §

(1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben szerzett kreditek elismertetéséről a DIT vezetőségének javaslata alapján a PPDT dönt.

(2) A doktorandusz a kreditek legfeljebb 30%-át gyűjtheti össze kreditátvitellel.

(3) A doktori képzést megelőző, előzetes teljesítménynek minősülő kreditek beszámítását a hallgató legkésőbb a beiratkozást követően, szeptember 30-ig a Hivatalban benyújtott kérvénnyel kezdeményezheti a doktori iskola vezetőjétől, tanulmányok (kurzusok) teljesítése és felsőoktatásban szerzett gyakorlat esetében. Kutatási tevékenység előzetes kreditbeszámítására nincs lehetőség. A kérvényhez mellékelni kell az adott intézmény – a doktorandusz által tartott kurzusok esetében az intézmény vezetőjének – igazolását, és csatolni kell a tanult, illetve oktatott tárgyak tematikáit és szakirodalmi jegyzékét.

(4) Az előzetes kreditbeszámítás alapján összesen megszerezhető kreditek száma:

- a) a tantárgyi követelmények teljesítésével megszerezhető 84 kreditből legfeljebb 28;
- b) a kutatómunkával megszerezhető 112 kreditből 0;
- c) az oktatási tevékenységgel megszerezhető 44 kreditből 44.

A KOMPLEX VIZSGA

29. §

(1) A komplex vizsga jelentkezési lapjához csatolni kell a jelen kari szabályzat 24. § (4) bekezdésében foglalt kutatási tervet.

(2) A komplex vizsgán a doktorandusz témavezetője jelen lehet.

(3) Az EDSZ 52. § (4) bekezdése szerinti esetben a vizsgahalasztásról a PPDT elnöke dönt. Abban az esetben, ha a vizsga sikertelen, és az utóvizsgára 15 napon belül nem kerülhet sor, az utóvizsgát a hallgató a következő félév vizsgaidőszakában teheti le.

(4) A komplex vizsga sikertelen volta esetén egynél több alkalommal semmilyen körülmények között nem ismételtethető.

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

30. §

(1) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges második idegen nyelv ismerete az alábbiak szerint igazolható:

- a) államilag elismert legalább középfokú (B2) szóbeli vagy írásbeli típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal, vagy
- b) a BTK idegen nyelvi tanszékei által, a PhD eljárásra kidolgozott nyelvi vizsgán szerzett bizonyítvánnyal, vagy
- c) a tanulmányok során az ELTE idegen nyelvi lektorátusán letett középfokú nyelvvizsgával, vagy
- d) külföldön szerzett vagy külföldi tanulmányok során szerzett idegen nyelvi ismeretek igazolásával, melyhez – amennyiben nem lezárt iskolai végzettséget igazoló okiratról van szó – csatolni kell a Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Központ igazolását.

(2) A doktori értekezés terjedelme és formai követelményei:

- a) A doktori értekezés terjedelme 70–250 oldal. A terjedelemben nem számít bele az irodalomjegyzék, illetve a mellékletek. Az értekezés Times New Roman betűtípussal, 12-es karaktermérettel és 2,5 cm-es margóval, illetőleg 3,5 cm-es kötésmargóval készül. A dolgozatot 1,5-es sortávolsággal, egy vagy kétoldalas nyomtatásban kell benyújtani. A külső fedlapra és a belső címlapra vonatkozó mintát a 2. és a 3. sz. függelék tartalmazza.
- b) A doktori értekezéssel kapcsolatos további formai előírásokat a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.
- c) A doktori értekezést magyar vagy angol, a Neveléstudományi Doktori Iskola meghatározott programjai esetében ezen kívül német nyelven is be lehet nyújtani, a kötetbe kötött magyar nyelvű összefoglalással.
- d) A doktori értekezést három nyomtatott példányban, melyek közül egy bekötött, kettő összefűzött, valamint egy példányban elektronikus formában kell benyújtani. A bekötött példány gerincén fel kell tüntetni a szerző nevét és a benyújtás évszámát. Az elektronikus forma követelményeivel kapcsolatban a PPDT sajátos szabályokat írhat elő.

A MŰHELYVITA

31. §

(1) A műhelyvita megszervezését a témavezető kezdeményezi a DIT vezetőségénél. A DIT vezetősége gondoskodik a műhelyvita megszervezéséről, és a felkéri a programvezetőt levezető elnöknek, valamint legalább két előopponenst.

(2) A műhelyvita időpontját úgy kell kijelölni, hogy a disszertáció benyújtásáig elegendő idő maradjon az elhangzott javaslatok figyelembevételére. A vita időpontját egy hónappal előtte ki kell hirdetni.

(3) A műhelyvita nyilvános. A műhelyvitára meg kell hívni általában a Kar oktatóit és kutatóit, a társegyetemek doktori iskoláinak hasonló témával foglalkozó törzstagjait, témavezetőit, a társegyetemi tanszékeken (intézetekben, kutatóhelyeken), valamint a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézeteiben a témával foglalkozó oktatókat, kutatókat, és a témával foglalkozó más külső szakembereket. A vitaülésre kötelezően meghívandó személyekről az intézetigazgató dönt.

(4) A műhelyvitán a jelölt bemutatja disszertációját, az előopponensek ismertetik a disszertációról kialakított véleményüket, ezt követően szabad vita keretében a jelenlévők is elmondják észrevételeiket.

(5) A műhelyvitáról emlékeztető készül, amely tartalmazza a résztvevők névsorát és az elhangzott érdemi észrevételeket. Az emlékeztetőt a programvezető és a doktori iskola egy jelen lévő oktatója hitelesíti. Az emlékeztetőt csatolni kell a doktori eljárás dokumentumaihoz, és a bíráló bizottság számára, továbbá a doktori iskola adminisztrációja számára hozzáférhetővé kell tenni.

(6) A programvezető a vita tapasztalatai alapján kezdeményezheti a disszertáció átdolgozását.

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA

32. §

(1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a jelölt rendelkezzen legalább három elsőszerzős, saját doktori témájához kapcsolódó tudományos közleménnyel, melyek közül legalább egy idegen nyelven jelent meg. Tudományos közleményként referált folyóiratban megjelent cikk, lektorált könyvben megjelent könyvfejezet vagy lektorált könyv fogadható el. A doktori iskola működési szabályzata a publikációs követelményeket tovább pontosíthatja, és emelheti is a doktorandusz önkormányzat véleményezése mellett.

(2) A doktori értekezés benyújtásakor az EDSZ 62. §-ában és a jelen kari szabályzat 29. §-ában foglaltakon kívül mellékelni kell a jelölt témavezetőjének nyilatkozatát arról, hogy

- a) a publikációk megfelelnek az (1) bekezdésben foglaltaknak, valamint a doktori iskola működési szabályzatában előírtaknak,
- b) az értekezést nyilvános védésre alkalmasnak találja.

(3) A disszertáció benyújtásakor a szakmai életrajzot és a publikációs jegyzéket 5-5, a téziseket 20 nyomtatott példányban, valamint elektronikus formában is le kell adni a Hivatalnak.

(4) A téziszfüzet tartalmazza a jelölt publikációinak felsorolását külön csoportosítva az értekezésének témájához tartozókat, illetőleg az egyéb közleményeket.

A BÍRÁLATI ELJÁRÁS

33. §

A doktori bírálati eljárás nyelve magyar nyelvű képzés esetében magyar – függetlenül az értekezés nyelvétől –, de a doktorjelölt az eljárásra jelentkezésekor kérheti, hogy az eljárásban a bírálatok a disszertáció nyelvén készüljenek, illetőleg a nyilvános vita angol vagy – a Neveléstudományi Doktori Iskola esetében – német nyelven folyjék le.

A NYILVÁNOS VITA

34. §

(1) A bírálóbizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további négy tagból áll.

(2) A disszertáció benyújtása után a bírálóbizottság tagjait a PPDT elnöke felkéri. A bizottság elnökének és tagjainak a Hivatal egyidejűleg a disszertáció egy elektronikus példányát is megküldi. A bizottság tagjai a Kar könyvtárában elhelyezett példányba is beletekinthetnek.

(3) A hivatalos bírálókat a dolgozat benyújtása után a PPDT elnöke kéri fel a dolgozat fűzött példányának egyidejű továbbításával.

(4) Az opponensi véleményeket a jelöltnek mindkét vélemény beérkezését követően legkésőbb 15 munkanapon belül meg kell kapnia. A jelölt a bírálatokra írásos választ is készít, melynek aláírt példányát 30 napon belül a Hivatalnak át kell adnia.

(5) A jelölt disszertációját a nyilvános vita időpontja előtt legalább 10 munkanappal minden érdeklődő számára hozzáférhetővé kell tenni.

(6) A nyilvános vitán az elnökön kívül legalább egy hivatalosan felkért bírálónak és még három szavazati jogú tagnak jelen kell lennie. Amennyiben az egyik opponens távolmaradást jelent be, a védés előtt írásban kell nyilatkoznia, hogy elfogadja-e a jelölt válaszát. Nyilatkozatát el kell juttatnia a védés elnökéhez, és azt mellékelni kell a védési dokumentációhoz.

(7) A nyilvános vita időpontjának meghirdetése után, amennyiben a felkért bírálóbizottsági tagok valamelyike akadályoztatást jelent be és nincs több, vagy nincs a tisztség ellátására felkérhető kijelölt tag, a doktori iskola vezetőjének írásos javaslata alapján a PPDT elnöke új tagot jelölhet ki.

(8) Egy elutasító bírálat esetén a jelöltnek mindhárom opponensi véleményre írásban kell válaszolnia. Az elutasító bírálatot a vita során a bizottság titkára ismerteti. Az elutasító véleményt adó bírálót mint a bizottság szavazati jogú tagját, meg kell hívni a nyilvános ülésre.

(9) A nyilvános vita minősítése:

- a) „summa cum laude” a lehetséges pontszám 90–100%-ig;
- b) „cum laude” a lehetséges pontszám 75–89%-ig;
- c) „rite” a lehetséges pontszám 60–74%-ig;
- d) „insufficiens”, ha a jelölt nem kapja meg a lehetséges pontszám 60%-át.

A DOKTORI FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE

35. §

A doktori fokozat odaítélésekor a PPDT a védés eredményének figyelembevételével, titkos szavazással tesz javaslatot a doktori fokozat minősítésére.

A DOKTORI KÉPZÉS PÉNZÜGYI VONATKOZÁSAI

36. §

(1) A doktori képzés önköltségeinek összegét, valamint az egyéb fizetendő díjakat a PPDT javaslatára egy tanévre vonatkozóan a Kari Tanács állapítja meg a doktori programokra, illetőleg a képzésben részt vevők hallgatói kategóriákra tekintettel.

(2) A költségcsökkentésre vonatkozó kérelmeket a DIT vezetőségének véleményére figyelemmel a dékán bírálja el. A kérelmeket az őszi félévben szeptember 15-ig, a tavaszi félévben február 15-ig lehet leadni a Hivatalban.

(3) Az önköltséget az őszi félévben október 15-ig, a tavaszi félévben március 15-ig kell befizetni.

36. §

A doktori eljárásban közreműködők díjazásáról a doktori iskolák javaslatára és a PPDT véleményére figyelemmel a dékán dönt.

A KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

37. §

(1) A kérelemhez csatolni szükséges az EDSZ 84. §-ában meghatározott dokumentumokon túl

- a) a szakmai önéletrajzot,
- b) a publikációs jegyzéket.

A PPDT szükség esetén további dokumentumokat is bekérhet, így különösen az eredeti disszertációt.

(2) A PPDT titkos szavazással alapján teszi meg javaslatát a honosítás odaítéléséről.

1. sz. függelék:

A teljes idejű, szervezett doktori képzés követelménytípusok szerinti kreditmegoszlása és teljesítésének mintatantervi ütemezése

követelménytípus		összes kredit (I./II. szakasz)	I. képzési és kutatási szakasz (félév)				komplex vizsga	II. kutatási és disszertációs szakasz (félév)			
megnevezése	egysége		1.	2.	3.	4.		5.	6.	7.	8.
tantárgyi követelmények (kötelező / választható tárgyak) legalább 2 kötelező modul	7 kredit/tanegység	84 (84/0)	3*7	3*7	3*7	3*7					
komplex vizsga		12					12				
irányított kutatómunka	átl. 6/22 kredit/félév	112 (24/88)	6	6	6	6		22	22	22	22
oktatási tevékenység (11 kurzus tartása) – kiváltható oktatást/kutatást támogató tevékenységgel	4 kredit / megtartott kurzus	44 (12/32)	0(-4)	4(-12)	4(-12)	4(-12)		8(-32)	8(-32)	8(-32)	8(-32)
összesen		252 (120/120)	120				12	120			

Megjegyzések:

- tantárgyi követelmények kizárólag az I. képzési és kutatási szakaszban teljesíthetők;
- a komplex vizsga teljesítése nélkül nem kezdhető meg a II. kutatási és disszertációs szakasz;
- a kutatómunka kreditjei az I. szakasz tanulmányi terve, illetőleg a II. szakasz kutatási terve alapján, a féléves teljesítés alapján lehet teljesíteni a mintatantervi ütemezéstől eltérően is;
- az oktatási vagy az oktatást-kutatást támogató tevékenység 4 kredites egységekben teljesíthető a mintatantervi ütemezéstől eltérően is.

2. sz. függelék:

A disszertáció fedlapja (borítócímoldal)

DOKTORI (PHD) DISSZERTÁCIÓ

<Vezetéknév Keresztnév>

<A doktori disszertáció címe>

<2018>

A disszertáció belső címlapja

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KAR

<Vezetéknév Keresztnév>

<A doktori disszertáció címe>

..... Doktori Iskola

A Doktori Iskola vezetője: <a vezető tudományos fokozata, neve*>

*pl. dr. habil. Oláh Attila

<A program neve>

Programvezető: <a programvezető tudományos fokozata, neve >

Témavezető: <a témavezető tudományos fokozata, neve >

A bírálóbizottság tagjai:

<a bírálóbizottság elnökének tudományos fokozata, neve >, elnök

<a bírálóbizottság titkárának tudományos fokozata, neve >, titkár

<a bírálóbizottság opponensének tudományos fokozata, neve >, bíráló

<a bírálóbizottság opponensének tudományos fokozata, neve >, bíráló

<a bírálóbizottsági tag tudományos fokozata, neve >, tag

<a bírálóbizottsági tag tudományos fokozata, neve >, tag

<a bírálóbizottsági tag tudományos fokozata, neve >, tag

<a bírálóbizottsági tag tudományos fokozata, neve >, tag

<Budapest, 2018>

6/5. sz. melléklet

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) alapján a társadalomtudományi doktori képzés célja a doktori fokozat megszerzésére való felkészítés, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő – ha az Nftv. eltérően nem rendelkezik – nyolc félév.

A doktori képzés során, a komplex vizsgát követően, a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETE

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI TERÜLET DOKTORI TANÁCSA

1.§

(1) A Társadalomtudományi Karon (a továbbiakban: TáTK) az egyetemi doktori szabályzatnak (EDSZ) megfelelően Társadalomtudományi Terület Doktori Tanácsa működik (továbbiakban: TTDT).

(2) A TTDT-nek minimum 8 választott tagja van, ezek közül legalább ketten külső tagok. Elnökét, tagjait a Doktori Iskola javaslata alapján a Kari Tanács választja titkos szavazással a Kari Tanács megbízatásának időtartamára, és a dékán bízta meg. A TTDT további tagja a doktoranduszok képviselője, aki TáTK-on működő doktori iskola aktív hallgatója. (3) A TTDT ülésén tanácskozási joggal részt vehet:

- a) a kar dékánja,
- b) a kari Gazdasági Hivatal vezetője,
- c) akit az elnök meghív,
- d) a doktori programok titkárai

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS MŰKÖDÉSE

2.§

(1) A TTDT üléseit tanévente legalább négy alkalommal, illetve szükség szerint tartja. Az üléseket az elnök hívja össze.

(2) A TTDT ülésein szavazati joggal a tagok vesznek részt. A TTDT határozatképes, ha az ülésen a szavazati jogú tagok 50 százaléka + 1 fő jelen van. A TTDT határozatait szótöbbséggel hozza meg. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani.

(3) Indokolt esetben a TTDT elektronikus levélben is szavazhat

(4) A TTDT üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni.

(5) A TTDT döntéséről az érintetteket írásban kell értesíteni.

(6) A TTDT munkáját a doktori programok titkárai, illetve a kari hivatal egy munkatársa segíti.

3. §

A doktori iskolával kapcsolatos adatokat a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

A SZOCIOLÓGIA DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

4.§

- (1) A Doktori Iskola Tanácsának ajánlott taglétszáma 5.
- (2) Tagjai hivatalból:
 - a) a Doktori programok vezetői,
 - b) a Doktorandusz Önkormányzat által delegált egy hallgató.
- (3) A Doktori Iskola (2) bekezdésében nem nevesített tagjait a Doktori Iskola oktatói közül a TTDT választja meg, és az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá. A megbízóleveleket a TTDT elnöke adja ki.
- (4) A Doktori Iskola vezetőjét, aki egyben a Doktori Iskola Tanácsának elnöke, a Doktori Iskola javaslata alapján a Kari Tanács választja meg.

A doktori képzés

A DOKTORI KÉPZÉS FORMÁI

5.§

- (1) Doktori képzés formái
 - a) nappali tagozatos teljes idejű magyar állami vagy egyéb ösztöndíjas szervezett képzés,
 - b) nappali tagozatos teljes idejű önköltséges szervezett képzés
 - c) levelező tagozatos önköltséges részdíjs egyéni képzés keretében zajlik.
- (2) A Szociológiai Doktori Iskolában működő doktori programok a következők:
 - Szociológia,
 - Szociálpolitika,
 - Interdiszciplináris társadalmi kutatások.
- (3) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje 8 félév.
- (4) Az egyéni képzés időtartamát és képzési, kutatási követelményeit a doktori iskola képzési tervében meghatározott képzési, kutatási és beszámolási tevékenység teljesítése határozza meg.
- (5) Ha a nappali tagozatos hallgató kutatási témája indokolja és a témavezető javasolja, a hallgató kérheti a levelező tagozatos egyéni részképzésre átvételét.

KÉPZÉSI REND

6. §

- (1) A doktori képzés két szakaszból áll: képzési és kutatási szakaszból, melyet a komplex vizsga letétele zár le. A komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.
- (3) Tanulmányi modult is tartalmazó szervezett képzés az első képzési és kutatási szakaszban történik és 4 félévig tart. A kutatási és disszertációs szakasz további 4 félévben történik. A 8. félévet követően kerülhet sor a disszertáció védésére. Ha a hallgató a disszertációját nem tudja elkészíteni a 8. félév végéig, kérelmére a TTDT további egy évet engedélyezhet a disszertáció beadására. A hallgatói jogviszony azonban a 8. félév végén megszűnik.

- (4) A doktorandusznak az első négy félévben 120, a második négy félévben 120 kreditet kell teljesíteni
- (5) Egyéni levelező képzés esetében a képzési és kutatási szakaszban a tanulmányi idő minimum 2 félév. A felvételi bizottságok ajánlásai alapján a doktori programok vezetői tesznek javaslatot a TTDT-nek a tanulmányi idő hosszára és a témavezető személyére. 4 félévnél rövidebb képzési időre csak a pályázó írásban dokumentált előzetes szakmai tevékenysége alapján lehet javaslatot tenni.
- (6) Az egyéni tanulmányi képzésre felvett hallgató témavezetőjével közösen készíti el tanulmányi tervét a beiratkozást követő két héten belül, a TTDT által korábban jóváhagyott időtartamra vonatkozóan. A képzési tervnek tartalmaznia kell a beszámítható krediteket és egyéb felmentéseket is. A beszámítható kreditek alapja lehet korábban teljesített doktori kurzus, publikáció, oktatási tevékenység, workshop, előadás stb.
- (7) Egyéni (önköltséges) képzési formában a tanrendi órák teljesítése - a tanrendi órák számának feléig - a felvételt megelőző teljesítmény alapján elismerhető. Az egyéni képzési tervben pontosan meg kell jelölnie a teljesített tanegységet és a felmentésül szolgáló korábbi teljesítményt. A képzési tervet a doktori program vezetője hagyja jóvá.
- (8) Az egyéni képzési rendről a hallgatót nappali teljes idejű önköltséges képzésre kell átsorolni, amennyiben a hallgató a képzési tervében meghatározott követelményeket nem teljesíti a képzési tervben meghatározott idő alatt.

A SZOCIOLÓGIA DOKTORI ISKOLÁBA TÖRTÉNŐ JELENTKEZÉS, FELVÉTEL

Felvételi eljárás

7. §

- (1) A szervezett képzésbe való jelentkezés doktori programok szerint, elkülönülten történik.
- (2) Jelentkezni egyidejűleg több doktori programba is lehet
- (3) Ha a jelentkező egyszerre több doktori programba kíván jelentkezni, akkor a felvételi eljárás teljes menete elkülönülten, programonként külön - külön történik.
- (4) A felvételi vizsga bizottság előtt történik. Az elkülönült doktori programok felvételi bizottságai elnökből és legalább még két tagból állnak. A felvételi bizottságoknak külső szakember is tagja lehet. A felvételi bizottságnak ezen felül tagja a doktoranduszok egy képviselője.
- (5) Az elkülönült doktori programok felvételi bizottságainak elnökeit és tagjait a TTDT jelöli ki és a doktori iskola vezetője kéri fel. A felvételi bizottság(ok)ba az EDÖK illetékes kari képviselője delegálja a doktoranduszok képviselőjét.
- (6) A felvételi eljárás szempontrendszerét a TTDT határozza meg.
- (7) A felvételi vizsgákat minden évben, májusban vagy júniusban, a doktori iskola által meghatározott időpontban és helyen kell megtartani.
- (8) A vizsgák időpontjáról és helyéről a doktori iskola vezetője írásban tájékoztatja a TTDT elnökét. A kari hivatal írásban értesíti a jelentkezőket.
- (9) Az idegen nyelvű képzés esetében a külföldi hallgatók szóbeli felvételi meghallgatása valós idejű, on-line interjún (pl. Skype) keresztül is történhet.

8 §

- (1) A felvételi döntést a TTDT hozza meg. Az erről szóló határozatot a kar dékánja adja ki. A felvételi döntést olyan időpontban kell meghozni, hogy a döntésnél figyelembe lehessen venni

azoknak a jelentkezőknek a záróvizsga eredményét is, akik ugyanabban a vizsgaidőszakban teszik le mesterképzésben a záróvizsgájukat (záróvizsgáikat).

(2) A felvétel a doktori program képzési terve szerinti magyar vagy idegen nyelvű képzésre történik. A felvételi döntés lehet:

- a) felvétel magyar állami ösztöndíjas teljes idejű nappali tagozatos doktori képzésre,
- b) felvétel önköltséges teljes idejű nappali tagozatos képzésre,
- d) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott önköltséges levelező képzésre,
- e) a jelentkezés elutasítása.

(3) Az állami ösztöndíjas helyek doktori programok szerinti megosztásáról a TTDT a felvételi eljárás megindítása előtt dönt. A felvételi vizsgák lezárultával a TTDT újra megvizsgálhatja az elosztási arányokat, és a vizsgák tapasztalatai alapján ezt módosíthatja.

(4) A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezés elbírálására egyebekben a hallgatói ügyekben benyújtott jogorvoslatokra irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(5) Ha az EDSZ 6. § m) pontja szerint a tudományterületek, és ezeken belül a tudományági doktori tanácsok között előzetesen elosztott magyar állami ösztöndíjas helyeket az adott tudományági doktori tanács nem tölti be, a felvételi döntést követően a fennmaradt ösztöndíjas helyek számáról a tudományági doktori tanács elnöke haladéktalanul értesíti az Egyetemi Doktori Tanács elnökét, és az EDT dönt az ösztöndíjas helyek elosztásáról.

9.§

A TTDT a jelentkezés rendjét minden évben a doktori felvételi tájékoztatóban, illetve – a felvételi tájékoztatóval egyidejűleg – a Doktori Iskola honlapján nyilvánossá teszi.

A HALLGATÓI JOGVISZONY ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI

10. §

A doktori képzésben részt vevő hallgató az Egyetemmel áll hallgatói jogviszonyban.

Beiratkozás, átvétel

11 §

(1) A beiratkozás elhalasztásának a hallgató kérelmére nincs helye.

(2) Sikeres felvételi vizsga után a beiratkozást követően a hallgató a regisztrációs hét végéig írásban kérheti a doktori iskola vezetőjét, hogy tanulmányait a felvételt követő egy, indokolt esetben két félév múlva kezdhesse meg, a felvételi eljárás megismétlése nélkül. Az írásos kérvényt a kari hivatalba kell benyújtani. A doktori iskola vezetője dönt a halasztásról.

12. §

Más doktori iskolában tanulmányokat folytató hallgató kérheti átvételét a Szociológia Doktori Iskolába. Kérelmének részletes indoklása és az addigi tanulmányainak dokumentálása alapján, azaz a habitusvizsgálat után, a doktori programok vezetőinek javaslatára a TTDT dönt. A határozatot a dékán adja ki.

Regisztráció, kurzusfelvétel

13. §

- (1) A hallgató minden képzési időszak előtt bejelenti, hogy az adott félévben folytatja-e tanulmányait (regisztráció), vagy szünetelteti azokat. Ezt a bejelentését a doktorandusz minden félévben a regisztrációs időszak végéig végezheti el.
- (2) Az aktívként regisztrált hallgató a kurzusfelvételi időszak végéig az elektronikus tanulmányi rendszerben felveszi a teljesítendő tárgyakat, kurzusokat, illetőleg kredittel elismert egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeket.
- (3) A felvehető tárgyaknak, kurzusoknak, egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeknek az elektronikus tanulmányi rendszerben történő meghirdetéséről a doktori iskola vezetője gondoskodik a tudományos doktori tanács elnökének felügyelete mellett, legkésőbb a kurzusfelvételi időszak kezdetéig. A kurzusok beosztásáról (hely és időpont), követelményeiről, számonkéréséről, a kötelező és ajánlott irodalomról a kurzusfelvételi időszak kezdetéig a doktori iskola honlapján is tájékoztatást kell adni. A kurzusmeghirdetésben és a tájékoztatásban a kari hivatal is közreműködhet.
- (4) A kurzusfelvétellel kapcsolatban benyújtott kifogást első fokon a kari hivatal bírálja el.

A hallgatói jogviszony szüneteltetése

14.§

- (1) Megkezdett tanulmányok esetén a hallgatói jogviszony szüneteltetésre irányuló bejelentés a regisztrációs időszak végéig tehető meg.
- (2) A hallgató kérelmezheti indokolt esetben a képzési és kutatási szakaszban a hallgatói jogviszony két félévnél hosszabb egybefüggő szünetelését. A kérelemről a programvezetés javaslatára a TTDT dönt.
- (3) Ha a hallgató magyar állami ösztöndíjas képzésre nyert felvételt, és kérvényezi tanulmányainak halasztását, úgy elveszti ösztöndíjas státusát. Kivételes esetekben (betegség, szülés vagy különleges külső események) a TTDT dönthet úgy, hogy engedélyezi a halasztást az ösztöndíjas státus megszüntetése nélkül.
- (4) A kutatási és disszertációs szakaszban tanulmányok halasztására összesen két félév időtartamban van mód, külön kérelem alapján. Ennél hosszabb halasztást csak nagyon indokolt esetben (egészségállapot), külön kérvény beadása mellett lehet kérni. A kérelemről a programvezetés javaslatára a TTDT dönt.

Átsorolás

15. §

(1) Ha az állami ösztöndíjas hallgató a képzési tervben előírt minimális kreditmennyiséget két egymást követő félévben nem szerezte meg, a tudományági doktori tanács a következő félévtől átsorolja önköltséges képzésbe.

(2) A magyar állami ösztöndíjas hallgatót saját kérelmére a kari hivatal – a tudományági doktori tanácstól átadott hatáskörében eljárva – önköltséges képzésre átsorolja a kérelem benyújtását követő hónap első napjától. Az átsorolási határozatban rendelkezni kell az önköltség időarányos összegéről is.

(3) Ha a doktori iskolában az (1)-(2) bekezdésben meghatározott okokból magyar állami ösztöndíj felszabadul, vagy ha magyar állami ösztöndíjas hallgató jogviszonya a tanulmányok befejezése előtt megszűnik, a magyar állami ösztöndíj elnyerésére a doktori iskola honlapján pályázatot kell kiírni az önköltséges képzésben részt vevő hallgatók körében. A pályázatok elbírálásának szempontjait a pályázat kiírásával együtt a doktori iskola honlapján közzé kell tenni. A pályázatok elbírálásáról és az ösztöndíj odaítéléséről a TTDT dönt.

A hallgatói jogviszony megszűnése

16. §

(1) A kari hivatal megállapítja a hallgatói jogviszony megszűnését, ha a hallgató:

- a) írásban kéri tanulmányai megszüntetését,
- b) a tanulmányait önköltséges képzésben nem kívánja folytatni, és erről írásban értesíti a doktori iskolát,
- c) kizárás fegyelmi büntetés esetén,
- d) a hallgató a komplex vizsgáját nem teljesítette.

(2) A kari hivatal kezdeményezi a dékánál a hallgatói jogviszony megszüntetését, ha a hallgató

- a) a jogszabályban rögzített, illetőleg kérelmére engedélyezett időtartamú hallgatói jogviszony szüneteltetését követően nem kezdi meg a tanulmányait,
- b) a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget. Ez esetben a kezdeményezést megelőzőleg a kari hivatal a hallgató fizetési felszólítása után kikéri a doktori iskola vezetőjének a véleményét.

(3) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a kari hivatal minden esetben írásban értesíti a hallgatót és a doktori iskolát.

17. §

(1) A hallgatót el kell bocsátani, ha

- a) a képzési és kutatási szakaszban kötelező tárgyból teljesítményét a másodszori tárgyfelvétel során is elégtelen vagy nem megfelelt minősítéssel értékelték,
- b) a negyedik aktív félévének végéig nem szerzi meg a doktori program képzési tervében a képzési és kutatási szakaszra előírt tanulmányi és kutatási krediteket, ide nem értve a komplex vizsga teljesítésére a képzési tervben előírt krediteket.

(2) Az elbocsátásról a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a TTDT dönt.

A kreditrendszer

18. §

- 1) Az Egyetemen a doktori képzésben a kreditrendszer szabályai szerint kell kifejezni a tanulmányi és kutatási teljesítményeket.
- (2) A doktori képzésben
 - a) tantárgyi követelmények teljesítése, beleértve a témavezetővel folytatott konzultációknak keretét adó szemináriumokat,
 - b) ismeretanyagok elsajátítása,
 - c) kutatómunka, publikációk, konferencia előadások, workshopokon és speciális kurzusokon való részvétel,
 - d) egyéb szellemi alkotások,
 - e) oktatási tevékenység,
 - f) hospitálás, oktatási tevékenység elősegítése,
 - g) a komplex vizsgarévén szerezhető kredit.

Hallgatói munkavégzés

19. §

- (1) A magyar állami ösztöndíjas hallgató a képzés ideje alatt nem létesíthet más foglalkoztatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyt.
- (2) Ha a hallgató nem tesz eleget az (1) bekezdésben foglaltaknak, haladéktalanul át kell sorolni önköltséges hallgatónak.
- (3) Kivételt képez, ha az ösztöndíjas hallgató a képzési terv részét képező szakmai gyakorlat vagy a doktori iskola, illetőleg a doktorandusz képzését folytató tanszék (intézet, kutatóhely), külön megállapodásban rögzített részvételével folyó kutatási vagy egyéb szakmai együttműködésben végez munkát.
- (4) A doktoranduszok oktatással, kutatással összefüggő Egyetemen belüli munkavégzésének részletes szabályait a rektor utasításban szabályozza.

Megállapodás a doktori képzés során

20. §

- (1) A doktori iskola működési szabályzatában meghatározottak szerint és tartalommal a doktori iskola vezetője vagy a doktorandusz képzését folytató tanszék (intézet, kutatóhely) vezetője, vagy a doktorandusz és a témavezetője megállapodást köthet a doktorandusz tanulmányi tervének teljesítéséhez, illetőleg fokozatszerzéséhez kapcsolódó jogokról és kötelezettségekről.
- (2) Megállapodás köthető a témavezetés folytatására azzal a volt doktorandusszal is, aki az adott doktori iskolában az abszolutóriumot megszerezte, de a doktori értekezését az Nftv. 53. § (4) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújtja be, ám a témájában tovább kívánja folytatni kutató munkáját és a doktori értekezés megalkotását.
- (3) A megállapodás tartalmazza különösen:
 - a) a doktori téma pontos megjelölését,
 - b) a kutatási tevékenység félévekre bontott ütemezését; a tevékenység végzésének helyét, – ha szükséges – a heti időbeosztást,
 - c) a volt hallgatónak a kutatáshoz szükséges infrastruktúrához való hozzáférését, ennek módjait és biztosítékait,
 - d) a volt hallgatónak a kutatóhely, illetőleg kutatócsoport munkájába való bekapcsolódását;

- e) a témavezető és a volt hallgató közötti kapcsolattartás szabályait, a kutatómunka értékelésének gyakoriságát, módját,
- f) a volt hallgató részvételét a tanszéki/intézeti oktatási feladatokban, illetőleg a kutatóhely, a kar és az Egyetem által rendezett, vagy ezek együttműködési kapcsolatai alapján szervezett tudományos tanácskozásokon, konferenciákon stb.,
- g) a kutatás során szerzett információk felhasználására, a titoktartásra vonatkozó előírásokat, valamint az ezek megsértése esetén alkalmazható jogkövetkezményeket,
- h) a hallgató esetleges más foglalkoztatónál, kutatóhelyen való szakmai gyakorlatára, munkavégzésére vonatkozó megállapodást,
- i) a volt hallgató felelősségére vonatkozó szabályokat, ha a doktori értekezésével más felsőoktatási intézményben kíséri meg a PhD fokozat megszerzését.

A TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN

21. §

A képzési és kutatási szakaszban teljesítendő tanulmányi és kutatási kötelezettségeket a doktori program képzési terve határozza meg azzal, hogy ebben a szakaszban kell teljesíteni az összes tanulmányi kötelezettséget..

A doktori téma. A tanulmányi terv

22. §

- (1) A doktorandusz tanulmányi terve a doktori program képzési tervének keretei között meghatározza a doktorandusz által a képzési és kutatási szakaszban a tanulmányai során elvégzendő munkát.
- (2) Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató doktorandusz tanulmányi terve tartalmazza a korábbi teljesítmények alapján teljesített kötelezettségeket is, ennek a ténynek a feltüntetésével, valamint a képzési, a kutatási és a beszámolási tevékenység ütemezésével a képzési és kutatási szakasz időtartamát.
- (3) A doktorandusz tanulmányi tervét a témavezető javaslatára a doktori program vezetője hagyja jóvá.

Témaváltoztatás

23. §

- (1) A doktorandusz a képzés megkezdésétől számított harmadik félév végéig egy alkalommal kérheti, hogy tanulmányait más doktori programban, más témával vagy más témavezető irányításával folytathassa.
- (2) A hallgató témavezetéséről az (1) bekezdésben meghatározott időtartamon belül a témavezető is lemondhat, illetőleg javaslatot tehet társtémavezető kijelölésére. A témavezető a lemondását és javaslatát írásban, indoklással ellátva a doktori iskola vagy a doktori programok vezetőjének küldi meg.
- (3) A téma-, illetve témavezető-változtatásról, a társtémavezetőről a doktori program vezetője dönt.
- (4) A más doktori programba való átlépésről vagy témaváltásról szóló döntéssel egyidejűleg rendelkezni kell a korábban teljesített követelmények elismeréséről is.

Résztétel a foglalkozásokon

24. §

(1) Az előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon való részvétel feltételeiről és a megjelenés következményeiről a doktori iskola működési szabályzata rendelkezik. Ezeket a szervezett képzésben résztvevő hallgatókkal minden kurzus első tanóráján ismertetni kell.

(2) A doktori képzésben az Nftv. 17. §-ában előírt tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött kutató-, gyakorló intézményben vagy terepen végzett kutatási (gyakorlati) tevékenységre, illetőleg az egyéb, kredittel elismert oktató vagy kutató munkára fordított idő, illetve más társegyetemek doktori iskoláival kötött megállapodás keretében ott teljesített tanórák. A témavezető tanításra fordított idejének megállapítására az ELTE SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszerének az előírásai irányadók.

(3) A tanórák történhetnek heti rendszerességgel, vagy kéthetente és konzultációs formában a köztes heteken, illetve tömbösítve.

Követelmények teljesítésének ellenőrzése

25. §

(1) A követelmények teljesítésére vonatkozóan a kari doktori kreditszabályzat rendelkezik.

(2) A számonkérés szóban és írásban egyaránt történhet.

(3) A vizsga sikertelen teljesítése esetén a doktorandusz még egyszer megkísérelheti a vizsga teljesítését a vizsgaidőszakon belül.

(4) A vizsgaidőpontokat úgy kell meghatározni, hogy a doktorandusz a vizsgákat a vizsgaidőszakon belül arányosan elosztva tehesse le.

Egyéni tanulmányi rend

26. §

(1) Az egyéni képzési rendben tanulmányokat folytató hallgató köteles a tanulmányi tervének megfelelően eleget tenni a beiratkozási, a regisztrációs, a költségtérítési és az adatszolgáltatási követelményeknek.

(2) Az egyéni képzési rendben a felkészítés elsődleges formája a konzultáció.

(3) A hallgatónak az egyéni képzési rendben is teljesíteni kell a komplex vizsgára való jelentkezéséig a meghatározott krediteket a beiratkozást követően elfogadott tanulmányi terv szerint.

A KOMPLEX VIZSGA

27. §

(1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.

(2) A komplex vizsga két fő részből áll. Az elméleti részben a vizsgázó elméleti és módszertani felkészültségét kell felmérni, a disszertációs részben a vizsgázó a tudományos előrehaladásáról ad számot.

- (3) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból (elmélet és módszertan) tesz vizsgát, a tárgyak listáját a doktori program képzési terve tartalmazza.
- (4) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- (5) A kutatási tevékenységről szóló összefoglalót és a kutatási tervet írásban is be kell nyújtani. A kutatási tervnek tanulmány formájában (amely később a disszertáció részét képezheti) tartalmaznia kell a disszertáció témájához kapcsolódó szakirodalom részletes feldolgozását és kritikai elemzését. A benyújtás határideje megegyezik a komplex vizsgára jelentkezés időpontjával.

A komplex vizsgára jelentkezés feltételei a szervezett doktori képzésben tanuló doktoranduszok számára

28. §

- (1) A komplex vizsgán az a szervezett doktori képzésben tanuló doktorandusz vehet részt, aki teljesítette doktori program képzési tervében a képzési és kutatási szakasz első négy félévére előírt tanulmányi és kutatási krediteket.
- (2) A komplex vizsgára jelentkezéshez a témavezető írásban értékeli a hallgatónak a képzési és kutatási szakaszban mutatott teljesítményét, és állást foglal a komplex vizsgára bocsáthatóságról.
- (3) A komplex vizsgára jelentkezéshez a doktorandusz köteles eleget tenni a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek is. Ez két államilag elismert legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga, ami kiváltható egy államilag elismert C2 szintű és egy államilag elismert A2 szintű komplex nyelvvizsgával. A doktori programok vezetői javasolhatják, hogy a második nyelvvizsga teljesítésének határidejének elhalasztását a kutatási és disszertációs képzési ciklus első évének végére. A nyelvvizsga teljesítésének elhalasztásáról – a hallgató kérelmére, a doktori program vezetőjének javaslatát figyelembe véve – a TTDT dönt.

A komplex vizsgára jelentkezés feltételei a szervezett doktori képzésben nem résztvevő doktoranduszok számára

29. §

- (1) A komplex vizsgára és a doktori fokozat megszerzésére előzetes doktori képzés nélkül az is jelentkezhet, aki a diplomáját a jelentkezést megelőzően legalább öt évvel korábban szerezte, megfelel doktori iskolába való felvétel feltételeinek, és szakmai, tudományos tevékenysége alapján megállapítható, hogy munkássága megfelel az adott doktori program képzési tervében legalább a képzési és kutatási szakaszra előírt követelményeknek.
- (2) A kérelem elbírálásáról és a komplex vizsgára bocsátásról a TTDT habitusvizsgálatot folytat le. A habitusvizsgálat során értékeli a jelentkező szakmai életrajzát, a kérelem benyújtása előtt folytatott tudományos teljesítményét, tudományos közleményeit, más szakmai munkásságát, oktatási tevékenységét stb. A habitusvizsgálat eredményét a képzési tervben a kutatómunkára és az oktatási feladatokra meghatározott kreditekben kell kifejezni, és szöveges indokolással jegyzőkönyvbe kell foglalni.
- (3) A kreditszámításnál nem kell figyelemmel lenni a tanulmányi és a kutatási krediteknek a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkozó megoszlására.
- (4) A habitusvizsgálat lefolytatásáért és a komplex vizsgáért a jelentkező az EDSZ-ben meghatározott díjat fizet, kivéve, ha az ELTE közalkalmazottja.

Jelentkezés a komplex vizsgára

30. §

- (1) A tavaszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára minden év március 31-ig, a téli vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára október 31-ig kell jelentkezni írásban, a kari hivatalba benyújtott jelentkezési lapon.
- (2) A szervezett doktori képzésben résztvevő doktorandusznak, a jelentkezési laphoz csatolni kell a kutatómunkáról szóló írásművet.
- (3) A komplex vizsgára előzetes doktori képzés nélkül jelentkezőnek a (2) bekezdésben foglaltakon túl csatolnia kell a szakmai önéletrajzát, a doktori iskolába való felvételhez szükséges dokumentumokat, az eddigi szakmai, tudományos, oktatói munkájáról szóló írásbeli összefoglalót, és az ezt igazoló dokumentumokat, és a fokozatszerzési eljáráshoz szükséges nyelvvizsga tudást igazoló dokumentumot. Tudományos tevékenységét a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvényben meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban¹⁸ (a továbbiakban: MTA bibliográfiai adatbázis) nyilvántartott közleményekkel kell igazolnia, a kutatási és disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási tervét, a habitusvizsgálat és komplex vizsga díjának befizetéséről szóló igazolást.

A vizsgák meghirdetése

31. §

- (1) A komplex vizsgákat az ELTE rektorának a tanév rendjéről szóló utasításában meghatározott vizsgaidőszakokban kell megtartani.
- (2) A komplex vizsgák időpontjáról a doktori programok vezetői, a kutatási témához igazodó, az egyes vizsgázókra vonatkozó elméleti tárgyakról, és a vizsgabizottságok összetételéről pedig a TTDT dönt.
- (3) A komplex vizsgák időpontját úgy kell meghatározni, hogy legalább 21 nap felkészülési idő álljon a vizsgázók rendelkezésére.

A komplex vizsga eljárása

32. §

- (1) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.
- (2) A bizottság legalább három főből áll, akik közül legalább egy tag nem áll az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense lehet, tagjai csak tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek. A vizsgabizottságba póttagot is jelölni kell.
- (3) A vizsgabizottságban nem vehet részt a vizsgázó közvetlen munkahelyi (kutatóhelyi) vezetője vagy beosztottja, és akivel közös tudományos közleménye van (szerzőtársa).
- (4) A komplex vizsgán a doktorandusz témavezetője jelen lehet, de vizsgáztatásban és az értékelésben nem vehet részt.

¹⁸ A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pont

A vizsga értékelése

33. §

- (1) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (2) A komplex vizsga elméleti tárgyaiból a vizsgázó teljesítményét a vizsgabizottság ötfokozatú osztályozással, a kutatási összefoglalót és a kutatási tervet háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem megfelelt) minősítéssel értékeli.
- (3) A komplex vizsga egyes tárgyaihoz és a kutatási tervhez a doktori program képzési tervében kredit rendelhető.
- (4) Ha a vizsgázó a komplex vizsga elméleti tárgyai valamelyikére vagy mindkettőre elégtelen osztályzatot kap, az utóvizsgára kijelölt napon utóvizsgát tehet. Az utóvizsga díjköteles.
- (5) A komplex vizsga nem megfelelt disszertációs része utóvizsgán nem javítható.

34. §

A komplex vizsga a Szociológia Doktori Iskolában csak orvosi igazolás mellett vagy szigorúan indokolt esetben egy alkalommal halasztható.

Sikertelen komplex vizsga

35. §

- (1) Ha a hallgató a negyedik félévet követő vizsgaidőszak – ideértve az utóvizsga időszakot is – tolsó napjáig nem tesz eredményes komplex vizsgát, a hallgatói jogviszonya megszűnik.
- (2) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a kari hivatal írásban értesíti a hallgatót.
- (3) Az a volt hallgató, akinek a jogviszonya az (1) bekezdésben foglaltak miatt szűnt meg, a doktori képzésben előzetesen részt nem vett személyekre vonatkozó szabályok szerint jelentkezhet komplex vizsgára. Ha a volt hallgató a hallgatói jogviszonya megszűnésétől számított 5 éven belül jelentkezik komplex vizsgára
 - a) vele szemben nem kell alkalmazni az EDSZ 50. § (1) bekezdésében előírt 5 éves előzetes időt, továbbá az EDSZ 50. § (2) bekezdésében foglaltakat, és
 - b) a habitusvizsgálat során értékelni kell a doktori iskolában folytatott korábbi tanulmányi és kutatási tevékenységét is.

A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ TELJESÍTÉSE

36. §

A második képzési ciklus tartalma

- (1) A második ciklus 120 kreditjét a konzulens által vezetett kutatómunkával, publikációkkal, oktatói munkával, konferenciákon való részvétellel és előadások tartásával, a disszertáció kutatóhelyi vitájával lehet megszerezni.
- (2) A doktorandusznak a második ciklusban egy kurzus önálló tanítása kötelező.

AZ ABSZOLUTÓRIUM KIADÁSA

37. §

- (1) A doktori képzés befejezését, a követelmények maradéktalan teljesítését a témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének igazolása alapján, a kari doktori szabályzatban meghatározott módon a dékán vagy helyettese által kiállított végbizonyítvány (a továbbiakban: doktori abszolutórium) igazolja.
- (2) Az abszolutóriumot ki kell állítani, ha a hallgató az előírt 240 kreditet megszerezte.

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK FELTÉTELEI

38. §

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele
- a) a doktori képzést lezáró abszolutórium megléte,
 - b) a doktori értekezés, munka, alkotás (a továbbiakban: doktori értekezés) elkészítése,
 - c) az értekezés tárgyát, módszerét és eredményeit bemutató tézisek elkészítése,
 - d) a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelvnek vagy – ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, akkor – angol, német, francia, orosz vagy spanyol, olasz nyelvből államilag elismert legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsgálattal vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal – ideértve az adott nyelven szerzett középfokú, illetőleg felsőfokú végzettséget igazoló okiratot – igazolt ismerete,
 - e) egy másik idegen nyelvnek államilag elismert legalább B2 szintű írásbeli vagy szóbeli nyelvvizsga bizonyítvánnyal igazolt ismerete. A két államilag elismert legalább B2 szintű komplex nyelvvizsgát kiválthatja egy államilag elismert C2 szintű és egy államilag elismert A2 szintű komplex nyelvvizsga.
 - f) legalább két, a doktori értekezés témakörébe tartozó szakirodalmi közlemény megjelentetése,
 - g) a szakirodalmi közlemények adatainak az Egyetem publikációs tevékenységének nyilvántartásáról szóló rektori utasítás szerinti feltöltése a MTA bibliográfiai adatbázisba,
 - h) a doktori értekezés nyilvános vitán való megvédése.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti, a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelv elfogadásáról – ha az nem az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol vagy az olasz nyelv – a TTDT a bírálati eljárás megindítására vonatkozó határozatában dönt.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontjában foglalt másik idegen nyelvként csak olyan idegen nyelv ismerete fogadható el, mely tudományos tevékenység folytatásához szükséges szaknyelvi fogalomrendszerrel és szókinccsel rendelkezik.
- (4) Nem magyar anyanyelvű hallgató esetén az (1) bekezdés d)-e) pontjainak alkalmazásában idegen nyelv lehet a magyar is.
- (5) A közös doktori képzésre vagy egyes hallgatók közös doktori képzésére (co-tutelle) vonatkozó nemzetközi együttműködés esetén az Egyetem által a Szabályzat 77-78.§-ai szerint megkötött egyezmények az (1) bekezdés d)-g) pontjaiban meghatározott feltételektől eltérő követelményeket állapíthatnak meg, illetőleg az idegennyelv-tudás igazolására más egyéb szabályokat írhatnak elő.

Kutatóhelyi vita

39. §

(1) A doktori munkáról a benyújtása előtt az értekezés előzetes tudományos értékelésére a téma szerinti tudományos szakterülettel foglalkozó tanszék (intézet) tudományos tanácskozást (a továbbiakban: kutatóhelyi vita) szervez. A kutatóhelyi vitára meg kell hívni az adott szakterület jeles tudományos szakértőit. A kutatóhelyi vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni.

(2) A kutatóhelyi vitán minimum két előre felkért tudományos minősítéssel rendelkező hozzászóló véleményét ki kell kérni.

A doktori fokozatszerzési eljárás

40. §

(1) A doktori értekezést 1 db kötött és 2 spirálozott példányban kell benyújtani. További 1 db elektronikus adathordozón tárolt példány benyújtása kötelező, és az elektronikus változatot PDF/A formátumban kell beadni. A nyomtatott és az elektronikus adathordozón tárolt példányok nem térhetnek el egymástól.

(2) A doktori értekezés és a tézisek nyomtatott és elektronikus adathordozón tárolt példányainak benyújtása előtt a szerző az EDSZ 5. számú mellékletében meghatározott „Adatlapon” a kari hivataltól DOI azonosítót igényel. Az „Adatlapon” word formátumban, aláírás nélkül, elektronikusan kell benyújtani a hivatalhoz. A kari hivatal a kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül, az erre szolgáló elektronikus felületen DOI azonosítót igényel az értekezésre és a tézisekre, és az azonosítót az „Adatlapon” kitöltve elektronikus úton visszaküldi az értekezés szerzőjének.

(3) A doktori értekezést és a téziseket a szerző által aláírt „Adatlappal” együtt kell benyújtani. Az „Adatlap” egyik példányát – az értekezés (tézisek) nyomtatott változatába kell bekötni, illetőleg az elektronikus adathordozón tárolt példányba kell beszerkeszteni. Az „Adatlap” másik nyomtatott példányát a kari hivatal őrzi meg a doktori eljárás dokumentációjával együtt. Több nyomtatott példány esetén az eredeti aláírással ellátott „Adatlapon” tartalmazó példány mellett a többi példányba is bele kell kötni az adatlap másolatát.

(4) A doktori értekezés benyújtását követően a kari hivatal az elektronikus adathordozón benyújtott példányról 10 munkanapon belül rögzíti az értekezést és a téziseket az ELTE Digitális Intézményi Tudástárában (a továbbiakban: EDIT). A doktori értekezés és a tézisek a doktori fokozat odaítéléséről szóló döntésig, illetőleg az EDSZ 76.§ (2)-(3) és (6) bekezdéseiben meghatározott határidőig nem nyilvánosak.

A bírálati eljárás

41. §

(1) A bírálati eljárás megindítására irányuló kérelmet a jelen Szabályzat 5. sz. mellékletét képező formanyomtatványon, írásban kell benyújtani – a kari hivatalon keresztül – a tudományági doktori tanácshoz.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) a doktori képzés lezárását igazoló végbizonyítványt,
- b) az EDSZ 62. § szerint a doktori értekezést és a doktori téziseket,
- c) a kutatóhelyi vita jegyzőkönyvét, továbbá a kutatóhely vagy a doktori program vezetőjének és a témavezetőnek az együttes javaslatát a bírálati eljárás megindítására. A

javaslatban a bíráló bizottság tagjaira illetőleg a hivatalos bírálók személyére is javaslatot lehet tenni,

d) a nyelvismeret igazolását

e) a szakmai önéletrajzot és publikációs jegyzéket. Publikációként csak olyan közlemény vehető figyelembe, amely az Egyetem publikációs tevékenységének nyilvántartásáról szóló rektori utasítás¹⁹ szerint a MTA bibliográfiai adatbázisában megtalálható;

f) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítványt, kivéve, ha a kérelmező hatósági erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakörben dolgozik és a foglalkoztatási jogviszonyát a munkáltató igazolja,

g) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy ugyanazon a tudományágban nincs folyamatban bírálati eljárása.

(4) Amennyiben a kérelem hiányos, a kari hivatal 30 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(5) A hiánypótlás elmulasztása esetén a TTDT elnöke az eljárást megszünteti.

A nyilvános vita

42. §

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. Nemzetbiztonsági szempontból minősített adatot tartalmazó doktori értekezés esetén a TTDT a doktorandusz kérelmére és a témavezető javaslatára – a bírálóbizottság tagjainak támogató véleménye alapján – zárt védést rendelhet el.

(2) A bírálóbizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense, bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(3) A bírálóbizottság elnökét és tagjait, valamint pótelnökét és póttagjait a tudományági doktori tanács jelöli ki.

43. §

(1) A hivatalos bírálókat a TTDT döntése alapján a tanács elnöke kéri fel. A hivatalos bírálók közül legalább egy fő nem áll az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban. Hivatalos bírálóként csak tudományos fokozattal rendelkező személy kérhető fel.

(2) A két hivatalos bíráló a TTDT felkérésére két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy teljesültek-e a doktori fokozat megszerzésének feltételei és javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános vitára.

(3) Ha a felkért hivatalos bíráló a bírálatot két hónap elteltével nem nyújtja be, és közli, hogy annak elkészítése további egy hónapon belül sem várható, a TTDT a megbízást visszavonja, és a doktori értekezést újabb bírálónak adja át.

(4) Újabb bíráló felkérése esetén a TTDT a bírálat elkészítésére rövidebb határidőt is kitűzhet.

(5) Amennyiben az egyik bíráló javaslata nemleges, a TTDT egy további, harmadik bírálót is felkér.

(6) Amennyiben az értekezés a bírálóktól két nemleges javaslatot kapott, a fokozatszerzési eljárást a TTDT megszünteti.

¹⁹ 6/2012. (II.23.) rektori utasítás

44.§

- (1) A TTDT elnöke az értekezést két támogató javaslat kézhezvételét követően 15 napon túl, de 60 napon belül nyilvános vitára bocsátja. A megjelölt időszakba – az EDSZ 64. §-ában foglalt kivétellel – a július és az augusztus hónapok nem számítanak be.
- (2) A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, a meghívóhoz mellékelni kell a téziseket. A meghívottak körét a TTDT vagy a doktori iskola vezetője, a kari doktori szabályzat szerint határozza meg. A nyilvános vita kitűzése után a kari hivatal gondoskodik arról, hogy a doktori értekezés megtekinthető legyen.
- (3) A vitán a doktorandusznak, a bírálóbizottság elnökének és tagjainak, valamint a hivatalos bírálóknak személyesen jelen kell lenni. Póttagok hiányában, illetőleg akadályoztatásuk esetén, kivételesen indokolt esetben a bírálóbizottság elnöke dönthet a vita megtartásáról, ha az egyik bíráló, vagy a bírálóbizottság egy tagja nincs jelen. Ha a bírálóbizottság egy tagja nincs jelen, az értekezés értékeléséről, valamint a doktorandusznak a bírálatokra adott írásbeli válaszáról a vita napjától számított 10 napon belül írásban köteles nyilatkozni, és állást foglalni a fokozat odaítélhetőségéről. Ha a nyilvános vitát a személyes jelenlét hiánya miatt nem lehet megtartani, a következő nyilvános vitát 15 napon túli időpontra, a TTDT elnöke tűzi ki.
- (4) A doktorandusz a bírálatokat a vita előtt legalább 15 nappal kézhez kapja, és azokra a vita előtt írásban, a védés során a nyilvános vitában szóban válaszol.
- (5) A doktorandusz a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A vita során arról is meg kell győződni, hogy a dolgozat eredményei hitelesek és a pályázó saját eredményei.
- (6) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés minősítéséről. Az elnök ezután a védés eredményét nyilvánosan kihirdeti. A zárt ülés előtt a bírálóbizottság a témavezetőt meghallgathatja.
- (7) A doktorandusz teljesítményét a bírálóbizottság minden tagja 1-től 5-ig értékeli. A védés akkor sikeres, ha a jelölt a lehetséges pontszám legalább 60%-át eléri. Summa cum laude a minősítés a lehetséges pontszám 90-100 %-ig, cum laude a lehetséges pontszám 75-89 %-ig és rite a lehetséges pontszám 60-74 %-ig.
- (8) A védésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védésről felvett – az elhangzott legfontosabb megállapításokat tartalmazó – jegyzőkönyv nyilvános. A jegyzőkönyvről a doktorandusz kérhet másolatot.
- (9) A TTDT elnöke a doktorandusz kérelmére a védés minősítéséről igazolást ad ki.
- (10) A bírálati eljárást a doktori értekezés benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

A fokozat minősítése

45. §

- (1) A nyilvános védés után a TTDT megvizsgálja a doktorandusz bírálati eljárását. Amennyiben az eljárás során szabálytalanságot észlel, intézkedéseket tesz ennek orvoslására.
- (2) A szabályszerűen lefolytatott eljárás alapján, amennyiben a doktori értekezés és a nyilvános vitán a doktorandusz teljesítményének a minősítése nem “insufficient”, javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére és minősítésére. A fokozat minősítése – a jelen szabályzat 44. § (7) bekezdése szerinti értékelése alapján – summa cum laude, cum laude vagy rite lehet.
- (3) A doktori értekezés értékelésébe a komplex vizsgán elért eredmény nem számít bele.
- (4) Ha a doktori értekezést és a nyilvános vitán a doktorandusz teljesítményét “insufficient”-re minősítették, a TTDT megszünteti a doktori eljárást.

A DOKTORI FOKOZAT VISSZAVONÁSA

46. §

(1) A TTDT javasolhatja az Egyetemi Doktori Tanácsnak, hogy a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet a kiállításától számított öt éven belül vonja vissza, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg.

(2) Plágium esetén a TTDT időkorlát nélkül javasolhatja az Egyetemi Doktori Tanácsnak, hogy a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet vonja vissza. A plágium megítélésére a védéskor fennálló szabályok a mérvadók.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

47. §

Az önköltség összegét minden évben a kari tanács fogadja el.

6/6. sz. melléklet

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR KARI DOKTORI SZABÁLYZATA

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS (TDT)

1.§

- (1) A Természettudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT) elnöke a mindenkor tudományos dékánhelyettes, amennyiben egyetemi tanár. Ha ez a feltétel nem teljesül, akkor a dékán tesz javaslatot a TDT elnökére, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (2) A TDT első ülésén az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár tagjai közül elnökhelyettest választ. Az elnökhelyettes az elnök akadályoztatása esetén ellátja az elnök feladatkörét.
- (3) A TDT 22 tagból és az elnökből áll. A TDT tagjai a doktori iskolák vezetői (Biológia, Fizika, Földtudományi, Kémia, Környezettudományi, Matematika Doktori Iskola) továbbá doktori iskolánként két törzstag, aki az Egyetem főállású egyetemi tanára, tudományos tanácsadója vagy habilitált egyetemi docense, tudományos főmunkatársa. Minden doktori iskola törzstagjai közül egy-egy póttagot is jelöl, aki a doktori iskola képviselőjének helyettesítésére jogosult. A TDT választott tagjaira és póttagjaira az illetékes doktori iskola tanácsával egyetértésben az illetékes intézeti tanács/centrum tesz javaslatot. A TDT további egy tagját a doktori képzésben részt vevő hallgatók választják meg az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályzatában meghatározott módon, a karon akkreditált doktori iskolák valamelyikével hallgatói jogviszonyban álló hallgatók közül. A TDT-nek két külső tagja van, akik a tudomány doktora fokozattal, vagy az MTA doktora címmel rendelkeznek, személyükre a TDT elnöke tesz javaslatot. A TDT meghívott és tanácskozási jogú tagja a TDT titkára, akit a TDT elnöke bíz meg.
- (4) A TDT megbízatásának lejártá előtti 60 nappal az intézeti tanács/centrum tesz a (3) bekezdésnek megfelelően javaslatot a TDT új tagjaira. Ha a TDT valamely tagjának megbízatása valamely ok miatt megszűnik, új tag megválasztására az illetékes intézeti tanács/centrum tesz javaslatot, akit a Kari Tanács titkos szavazással választ meg.
- (5) A TDT szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik. Üléseit az elnök hívja össze, de összehívását valamely doktori iskola is kezdeményezheti. Ilyen esetekben a TDT ülését 14 napon belül össze kell hívni. A TDT munkájához szükséges működési feltételeket a TTK Dékáni Hivatal Doktori, Habilitációs és Nemzetközi Ügyek Csoportja (a továbbiakban: Doktori Csoport) biztosítja és ellátja az ügyviteli teendőket. A doktori képzés és eljárás sajátos gyakorlati kérdéseiről a Doktori Csoport hivatalos honlapján nyújt folyamatos tájékoztatást (<http://teo.elte.hu> és aloldalai).
- (6) A TDT akkor határozatképes, ha az ülésén a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele, köztük az elnök vagy az elnökhelyettes jelen van. A TDT határozatait és javaslatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A TDT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelynek másolatát az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) elnöke, valamint a TDT tagjai – az ülést követő 15 napon belül megkapnak.
- (7) A TDT ülés állandó meghívott résztvevője a Kar dékánja, valamint a Kari a doktori iskolákat képviselő KT tag.
- (8) A TDT működését ügyrendjében szabályozza.

A Természettudományi Doktori Tanácsának feladatai

2.§

(1) A TDT feladatai az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) 11.§-ában megjelöltekén túlmenően:

a) jóváhagyja a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek személyét, javaslatot tesz a doktori iskola törzstagjainak személyére, továbbá emeritus törzstag cím adományozására,

b) dönt a doktori iskolák felterjesztése alapján az egyéni képzésre jelentkezők képzési rendjéről, valamint indokolt esetben felmentést ad az előírt tanegységek, illetve kreditek teljes körű megszerzése alól,

c) dönt a hallgatók doktori oktatási program, illetve doktori iskola változtatási kérelméről az érintett doktori iskolák tanácsainak véleményei alapján,

d) dönt a hallgatók más intézmény doktori iskolájából való átvételéről a doktori iskola tanácsának véleménye alapján,

e) dönt az egyéni felkészülésre jelentkezők habitusvizsgálatának elindításáról,

f) javaslatot tesz az EDT-nek a doktori képzést, illetve a fokozat odaítélését érintő kérdésekben más felsőoktatási intézményekkel, tudományos kutatóintézetekkel és kutatóhelyekkel kötendő együttműködési szerződések megkötéséről,

g) véleményt nyilvánít a doktori képzési előirányzat felhasználásáról és dönt a doktori képzés rendelkezésére álló pénzeszközeinek felosztásáról az egyes doktori iskolák között, illetve a rendelkezésre álló doktori ösztöndíjak doktori iskolánkénti elosztásáról. Meghatározza a központi tartalékot és felhasználását. Évente nyilvánosan áttekinti a doktori képzés pénzeszközeinek felhasználását,

(2) Az egyes doktori iskolák oktatóinak személyéről a TDT, illetve a Doktori Csoport nyilvántartást vezet.

(3) Javaslatot tesz - a képzési terv részeként, a doktori iskolák tanácsának felterjesztésének alapján – az EDT felé a doktori iskolák komplex vizsga tárgyainak jegyzékére és azok tematikájára.

(4) A TDT az EDSZ 11.§ (1) bekezdése j) és r) pontjaiban foglalt hatásköröket a doktori iskola vezetőire ruhazza át.

(5) Megválasztja a Kari Tanácsban a Kar doktori iskoláit képviselő tagot, valamint a póttagot a Karon akkreditált doktori iskolákban az ELTE-n határozatlan időre kinevezett, teljes munkaidőben foglalkoztatott törzstagjai, oktatói és témavezetői köréből saját ügyrendjében szabályozott módon.

A DOKTORI ISKOLA, A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE ÉS A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

3.§

(1) A doktori iskola vezetője az EDSZ 15.§-ban megjelöltekén túlmenően javaslatot tesz a doktori iskolában működő doktori oktatási programok vezetőinek személyére.

(2) A doktori iskolák tanácsának hivatalból tagjai a doktori iskolához tartozó doktori oktatási programok vezetői.

(3) A doktori iskola tanácsának feladatai az EDSZ 16. § (4) bekezdésében foglaltakon túlmenően:

a) javaslatot tesz minden év április 15-ig, illetve október 15-ig a doktori képzési program módosítására,

b) javaslatot tesz a legalább 3 tagú felvételi bizottságok összetételére, továbbá szervezi és felügyeli a felvételi eljárást,

- c) javaslatot tesz a TDT felé a doktori iskolába (doktori oktatási programokra) államilag támogatott, költségtérítéses, valamint egyéni felkészülésre felvehető hallgatók személyére,
 - d) a programvezető javaslatára a doktorandusz kérelme alapján dönt iskola, téma, illetve témavezető változtatása ügyében, amelyről értesíti a TDT elnökét,
 - e) a félév megkezdése előtt két héttel megküldi a meghirdetett előadások és előadók, szemináriumok és gyakorlati foglalkozások listáját (tanrend) a Doktori Csoportnak az óraszámok és a tanegységek, a hely és időpont, illetve kreditek és az előadók feltüntetésével,
 - f) dönt a doktori iskolában a doktori képzés rendelkezésére álló pénzeszközök elosztásáról és felügyeli annak felhasználását,
 - g) megszervezi és lebonyolítja a doktoranduszok beszámolóját, meghatározza a tudományterület műveléséhez szükséges, illetve elismerhető idegen nyelvek körét,
 - h) kezdeményezi a TDT felé új doktori oktatási programok létrehozását és javaslatot tesz a doktori oktatási program vezetőjének személyére,
 - i) elkészíti a doktori iskola működési szabályzatát. A doktori iskola működési szabályzatában kell szabályozni az EDSZ 14. § (2) bekezdésében felsoroltakat.
- (3) A doktori iskola tanácsa rendszeresen – legalább negyedévente – ülészik.
- (4) A doktori iskola tanácsa az üléseiről jegyzőkönyvet készít, amelynek másolatát megküldi a TDT elnökének.
- (5) A doktori iskola tanácsa kidolgozza és a TDT elé terjeszti elfogadásra az egyéni felkészülési forma szakterületi követelményeit.

A doktori oktatási programok

4.§

- (1) A karon akkreditált doktori iskolák keretei között az egyes rész tudományi területeknek megfelelően doktori oktatási programok működnek.
- (2) A doktori oktatási programokban folyó doktori képzés tudományos és oktatási tevékenységét a doktori oktatási program vezetője irányítja, aki a doktori iskola törzstagja, egyetemi tanár vagy habilitált docens. A doktori oktatási program vezetőjének munkáját programtanács segítheti.
- (3) A doktori oktatási programban a doktorandusz szakmai munkáját a témavezető irányítja. Külföldi tartózkodása esetén aláírását az oktatási program vezetőjének aláírása helyettesítheti. A témavezetőt a jelölt választása alapján az oktatási program vezetője kéri fel. A témavezető a doktoranduszt ellátja a szükséges szakmai ismeretekkel, a kötelező és választható tanulmányi kötelezettségek tekintetében és irányítja kutatómunkáját. Nem az Egyetemen dolgozó témavezető esetén a doktori iskola tanácsa belső konzulens vagy társtémavezetőt jelölhet ki. Állami ösztöndíjas doktorandusz esetén kötelező a felvételi eljárás során olyan társtémavezető kijelölése, aki az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll.

A doktori iskola témavezetői, oktatói

5.§

- (1) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akit – a doktori iskola javaslatára – a TDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására, akinek javasolt témáját az iskola jóváhagyta, és aki felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a felkészülését a fokozatszerzésre. Egy doktorandusznak legfeljebb két témavezetője lehet. A témavezető a doktorandusz

kutatómunkájának minőségét minden félév vizsgaidőszakában az elektronikus tanulmányi rendszerben értékeli. A témavezetőnek hiánytalanul ki kell töltenie az Országos Doktori Tanács (ODT) adatbázis vonatkozó adatait.

(2) A doktorandusz a képzés megkezdésétől számított 3. félév végéig kérheti, hogy tanulmányait más doktori programban, más témával vagy más témavezető irányításával folytathassa. A témaváltás indoklás nélkül történhet.

(3) A képzés során, annak megkezdésétől számított három féléven túl a doktorandusz szakmailag indokolt esetben kérheti, hogy a doktori oktatási programon belül más témával, vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait a téma kutathatóságának nehézségei, vagy a témavezető tartós akadályoztatása esetén. A változtatásról a program vezetője írásos véleményének ismeretében a doktori iskola tanácsa dönt.

(4) A doktorandusz témavezetője írásban, részletes indoklással, legkésőbb a negyedik félév végéig állhat el a témavezetéstől. A kérdésben a program vezetője írásos véleményének ismeretében a doktori iskola tanácsa dönt, és egyben kijelöli az új témavezetőt.

(5) A témavezető halála esetén az új témavezető kijelöléséről a doktori iskola tanácsa dönt.

(6) A doktori program vezetője a téma-, ill. témavezető változtatásról írásban értesíti a doktoranduszt, valamint a TDT elnökét.

(7) A doktori konzulens olyan, a doktorandusz munkáját segítő, tudományos fokozattal rendelkező személy, aki a doktori képzés/fokozatszerzés során segíti a doktorandusz kutatását/felkészülését. A konzulens kizárólag szakmai konzultációs joggal rendelkezik.

(8) A doktori iskola oktatója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató, akit – a doktori iskola javaslatára – a TDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási és témavezetői feladatok ellátására. Amennyiben az oktató tantárgyának a doktori iskola képzési tervében történő jóváhagyása megtörtént, kezdeményezheti annak meghirdetését a doktori iskolánál.

(9) Az oktatónak hiánytalanul ki kell töltenie az ODT adatbázis vonatkozó adatait. Az oktatónak gondoskodnia kell az oktatott tárgy vizsgaeredményeinek az elektronikus tanulmányi rendszerben az adott vizsgaidőszak során történő rögzítéséről.

FELVÉTEL A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE

6.§

(1) Az TDT a karon folyó doktori képzés felvételi lehetőségeit és a felvétel feltételeit évente együttesen doktori iskolánként az országos doktori felvételi tájékoztatóban hirdeti meg. A felvétel megszervezése, lebonyolítása és ellenőrzése az egyetemi és tudományos doktori tanácsok elnökeinek, a doktori iskolák vezetőinek, valamint a doktori oktatási programok vezetőinek a feladata.

(2) A Természettudományi Kar minden év március végéig a hivatalos honlapján is meghirdeti a doktori képzésre történő felvétel lehetőségeit és a felvétel feltételeit.

(3) A felvételi bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, amely alapján rangsorolja őket és javasolja, illetve nem javasolja felvételüket. A javaslatnak (jegyzőkönyvnek) tartalmaznia kell, hogy a jelentkező felvételét ösztöndíjas szervezett doktori képzésre, költségtérítéses szervezett doktori képzésre, illetve egyéni képzésre javasolják.

(4) A felvételi eljárás során a karon vizsgálni kell a jelentkezők

a) általános szakmai intelligenciáját,

b) a választott program által lefedett tudományterületen mutatott felkészültségét,

c) diplomáját és az egyetemi tanulmányai során mutatott teljesítményét (vizsgák, szigorlatok),

d) korábbi oktatói, tudományos, illetve tudományos diákköri munkáját,

e) kutatási tervének megvalósíthatóságát,

f) nyelvtudását (legalább egy középfokú (B2) komplex típusú állami nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű igazolt nyelvtudás). Amennyiben a jelentkező a középiskolai vagy egyetemi tanulmányait nem magyar nyelven végezte, a tanulmányok elvégzését tanúsító bizonyítványt ill. oklevelet igazolt idegennyelv tudásnak kell tekinteni a nemzetiségétől és állampolgárságától függetlenül.

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS

7.§

(1) A beiratkozás, illetve a regisztráció időpontjáról a Doktori Csoport értesítést küld a doktori iskoláknak és közzéteszi azt a honlapján. A doktorandusz a félév eleji regisztráció során felveszi a meghirdetett tantárgyak közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket (tanegység, illetve kredit). Egyéni kérelemre az illetékes doktori iskola tanrendjében nem szereplő tárgyak is felvehetők a doktori iskola vezetőjének, az oktatási program vezetőjének és a témavezetőnek az írásos engedélyével. A regisztrációt és a tanulmányi kötelezettségek felvételét a doktorandusz köteles az elektronikus tanulmányi rendszerben is megtenni. A doktorandusz kutatómunkájának helyéről az illetékes doktori oktatási program vezetője nyilatkozik, amely nyilatkozatot a beiratkozáskor kell a Doktori Csoportnál bemutatni.

(2) A halasztást (a hallgatói jogviszony szüneteltetését) a regisztrációs időszak végéig az elektronikus tanulmányi rendszerben jelezni kell.

(3) Halasztani egybefüggően legfeljebb két félévet lehet. Kivételes esetben kérelem alapján a halasztás meghosszabbítását a TDT elnöke engedélyezheti. A halasztott időtartamra ösztöndíj nem folyósítható. Halasztást kérni csak lezárt félév után lehet és csak teljes félévre. Kivételes esetben a doktori képzés megkezdésekor is lehet halasztani legfeljebb két félévre. Ezt a TDT elnökénél lehet kérelmezni. Az írásban benyújtott halasztási kérelemhez a témavezető, a doktori program vezető és a doktori iskola vezetőjének támogató aláírása is kell.

(4) A doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszában a doktorandusznak összesen legfeljebb két passzív féléve lehet.

(5) A tanulmányok szüneteltetése (halasztás vagy a regisztráció elmulasztása) esetén a doktorandusz jogviszonya passzív. Két egymást követő passzív félév után a képzést nem folytató doktoranduszokat a hallgatói névsorból törölni kell.

(6) A karon a doktori oktatási program képzési terve idegen nyelven meghirdetett tárgyat is tartalmazhat.

(7) A tanulmányi követelmények mértéke az egy kontaktórával ekvivalens tanegység, illetve a kredit. A tanegységek kreditértékét a doktori iskolák szabályozzák. Egy tanegység egy 14 hetes, féléves, heti egy órás előadási anyaggal egyenértékű, minősített teljesítmény.

(8) A képzés során minden doktorandusznak 16 doktori tanegységet és ezen belül minden félévben kötelezően, legalább 2 tanegységet kell teljesítenie, míg az előírt tanegységet el nem éri.

(9) A doktori iskolák a foglalkozások meghirdetésekor közlik azok kreditértékét és a számonkérés módját. A doktori iskolák képzési tervében elő lehet írni, hogy a doktorandusz mely foglalkozásokon vegyen részt. Indokolt esetben a témavezető javaslatára a doktori oktatási program vezetője engedélyezheti, hogy a doktorandusz a kötelező 16 tanegységen belül, tanegységként az egyetemi képzés keretében meghirdetett kötelezően választható és speciális előadásokat is felvegyen, amennyiben azok az akkreditációs szempontoknak megfelelnek. Nyelvtanulási foglalkozásokkal tanegységet szerezni nem lehet.

(10) A tanegységek, illetve kreditek teljesítését a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben történő bejegyzéssel igazolja, majd a rögzítést követően a vizsgalapot kinyomtatja, és aláírást követően megküldi a Doktori Csoport számára. A vizsgákra való jelentkezés az elektronikus tanulmányi rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését és minősítését

minden félévben a témavezető véleményének meghallgatásával az oktatási program vezetője igazolja az elektronikus tanulmányi rendszerben.

(11) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet olyan munkaprogram alapján, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori oktatási programban.

(12) Más intézményben, áthallgatás során szerzett doktori tanegységek, illetve kreditek beszámíthatóságáról a doktorandusz külön kérésére a témavezető javaslatára a doktori oktatási program vezetője dönt. Az áthallgatás tényét az elektronikus tanulmányi rendszerbe is be kell vezetni.

(13) Más intézményben megkezdett doktori képzésben teljesített tanegységek elfogadásáról az illetékes doktori oktatási program vezetőjének javaslata alapján a doktori iskola tanácsa véleményezi. A vélemény kiterjed a témavezető személyére és az addig szerzett tanegységek, illetve kreditek beszámíthatóságára is

(14) Ha államilag támogatott doktorandusz ösztöndíj az EDSZ 34. § (1), (2) bekezdéseiben leírtaktól eltérő módon szabadul fel, az illetékes doktori iskola vezetője az *Nftv. 48. § (3)* bekezdésében rögzítettek figyelembe vételével tesz javaslatot arra, hogy az ösztöndíjat az adott doktori iskolába felvett önköltséges doktoranduszok közül a felszabadult ösztöndíjas helyet ki kaphatja meg. Az ösztöndíj átadását a TDT elnöke hagyja jóvá.

(15) Az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítését a kiállított végbizonyítvány (abszolutórium) ismeri el. Az abszolutórium megszerzése a bírálati eljárás megindításának előfeltétele. A képzés utolsó félévének végéig az abszolutóriumkérő lapot le kell adni a Doktori Csoportnak. Az abszolutórium megszerzése azonban nem igazolja sem a kutatómunka sikeres befejezését, sem a doktori értekezés benyújtásához előírt publikációs követelmények teljesítését, sem a doktori értekezés megírását.

(16) A doktoranduszok a képzés során oktatási feladatok ellátására kötelezhetőek. Az oktatási feladatra vonatkozó szerződést a doktori oktatási program vezetőjének javaslatára az illetékes munkáltató (kar, intézet, tanszék) köti határozott időtartamra. A feladat teljesítését az oktatásért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(17) A doktoranduszok feladataikat általában az Egyetemen (a doktori oktatási programban résztvevő kutatóintézetben) teljesítik. A több egyetem által szervezett doktori oktatási programokban a doktorandusz feladatait a témavezető egyetemén teljesíti. Külső intézményben a doktorandusz akkor végezheti a kutatómunkáját, ha a témavezetője igazolja, hogy a kutatás feltételei adottak.

(18) A magyar állami ösztöndíjas nappali tagozatos hallgató a képzés ideje alatt csak az EDSZ 38-40. §-ában foglaltak esetén létesíthet más foglalkoztatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyt. Ehhez a témavezető és a programvezető hozzájárulása szükséges.

A doktori fokozat megszerzése

8. §

A doktorandusznak a komplex vizsgát követő 3 éven belül az egyetemi doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania.

Komplex vizsgára jelentkezés doktori képzésben való részvétel nélkül, habitusvizsgálat

9. §

(1) A komplex vizsgára előzetes doktori képzés nélkül az is jelentkezhet, aki a diplomáját a jelentkezést megelőzően legalább öt évvel korábban szerezte, megfelel doktori iskolába való felvétel feltételeinek, és szakmai, tudományos tevékenysége alapján megállapítható, hogy munkássága a megfelel az adott doktori program képzési tervében legalább a képzési és kutatási szakaszra előírt követelményeknek.

(2) A kérelem alapján a felvételtől és a komplex vizsgára bocsátásról a doktori téma szerint illetékes doktori program vagy tanszék vezetőjének részletes véleménye alapján, a doktori iskola tanácsa habitusvizsgálatot folytat le. A habitusvizsgálat során értékeli a jelentkező szakmai életrajzát, a kérelem benyújtása előtt folytatott tudományos teljesítményét, tudományos közleményeit, más szakmai munkásságát, oktatási tevékenységét stb.

(3) A habitusvizsgálat eredményét a képzési tervben a kutatómunkára és az oktatási feladatokra meghatározott kreditekben kell kifejezni, és szöveges indokolással jegyzőkönyvbe kell foglalni. A doktori iskola tanácsa a habitusvizsgálat eredménye alapján javaslatot tesz a tudományági doktori tanácsnak a komplex vizsgára bocsátásra, ha a jelentkező megszerezte a vizsgára bocsátáshoz szükséges kreditmennyiséget. A kreditszámításnál nem kell figyelemmel lenni a tanulmányi és a kutatási krediteknek a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkozó megoszlására.

(4) A habitusvizsgálat lefolytatásáért és a komplex vizsgáért a jelentkező a Szabályzat 4. sz. mellékletében meghatározott díjat fizet, kivéve, ha az ELTE közalkalmazottja.

(5) A tudományági doktori tanács a doktori iskola tanácsának javaslata alapján dönt a jelentkező felvételtől és a komplex vizsgára bocsátásról.

(6) A (2)-(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a komplex vizsgára más doktori iskolában abszolutóriumot szerzett személy jelentkezik.

Az idegen nyelv ismerete

10.§

(1) A tudományterület műveléséhez szükséges elfogadható idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg.

(2) A jelentkezőnek a meghatározott nyelvek szerinti legalább egy középfokú (B2) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű, komplex (vagy szóbeli és írásbeli) típusú nyelvvizsgálattal a doktori képzésre történő jelentkezéskor rendelkeznie kell. A második nyelvtudás igazolható nyelvvizsga-bizonyítvány, lektorátusi nyelvvizsga, érettségi bizonyítvány vagy azzal egyenértékű bizonyítvány bemutatásával. A második nyelvtudást igazoló dokumentum bemutatása legkésőbb a nyilvános vita megszervezésének kezdetéig határidejéig halasztható.

(3) Amennyiben a hallgató a középiskolai vagy egyetemi tanulmányait nem magyar nyelven végezte, a tanulmányok elvégzését tanúsító bizonyítványt illetőleg oklevelet az adott nyelvből igazolt idegennyelv tudásnak kell tekinteni a nemzetiségétől és állampolgárságától függetlenül.

(4) Nem magyar anyanyelvű kérelmező esetén idegennyelv-ismeretként kell elfogadni, ha a doktori képzés a kérelmező anyanyelvétől eltérő nyelven folyt.

Az önálló tudományos munkásság

11.§

A doktorandusznak az értekezés elkészülte előtti önálló tudományos munkásságát a szakma által rangosnak tartott, lektorált, referált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent kettő vagy több közleménnyel kell igazolnia, amelyek az értekezés témakörében készültek. Megjelent publikációk közül csak azok vehetők figyelembe, amelyek MTMT-ben dokumentálásra kerültek. Az értekezés beadásakor közlésre elfogadott publikációk is figyelembe vehetők. Az illetékes doktori iskola tanácsa előírhatja az első szerzős cikket, mint követelményt. A szakma igényeit a cikkek közlési helye tekintetében a doktori iskola tanácsa határozza meg és a TDT hagyja jóvá.

A KOMPLEX VIZSGA

12.§

(1) A komplex vizsga két részből áll. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból tesz vizsgát, a tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(2) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a vizsga napján ki kell hirdetni. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból.

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három főből áll, akik közül legalább egy tag nem áll az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa vagy habilitált egyetemi docense lehet, tagjai csak tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek. A vizsgabizottságba pótagot is jelölni kell. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(4) A tavaszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára március 31-ig, az őszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára október 31-ig lehet jelentkezni. Eddig a határidőig a témavezető írásos véleményét is le kell adni a Doktori Csoportnak. A vizsgaidőszak kezdetéig a doktori iskola megküldi a komplex vizsgák időpontjait a Doktori Csoport részére. A komplex vizsga időpontját annak napja előtt három héttel nyilvánosságra kell hozni.

(5) A komplex vizsga nyelve magyar, de a doktori iskola tanácsának előzetes jóváhagyásával idegen nyelven is lefolytatható.

(6) A komplex vizsga elméleti tárgyaiból a vizsgázó teljesítményét a vizsgabizottság ötfokozatú, a disszertációs részt háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt, nem megfelelt) osztályozással értékeli. A komplex vizsga elméleti részének minősítését a vizsgabizottság a négyfokozatú skálán határozza meg. Ennek módját a doktori iskolák a működési szabályzata tartalmazza. Ha a vizsgázó a komplex vizsga elméleti tárgyai valamelyikére vagy mindkettőre elégtelen osztályzatot kap, e tárgy(ak)ból ugyanabban a vizsgaidőszakban, az utóvizsgára kijelölt napon utóvizsgát tehet.

(7) A komplex vizsgáért nem adható kredit.

(8) A komplex vizsga nem megfelelt disszertációs része utóvizsgán nem javítható.

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS

13.§

(1) Az értekezés a doktorandusz célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka. A doktori értekezés nyelve magyar, de indokolt esetben és a doktori iskola tanácsának előzetes jóváhagyásával idegen nyelven is megírható.

(2) Nagyszámú publikált dolgozat birtokában és a doktori iskola javaslatára a TDT jóváhagyásával benyújtható rövidített (tézises) értekezés is.

(3) Az értekezés csak a témavezető és a doktori oktatási program vezetőjének egyetértésével nyújtható be. Az értekezés előzetes tudományos értékelésére – kutatóhelyi vita helyett – az

EDSZ 61. § alapján a témavezető írásos javaslata, véleménye szolgálhat. Az értekezés benyújtásakor a témavezetőnek írásos nyilatkozatot kell tennie a doktorandusz publikációs tevékenységéről. A társszerzős publikációk elfogadhatóságának részletes feltételeit a doktori iskola szabályozza.

(4) A doktori értekezéssel egy időben beadott tézisek tartalmazzák a disszertáció főbb célkitűzéseit, módszereit és tudományos eredményeit, valamint a doktorandusz e témában megjelent publikációit.

(5) A doktori eljárás során az elektronikus formában leadott anyagoknak az egyetemi doktori szabályzatban előírt nyilvánosságra hozataláról a Doktori Csoport gondoskodik.

A BÍRÁLATI ELJÁRÁS ÉS A NYILVÁNOS VITA

14.§

(1) A bírálóbizottság elnökből, titkárból, három bizottsági tagból és a két (vagy három) hivatalos bírálóból áll. A bizottság elnöke az ELTE egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A nyilvános vitára meg kell hívni az értekezést elutasító bírálót is. A bírálóbizottság legalább egyharmad, de legfeljebb négy tagja külső (nem az ELTE alkalmazásában álló) szakember. A nyilvános vita lefolytatható akkor is, ha egy tag és/vagy egy bíráló nincs jelen.

(2) A nyilvános vita időpontját három héttel korábban nyilvánosságra kell hozni. Nyilvános vitát az őszi és a tavaszi szemeszterben lehet tartani. Kivételes esetben júliusban is lehet nyilvános vita – ezt a TDT elnökének címzett beadványban lehet kérelmezni és akkor engedélyezhető, ha a védés adatait legkésőbb június 30-ig a doktorandusz eljuttatja a Doktori Csoporthoz. A TDT elnöke a kérelemben felsorolt kivételes indokok mérlegelése után dönt az engedélyezésről. A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit. Az értekezés és a tézisek nyomtatott formában megtekinthetők a Doktori Csoportnál.

(3) A nyilvános vita magyar nyelven folyik, de a doktori iskola tanácsának előzetes engedélyével idegen nyelven is lefolytatható.

(4) A nyilvános vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A vita a bírálóbizottság elnökének megnyitójával kezdődik. A doktorandusz a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének összefoglaló téziseit, majd a bírálók ismertetik véleményüket és a doktorandusz válasza után javaslatot tesznek az értekezés elfogadására, illetve elutasítására. A vitában a jelenlévők a bírálóbizottság tagjai is kérdéseket tehetnek fel és felszólalhatnak. A doktorandusz a feltett kérdésekre és felszólalásokra külön-külön és egyszerre is válaszolhat.

(5) A vita lezárása után a bírálóbizottság meghallgatja a témavezető véleményét. Ezt követően a bizottság a témavezető távollétében zárt ülésen titkos szavazással dönt a védés minősítéséről.

(6) A szavazásban a bírálók nem vesznek részt, de a védés alapján a disszertációra adott értékelésüket módosíthatják. A doktori értekezés védését a szavazásban résztvevők pontozással értékelik (1, 2, 3, 4, 5). Az elérhető pontszám 60%-a alatt a védés sikertelen, „insufficienter”

(1), legalább 60%-nál „rite” (2), legalább 70%-nál „cum laude” (3) és legalább 87%-nál „summa cum laude” (4) minősítésű. Az eljárás összesített eredményébe a védés minősítésének pontszámát kell beszámítani. A bírálóbizottság elnöke a védés eredményét nyilvánosan kihirdeti.

(7) Sikertelen védés esetén a doktori eljárást meg kell szüntetni, ugyanabban a témakörben leghamarabb két év eltelte után egy alkalommal új eljárás kezdeményezhető.

(8) A doktori fokozat minősítése a komplex vizsga elméleti részének egyszeres, a bírálatok egyszeres és a védés kétszeres pontszámának súlyozott átlaga. A doktori fokozat végső minősítése: 3,51-4 között „summa cum laude”, 2,51-3,5 között „cum laude”, 2,0-2,5 között „rite” és 2,0 alatt „insufficienter”. A komplex vizsga elméleti része pontszámának kiszámítási módját a doktori iskolák működési szabályzata tartalmazza.

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

15.§

- (1) A külföldön szerzett tudományos fokozat doktori fokozatként történő honosítására vonatkozó kérelmet a Doktori Csoportnál formanyomtatványon kell benyújtani.
- (2) A honosítási kérelmet az illetékes doktori iskola tanácsa a doktori oktatási program vezetőjének javaslata által hivatalosan felkért bíráló értékelésének figyelembevételével véleményezi.

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR DOKTORI ISKOLÁIBAN FIZETENDŐ DÍJAK

Önköltség

16.§

- (1) A doktori képzés önköltségeinek összegét, valamint az egyéb a Kar által megállapított fizetendő díjakat egy tanévre vonatkozóan a doktori iskolák javaslata alapján a TDT elnökének előterjesztésére a Dékán hagyja jóvá a doktori programokra, illetőleg a képzésben részt vevő hallgatói kategóriákra tekintettel.
- (2) Az önköltség fenti összege méltányossági kérelem alapján az adott félévre vonatkozóan egyéni elbírálás alapján mérsékelhető. A kérelmet a tudományos dékánhelyettes bírálja el.

A doktoranduszok hallgatók által fizetendő különjárási díjak jogcímei és összegei

17. §

A doktoranduszokat terhelő térítési és különjárási díjak, és a leckekönyv (e-index) másodlat kiállításának díja a TTK mesterképzésén érvényben lévő díjtételekkel (ELTE SZMSZ HKR) azonos összegűek.

A komplex vizsgálóhoz kapcsolódó díjak

18. §

- (1) A doktori képzésben való részvétel nélkül kezdeményezett komplex vizsgára jelentkezés és habitusvizsgálat díja 60.000 Ft, melyből 20.000 Ft a jelentkezési díj és 40.000 Ft a habitusvizsgálat díja. Ha az eljárást kezdeményező a komplex vizsga lefolytatásáért felelős kar oktatója, kutatója, a habitusvizsgálatért nem kell díjat fizetnie, csak a jelentkezési díj terheli. A díj befizetését a kérelmező a vizsgára jelentkezés iránti kérelem benyújtásakor igazolja. A jelentkezési díj nem fizethető vissza akkor sem, ha a vizsgára bocsátást a tudományági doktori tanács elutasítja.
- (2) A képzésben való részvétel nélkül kezdeményezett komplex vizsga lefolytatásnak díja 100.000 Ft, mely magában foglalja a vizsgáztatásban közreműködők díjazását, a vizsga megszervezésében közreműködő kari hivatalok költségeit, valamint a sikeres vizsga után a beiratkozási díjat.

Tiszteletdíjak a fokozatszerzési eljárásban részvevő bizottsági tagok részére

19.§

- (1) A képzés során és a bírálati eljárásban részvevő bizottsági tagokat az eljárás nyelvétől függetlenül az alábbi tiszteletdíj illeti meg, ha az Egyetemmel nem állnak közalkalmazotti jogviszonyban:

- a) komplex vizsga bizottság tagja: 14 000 Ft,
 - b) írásos bíráló 20 000 Ft.
- (2) A tiszteletdíjak kifizetésére megbízási szerződés alapján kerül sor, amennyiben a megbízott a bérszámfejtési feltételeknek megfelelő dokumentációt a felkérő levélhez megküldött mellékletben rögzített határidőig a Doktori Csoport rendelkezésére bocsátja.
- (3) A nem budapesti illetékességű megbízott részére utazásának költsége megtérítésre kerül, amennyiben a megbízott az elszámolási feltételeknek megfelelő dokumentációt a felkérő levélhez megküldött mellékletben rögzített határidőig a Doktori Csoport rendelkezésére bocsátja.

FORMAI KÖVETELMÉNYEK

Doktori értekezés

20.§

- (1) A doktori értekezést kötve, A4-es vagy B5-ös formátumban, szövegszerkesztővel írva, 12-es betűmérettel és másfeles sortávolsággal kell elkészíteni.
- (2) A külső fedőlapon fel kell tüntetni: a „Doktori értekezés” elnevezést, valamint a szerző nevét és az értekezés elkészítésének évszámát. Az értekezés első oldalán (belső címlap) fel kell tüntetni: az értekezés címét, a szerző nevét, a doktori iskola és a doktori program nevét, ezek vezetőjének nevét, valamint a témavezetőnek a nevét, beosztását és tudományos fokozatát, továbbá a kutatóhely nevét, ahol a dolgozat készült.
- (3) A dolgozat végére be kell kötni egy 1 oldalas magyar és egy 1 oldalas angol nyelvű összefoglalót. Az értekezésnek továbbá tartalmaznia kell tartalomjegyzéket, valamint a tudományterület előírásai szerint elkészített irodalomjegyzéket, teljes bibliográfiai adatokkal, valamint a DOI adatlapot.
- (4) Az értekezés belső tagolásának követnie kell a tudományos közleményekre általánosan előírt és elfogadott normákat, nyelvezete a magyar nyelv szabályait.
- (5) A tézis formában beadott doktori értekezés terjedelme 20-30 oldal.

A tézisek formai, tartalmi követelményei

21. §

- (1) A doktori értekezéssel egy időben kell az értekezés téziseit max. 10 oldalban (az irodalomjegyzékkel együtt), szövegszerkesztővel írva, A5-ös formátumban benyújtani. A téziseket 12-es betűmérettel és másfeles sortávolsággal, magyar nyelven és angol nyelven kell benyújtani.
- (2) A tézisek tartalmazzák:
- a) a címlapot, amelyen szerepel a doktori értekezés címe, a doktori értekezés tézisei elnevezés, a szerző neve, a doktori iskola és a doktori program neve, a témavezető neve, valamint az évszám,
 - b) a munka előzményeit (bevezetés, a munka célkitűzései)
 - c) az alkalmazott módszereket,
 - d) az eredmények pontokba szedett összefoglalását (tézisek),
 - e) a következtetéseket,
 - f) a tézisek alapjául szolgáló közlemények teljes bibliográfiai adatokkal ellátott listáját, valamint a jelöltnek a dolgozat témájában megjelent további publikációinak jegyzékét.

A KREDITSZERZÉS SZABÁLYAI

22.§

- (1) Képzési (tanulmányi) kredit adható az iskolarendszerű tanulásban való részvételért. Egy félévben (szemeszterben) egy kontaktóra hallgatásával és vizsgával (értékeléssel) 1-3 kredit szerezhető. A kredit teljesítését a felvett tantárgy és az előírt teljesítés alapján, a tárgynak az elektronikus tanulmányi rendszerben szereplő előadója igazolja.
- (2) A Karon oktatási tevékenységnek minősül szemináriumok, gyakorlatok vezetése és a laboratóriumi oktatásban való részvétel. Heti egy megtartott óra legfeljebb egy kredit értékű. Az oktatási tevékenységet az elektronikus tanulmányi rendszerben a programvezető és az illetékes tanszék vezetője igazolja.
- (3) A részképzésben és áthallgatással szerzett kreditek elfogadásáról a doktori iskolák tanácsai döntenek.
- (4) A kreditátvitel a graduális képzésben érvényes eljárási szabályok szerint történik.
- (5) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD) képzés keretein kívül, azt megelőzően, de a doktori programba illeszkedő képzésben és kutatásban való részvétel. Az előzetes teljesítmény beszámítására vonatkozó döntéseket a témavezető és a doktori program vezetőjének javaslatára a doktori iskola tanácsa hozza, meghatározva a beszámítható kreditek értékét.
- (6) A kreditbeszámítás és -elismerés egyéb kérdéseiben az illetékes doktori iskola működési szabályzatában foglaltak az irányadók. Az új creditszerzési szabályok a doktori képzésben felmenő rendszerben lépnek életbe.