

Eötvös Loránd Tudományegyetem



PÁLYÁZATI ÚTMUTATÓ

A rektori kiválósági különdíj elnyerésére irányuló pályázati eljáráshoz

1. ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

A teljesítményértékelésre 2016-ban először alkalmazott indikátorrendszer csak első lépésnek tekinthető egy kellően differenciált és az oktatás és kutatás minőségi aspektusait is kellő módon figyelembe vevő értékelési rendszer kialakításához. Szükségszerűen számos tartalmi és módszertani hiányossága van. Ugyanakkor nemzetközi szinten is a teljesítmény mérési rendszerek és az azokon alapuló ösztönzési rendszerek kialakításának az egyik szükségszerű sajátossága, hogy a kettő összekötése ösztönzi egyrészt az adatszolgáltatás javítását, másrészt a módszerek folyamatos fejlesztését. Bízunk benne, hogy az egyetem oktatói-kutatói megértik a rendszer korlátait és a továbbfejlesztéséhez is együttműködő partnerek lesznek. Ezért minden, a módszerrel kapcsolatos észrevételt és javaslatot is szívesen fogadunk, amelyek a rektori.kabinet@elte.hu e-mail címre küldhetők el.

2. A PÁLYÁZÓ TEENDŐI

A teljesítményértékeléshez használt adatok egy részének forrását a NEPTUN, többségének pedig a Stratégiai Adatbázisban rögzített adatok jelentik.

Ezért alapvető fontosságú, hogy **a pályázók ellenőrizzék (frissítsék) a már meglévő adataikat, és egészítsék ki a teljesítményértékeléshez szükséges új adatokkal. A pályázati döntésnél a Stratégiai Adatbázis 2016. augusztus 1. szerinti feltöltöttségi állapotát vesszük figyelembe.**

A Stratégiai Adatbázis feltöltésével kapcsolatos kérdéseikkel, problémáikkal a Stratégiai Adatbázis kari felelőséhez fordulhatnak, akiknek elérhetősége megtalálható a Stratégiai Adatbázis nyitólapján (<http://sta.elte.hu/>).

Az oktatási eredmények esetében az egyes karok különböző indikátorokat vehetnek figyelembe. Az 1. melléklet tartalmazza karonként a figyelembe vett indikátorokat.

A pályázó oktató a teljesítmény pontjait szeptember közepén tudja majd ellenőrizni a Stratégiai Adatbázisban. Ennek pontos időpontjáról külön értesítést fogunk küldeni.

A pályázatot 2016. augusztus 1-ig a NEPTUN elektronikus felületén kell benyújtani (neptun.elte.hu; Oktatói webes felületre belépve az Ügyintézés > Kérvények felületen a Kitölthető kérvények menüpont között a Pályázat kiválósági különdíj elnyerésére nevű kérvény).

3. AZ ÖSSZESÍTETT TELJESÍTMÉNY-PONTSZÁM KISZÁMÍTÁSÁNAK MÓDSZERE

Az alábbi információk célja, hogy minden pályázó számára transzparens legyen a teljesítmény-pontok kiszámítása. A pályázónak a 2. pontban leírtakon túl nincs további teendője.

A teljesítmény-értékelés három komponensből áll: (1) oktatási eredmények, (2) kutatási eredmények, (3) egyetemi / kari közéletben való részvétel.

Mind a három komponens több indikátorból tevődik össze, ezeket jelen Pályázati Útmutató mellékletei tartalmazzák.

A három összetevő közül az oktatás és a kutatás esetében (különböző módszerrel) az egyes indikátorok esetében „referencia-értéket” határozunk meg, és az egyes oktatók értékeit ehhez viszonyítjuk. A harmadik komponens esetében az egyes indikátorokra vagy csak

meghatározott értékeket lehet kapni, vagy a dékánok mérlegelhetik az adott pontszámot (az egyetemi szinten megadott maximum keretein belül).

A három komponens súlyozása a karok által megadott súlyokkal történik, az alábbi módon.

Az összesített (kompozit) teljesítmény-pont számításához használt kari súlyok				Az összesített teljesítménypont kiszámítása (i) pályázó esetében
Szervezeti egység megnevezése	Oktatás	Kutatás	Közélet	
Állam- és Jogtudományi Kar	0,5	0,3	0,2	$TP(i) = 0,3 * O(i) + 0,5 * KUT(i) + 0,2 * K(i)$ <p style="text-align: center;"><i>Ahol:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>O = (i) oktató oktatási eredményeinek összpontszáma</i></p> <p style="text-align: center;"><i>KUT(i) = (i) oktató kutatási eredményeinek összpontszáma</i></p> <p style="text-align: center;"><i>K(i) = (i) oktató kari /egyetemi közéletben végzett tevékenységéért kapott összpontszáma</i></p>
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar	0,4	0,4	0,2	
Bölcsészettudományi Kar	0,3	0,5	0,2	
Informatikai Kar	0,5	0,3	0,2	
Pedagógiai és Pszichológiai Kar	0,3	0,5	0,2	
Tanító- és Óvóképző Kar	0,4	0,4	0,2	
Társadalomtudományi Kar	0,5	0,3	0,2	
Természettudományi Kar	0,3	0,5	0,2	
Karon kívüli oktatási-kutatási egységek	0,3	0,5	0,2	

A pályázati kiírásban meghatározott A.) és B.) kategóriában külön kerül sor a teljesítménypontok kiszámítására.

4. AZ OKTATÁSI EREDMÉNYEK PONTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA

Az indikátorok meghatározásánál az alábbi szempontokból indultunk ki.

Tartalmi követelmények a mérési módszerrel (alkalmazott indikátorokkal) szemben:

- Foglalja magába az oktatási tevékenység főbb összetevőit
- Vegye figyelembe az oktatók munkakörét (pl. más várható el egy egyetemi tanártól, mint egy tanársegédétől; pl. doktori programban való oktatás). Ennek alapján két kategóriában külön történik a számítás: A.) egyetemi tanár és docens; B.) adjunktus és tanársegéd (illetve az ezen két kategóriának megfelelő kutatói státuszban lévő kollégák)
- Ismerje el a tehetséges hallgatókkal való foglalkozást
- Ismerje el az idegen nyelven történő kurzusok tartását
- Ismerje el az oktatásfejlesztési tevékenységet (új kurzusok kialakítása, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítése)
- Vegye figyelembe a hallgatók véleményét (az OHV eredményeken keresztül)

Módszertani követelmények a mérési módszerrel (alkalmazott indikátorokkal) szemben

- Kezelhető mennyiségű indikátort tartalmazzon
- Az adatok álljanak rendelkezésre, vagy reális lehetőség legyen az adatok begyűjtésére
- Megbízhatóan mérhető legyen

Az oktatási rektorhelyettes koordinálásával a Rektori Kabinet és az Oktatási Igazgatóság, továbbá az ELTE Oktatási és Képzési Tanácsa a fenti szempontok figyelembe vételével kialakított egy ajánlott indikátor-csoportot és a hozzájuk rendelt (100%-os teljesítményértékre kapható) pontszámokat. Ezek közül hat indikátor használata kötelező minden kar számára. A kar indikátorait a hozzájuk rendelt pontszámokat - az ajánlás keretein belül - a Karok maguk határozhatták meg. (Az egyes karok indikátorait tartalmazó táblázatokat az I. melléklet tartalmazza.)

Az egyes indikátorok referencia értékének meghatározása minden karra, továbbá a nem kari oktatási egységekre (azaz kilenc oktatási egységre) és azon belül a pályázati kiírásban meghatározott (A) és (B) foglalkozási kategóriákra külön-külön történik.

Jelen pályázati eljárásban a referencia értékek a következők: 1.) a NEPTUN-ból származó adatok esetében az összes (adott csoportba tartozó) oktató legjobb 10%-ának az átlaga, míg 2.) a Stratégiai Adatbázisból származó adatok esetében a pályázatot benyújtó (adott csoportba tartozó) oktatók legjobb 10%-ának az átlaga. A következő években – amennyiben hasonló ösztönzési keret rendelkezésre fog állni, és el tudjuk érni a Stratégiai Adatbázis teljes körű kitöltését, akkor minden indikátor esetében az összes oktató legjobb 10%-át lesz célszerű alkalmazni.

Egy adott oktató esetében az indikátorokra kapott teljesítmény-pontok kiszámításának módszerét az 1. melléklet tartalmazza. A „Példa” munkalap tartalmaz egy konkrét példát a módszer illusztrálására.

Az I. melléklet 1. és 2. munkalapja a központilag megfogalmazott ajánlást és a részletes számítási módszert tartalmazza. A 3. munkalap illusztrációként az első három indikátorra tartalmaz egy példaszámítást. A további munkalapok tartalmazzák az egyes karok által kialakított indikátorokat és a hozzájuk rendelt (100%-os teljesítmény-értékre kapható) pontszámokat.

5. A KUTATÁSI EREDMÉNYEK MEGHATÁROZÁSÁNAK MÓDSZERE

A tudományos tevékenység teljesítményének értékelése a Tudományos Tanács által 2014 és 2016 között kidolgozott „Az ELTE kutatási értékrendje és mérési módszere a tudományos eredményesség kifejezésére” című dokumentum indikátorain alapszik. A felhasznált adatok négy csoportba sorolhatók: tudásátadás, forrásteremtés, tudomány/művészet népszerűsítés, valamint díjak. Az indikátorok kiválasztásának fő szempontja volt, hogy mérje az oktatók és a kutatók hozzájárulását az Egyetem hazai és nemzetközi megítélése szempontjából fontos tudományos tevékenységéhez. Az adatok egyikét sem szükséges közvetlenül a kutatóktól vagy intézeteiktől bekérni, mivel azok elérhetők az ELTE Stratégiai Adatbázisából.

A mutatók súlyai hosszú egyeztetések során születtek, és nem mentesek a kompromisszumoktól. A tudományterületek különbözőségét figyelembe veendő, az egyes indikátorokra vonatkozó viszonyítási értékek tudományterületenként kerültek megállapításra

("tudományterületi 100%"), melyhez a Doktori Iskolák törzstagjai adatainak mediánja szolgál alapul¹. A tudományterületek Doktori Iskolánként való felosztása önkényes, viszont jól definiált és cizelláltabb, mint a karok szerinti felosztás. Másik oldalról, ennél finomabb szakterületi felosztás megvalósíthatatlannak látszik. Egyik előnye, hogy az adott területen nem releváns indikátorok 0 értéke miatt a teljes értékelésből gyakorlatilag kiesnek. Az értékelésre szolgáló táblázatot a II. számú, a táblázatban szereplő indikátorok magyarázatát a III. számú melléklet tartalmazza.

A II. számú melléklet tájékoztató jelleggel a tudományterületi 100%-ról is információt ad. Az ebben megadott adatok 2016 márciusában készültek, a Tudományos Tanács pedig ez alapján fogadta el az „Az ELTE kutatási értékrendje és mérési módszere a tudományos eredményesség kifejezésére” dokumentum végső változatát. A tudományterületi 100%-ok a 2016. augusztus 1-i adatokkal természetesen újra lesznek számolva. Hiányzik a Q1-es cikkek számára vonatkozó érték, ennek oka, hogy ez márciusban még nem állt rendelkezésre az MTMT-ben.

Az értékeléshez az adatok a Stratégiai Adatbázisból kerülnek betöltésre, az MTMT és doktori.hu alapján. Ezért nagyon fontos, hogy a pályázó a pályázás előtt ellenőrizze a Stratégiai Adatbázisba, az MTMT-be feltöltött adatokat, és az előbbi validálja. Mivel az értékelés doktori iskolánként történik, ezért fontos tudni pályázó tudományterületileg mely doktori iskolához tartozik. Legtöbb esetben ez az STA-ban tárolt információk alapján eldönthető (törzstag, témakiíró, stb.), de vannak esetek, hogy nem. Ezért bevezettünk *Kutatási terület miatt kapcsolatban* viszonyt. Elsődlegesen ezt fogjuk tekinteni, ennek hiányában a többi. Az egyértelműség kedvéért javasoljuk tehát, hogy a *Személyes Adatok* menüpont *Szerepvállalás Doktori Iskolában* almenüpontjában kattintson az *Újat hozzáad* gombra, majd a legördülő menük segítségével adja meg az adatokat. A *Szerepvállalás típusa* legördülő menü alatt adja meg a *Kutatási terület miatt kapcsolatban* lehetőséget.

A tudományos teljesítmény indikátorainak értékét megtekinthetik a *Személyes Adatok* menüpontban az *A tudományos munka eredményei* fül alatt.

¹ Az Informatika Doktori Iskola esetén – kivételszabályként – az informatika PhD-val rendelkező törzstagok adatait használjuk csak.

6. A KARI / EGYETEMI KÖZÉLETBEN VALÓ RÉSZVÉTEL PONTSZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA

Az egyetemen belüli (6/A. pont) közéleti tevékenység **maximum** 12 ponttal, az egyetemen kívüli (6/B. pont) pedig **maximum** 8 ponttal értékelhető. Ezek összege adja ki a többletteljesítmény elismerésének 20 %-át. A Stratégiai Adatbázisban feltüntetett tisztségek/tevékenységek alapján a program automatikusan megadja a pontszámot, tekintettel a maximumokra. Kivétel: a „**rektori/dékáni pontozással**” jelzett sorok, melyek esetében az egyetemi/kari vezető adja 0-tól 5-ig a pontszámot.

6/A.) Az egyetemen, karon végzett közéleti tevékenység: vezetői, vezetőhelyettesi, bizottsági tisztségek, konkrét egyetemi/kari feladat ellátására irányuló megbízások, továbbá az egyetem/kar szervezésében végzett ismeretterjesztő (azaz nem az oktatás részét képező) programokban való részvétel (pl. külső érdeklődők számára szervezett egyetemi ismeretterjesztő előadássorozatban, vagy a Harmadik Kor egyeteme programban való részvétel).

<i>tisztségek-tevékenységek</i>	<i>pont</i>
rektor	5
rektorhelyettes	4
dékán	4
dékánhelyettes	3
szenátusi tag	2
kari tanács tag	2
Intézetigazgató /tanszékvezető	3
Doktori Iskola elnöke/előkhelyettes, doktori program vezetője	3
Egyetemi, kari bizottság vezetője*	2
Egyetemi, kari bizottsági tagság*	1
Rektori, dékáni megbízott	2
Szakkollégium igazgatója	3

Az egyetem, kar érdekében kifejtett jelentős tevékenység (rektori/dékáni pontozás)	5
Egyetemi/kari ismerterjesztő programok szervezése	2
Egyetemi/kari ismerterjesztő programokban való előadástartás	1

** „Egyetemi, kari bizottságnak” minősül a rektor, a dékán, a Szenátus, illetve a Kari Tanács által működtetett állandó vagy ad hoc bizottság. Egyetemi, kari vezetők (rektor, dékán, rektorhelyettes, dékánhelyettes) esetében a tisztségükből fakadó bizottsági vezetés, tagság nem jár külön ponttal.*

6/B.) „Külső tisztségek”, egyéb az egyetemen kívül az egyetem/kar érdekében végzett tevékenység: az egyetem vagy kar megbízásából, annak képviseletében ellátott megbízatás (pl. az EMMI Ekvivalencia Bizottságában, vagy a KKK-t kialakító Szakértői Bizottságban, MTA, illetve MAB Szakbizottságban, látogatóbizottságban való részvétel).

<i>Tisztség-tevékenység*</i>	<i>pont</i>
Egyetem, kar képviselete egyetemen kívüli bizottságban, testületben	3
Az egyetem, kar érdekében kifejtett jelentős tevékenység (rektori/dékáni pontozás)	5

**A szerkesztőbizottsági tagság nem tartozik ebbe a kategóriába, ezek elismerése a kutatói tevékenység pontrendszerében történik.*